# लोकलेखा समिती

## (२०१७-२०१८)

**(तेरावी महाराष्ट्र विधानसभा)**

**भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०११-२०१२ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालामधील जलसंपदा विभागाशी संबंधित (परिच्छेद क्र. ३.२.१, ३.२.२, ३.२.३, ३.३.१, ३.३.२ व ३.४.१) यावरील**

## पस्तिसावा अहवाल

सत्यमेव जयते

(हा अहवाल विधानसभा / विधानपरिषद सभागृहास
दिनांक मार्च २०१८ रोजी सादर करण्यात आला.)

महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय
विधान भवन, मुंबई/नागपूर.
फेब्रुवारी/मार्च २०१८

# लोकलेखा समिती

## (२०१७-२०१८)

(तेरावी महाराष्ट्र विधानसभा)

**भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०११-२०१२ च्या आर्थिक क्षेत्र अहवालामधील जलसंपदा विभागाशी संबंधित (परिच्छेद क्र. ३.२.१, ३.२.२, ३.२.३, ३.३.१, ३.३.२ व ३.४.१) यावरील**

## पस्तिसावा अहवाल

# लोकलेखा समिती
## २०१७-२०१८

**समिती प्रमुख :**

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स.

**सदस्य :**

(२) श्री. शिवाजीराव नाईक, वि.स.स.

(३) श्री. नानाजी शामकुळे, वि.स.स.

(४) श्री. संजय सावकारे, वि.स.स.

(५) श्री. सुधाकर देशमुख, वि.स.स.

(६) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.

(७) श्री. अतुल भातखळकर, वि.स.स.

(८) श्री. योगेश सागर, वि.स.स.

(९) डॉ. सुनिल देशमुख, वि.स.स.

(१०) श्री. प्रशांत ठाकूर, वि.स.स.

(११) श्री. संजय केळकर, वि.स.स.

(१२) श्री. सुरेश ऊर्फ बाळुभाऊ धानोरकर, वि.स.स.

(१३) श्री. अजय चौधरी, वि.स.स.

(१४) श्री. शंभुराज देसाई, वि.स.स.

(१५) श्री. सत्यजीत पाटील-सरुडकर, वि.स.स.

(१६) श्री. अब्दुल सत्तार अब्दुल नबी, वि.स.स.

(१७) प्रा. विरेंद्र जगताप, वि.स.स.

(१८) श्री. दिलीप वळसे-पाटील, वि.स.स.

(१९) श्री. जयंत पाटील, वि.स.स.

(२०) श्री. राजेश टोपे, वि.स.स.

(२१) श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स.

(२२) श्री. रविंद्र फाटक, वि.प.स.

(*२३) श्री. हेमंत टकले, वि.प.स.

(२३अ) श्री. विक्रम काळे, वि.प.स.

(२४) श्री. अमरसिंह पंडित, वि.प.स.

(२५) श्री. अशोक ऊर्फ भाई जगताप, वि.प.स.

**निमंत्रित :**

(२६) श्री. जयंत पाटील, वि.प.स.

सदरहू समिती दिनांक २४ ऑगस्ट २०१७ रोजी विधानसभा व दिनांक ६ सप्टेंबर २०१७ रोजी विधानपरिषद सदस्यांच्या नामनिर्देशनाद्वारे गठीत करण्यात आली.

**महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :**

(१) डॉ. अनंत कळसे, प्रधान सचिव.

(२) श्री. यु. के. चव्हाण, सचिव (EM).

(३) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव.

(४) श्री. अ. चा. कोल्हे, उप सचिव तथा नि.अ.

(५) श्री. सो. न. सानप, अवर सचिव.

(६) श्रीमती सुषमा पाठक, कक्ष अधिकारी.

(७) श्री. रवींद्र म. मेस्त्री, कक्ष अधिकारी.

* श्री. हेमंत टकले, वि.प.स. यांनी आपल्या समिती सदस्य पदाचा राजीनामा दिल्याने रिक्त झालेल्या जागेवर श्री. विक्रम काळे, वि.प.स. यांची मा. सभापती, महाराष्ट्र विधानपरिषद यांनी दिनांक १९ डिसेंबर २०१७ रोजी समिती सदस्य म्हणून नामनियुक्ती केली.

## प्रस्तावना

मी, लोकलेखा समितीचा समिती प्रमुख, समितीने अहवाल सादर करण्याचा अधिकार दिल्यावरून भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०११-२०१२ च्या **आर्थिक क्षेत्र अहवालामधील जलसंपदा विभागाशी संबंधित (परिच्छेद क्र. ३.२.१, ३.२.२. ३.२.३, ३.३.१, ३.३.२ व ३.४.१)** यावर विचार करून लोकलेखा समितीचा पस्तिसावा अहवाल सादर करीत आहे.

समितीने दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी प्रधान सचिव, जलसंपदा विभाग व इतर विभागीय प्रतिनिधी यांची साक्ष विधानभवन, मुंबई येथे घेण्यात आली.

प्रधान महालेखाकार, लेखापरीक्षा-एक महाराष्ट्र, मुंबई तसेच महालेखाकार, लेखापरीक्षा-दोन महाराष्ट्र नागपूर हे समितीच्या निमंत्रणावरुन बैठकींना उपस्थित होते. त्यांनी समितीला केलेल्या बहुमोल मार्गदर्शनाबद्दल समिती त्यांची अत्यंत आभारी आहे.

तसेच प्रधान सचिव, वित्त विभाग (लेखा व कोषागारे) यांनी समितीच्या बैठकींना उपस्थित राहून समितीला दिलेल्या सहकार्याबद्दल आणि संबंधित विभागाच्या सचिवांनी समितीसमोर साक्ष देऊन समितीला सहकार्य केले त्याबद्दल समिती त्यांचे देखील आभारी आहे.

समितीच्या बैठकीच्या कामकाजाचे कार्यवृत्त स्वतंत्ररित्या ठेवण्यात आले असून तो अहवालाचा भाग आहे. बैठकीच्या कामकाजाच्या अनुषंगाने विभागाकडून प्राप्त झालेली आश्वासित माहिती व परिपत्रके परिशिष्ट “ अ ” मध्ये देण्यात आलेली आहेत. समितीच्या झालेल्या बैठकांचे संक्षिप्त कार्यवृत्त परिशिष्ट “ ब ” मध्ये देण्यात आलेले आहे.

समितीने दिनांक १३ मार्च, २०१८ रोजीच्या बैठकीत प्रारुप अहवाल विचारात घेतला व त्यातील शिफारशींवर सुधारणा सुचवून प्रारुप अहवालाला मान्यता दिली.

**विधान भवन :**
मुंबई/नागपूर,
दिनांक १३ मार्च २०१८.

**गोपालदास अग्रवाल,**
समिती प्रमुख,
लोकलेखा समिती.

# अनुक्रमणिका


| अ. क्र. (१) | विभाग व तपशील (२) | पृष्ठ क्रमांक (३) |
|---|---|---|
| | **प्रस्तावना** | (पाच) |
| | **जलसंपदा विभाग** | |
| (१) | कंत्राट अटींचे उल्लंघन केल्याने अनियमित अतिरिक्त खर्च (परिच्छेद क्र. ३.२.१) | १ |
| (२) | टाळता येण्याजोगा जादा खर्च (परिच्छेद क्र. ३.२.२) | ७ |
| (३) | कंत्राटदाराला अनियमित भुगतान (परिच्छेद क्र. ३.२.४) | १५ |
| (४) | टाळता येण्याजोगा जादा खर्च (परिच्छेद क्र. ३.३.१) | २० |
| (५) | शासकीय निर्देशांचे पालन न केल्यामुळे टाळता येण्याजोगा खर्च झाला (परिच्छेद क्र. ३.३.२) | ३० |
| (६) | सुसज्जता अग्रिम आणि संचित व्याजाची वसुली न होणे (परिच्छेद क्र. ३.४.१) | ३४ |

## जलसंपदा विभाग

**१.** भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.२.१ " कंत्राट अटींचे उल्लंघन केल्याने अनियमित अतिरिक्त खर्च " यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.

**परिच्छेद क्र. ३.२.१ :—" कंत्राट अटींचे उल्लंघन केल्याने अनियमित अतिरिक्त खर्च "**

**" कंत्राटाच्या अटींचे उल्लंघन करून अतिरिक्त बाब दरसूची दावा स्वीकृत केल्याने रु.३.७३ कोटीच्या अनियमित अतिरिक्त खर्च "**

**१.१** तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ (TIDC) अंतर्गत असलेले, कार्यकारी अभियंता, लघु पाटबंधारे विभाग, जळगाव यांनी तालुका एरंडोल जि.जळगाव येथील श्री.पद्मालय II धरणाचे संकल्पन, नियोजन व बांधकामाचे काम एकमुश्त कंत्राटपद्धतीने रु. ६०.५१ कोटीला (निविदेतील रु. ५७.६८ कोटी किंमतीच्या ४.८९ टक्के अधिक) कंत्राटदारास दिले (मार्च २००२) हे काम ८४ महिन्यात पूर्ण करावयाचे होते. (मार्च, २००९) कंत्राटातील विशेष अटी प्रमाणे (१) कंत्राटदाराने निविदेतील स्पर्धेत दर भरतांना निविदेतील सर्व अटी व शर्ती, विनिर्दिष्टे यांचा अभ्यास करुन व क्षेत्रीय पाहणी करून बांधकामासाठी आवश्यक साहित्याची उपलब्धता इत्यादी बाबींचा अभ्यास करुन आवश्यक विचार करणे आवश्यक होते व त्यानुसार दर भरणे आवश्यक होते. (२) कंत्राट एकमुश्त असल्याने आणि कंत्राटदाराचा देकार हा त्याच्या स्वतःच्या संकल्पनावर आधारित असल्याकारणाने, कंत्राटदारास अतिरिक्तक्त बाब आणि वित्तीय दावा अनुज्ञेय नव्हता.

कार्यकारी अभियंता यांच्या अभिलेखाच्या तपासणीत (ऑक्टोबर, २०१०) असे आढळून आले की, मंजूर अंदाजपत्रकाप्रमाणे गाभा भरण्या करीता लागणारी ९,४५,४३५ घन मीटर (घ.मी.) काळी माती बुडीत क्षेत्रातून दोन ते तीन कि.मी. अंतरावरुन आणावयाची होती. परंतु कंत्राटदाराने फक्त १,८३,०१२ घ.मी. काळी माती बुडीतक्षेत्रातून आणली व उर्वरित ७,६२,४२३ घ.मी. काळी माती खाजगी क्षेत्रातून आठ कि.मी. अंतरावरुन आणली व ह्याकरीता अधीक्षक अभियंता, जळगाव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ,जळगाव यांनी रु. ३७३ कोटीची अतिरिक्त बाब दरसूची मंजूर केली (जुलै, २००९). ज्यामुळे कंत्राटातील अटींचे उल्लंघन होऊन अनियमित खर्च करावा लागला. जानेवरी, २०११ पर्यंत कंत्राटदाराला रु. २.६६ कोटी प्रदान करण्यात आले. (३६ वे चालू देयक)

कार्यकारी अभियंता यांनी नमूद केले (ऑक्टोबर, २०१०) की, बुडीत क्षेत्रातील दोन ते तीन किमी अंतरावर आवश्यक प्रमाणात काळी माती उपलब्ध नसल्याबद्दल कंत्राटदाराने वारंवार सूचित केले होते व दावा सादर केला. काम विहीत मुदतीत पुर्ण करण्याकरिता ७,६२,४२३ व मी.काळी माती आठ कि.मी. वरुन आणणे आवश्यक होते, म्हणून रु. ३.७३ कोटीचा कंत्राटदाराचा दावा मंजूर करुन प्रदान केले गेले.

हे उत्तर स्वीकारण्याजोगे नव्हते, कारण कंत्राटातील विशेष अटींप्रमाणे प्रस्ताव सादर करण्यापूर्वी कंत्राटदाराने कामाच्या ठिकाणाबद्दल स्वतःला अवगत करुन समाधान करुन घ्यावयाचे होते व अतिरिक्त बाब व वित्तीय दावा कंत्राटदारास अनुज्ञेय नव्हता. कार्यकारी अभियंता यांचे म्हणणे की, कामाची अंमलबजावणी विहीत मुदतीत करण्याकरिता अटींचे उल्लंघन केले. हे क्षीण आहे कारण जुलै, २०१२ पर्यंत फक्त ५८ टक्केच काम पुर्ण झालेले होते. (विहीत मुदत मार्च २००८).

ही बाब शासनाकडे पाठविण्यात आली (मार्च, २०१२). उत्तर प्रतिक्षित आहे (जानेवारी, २०१३)

**ज्ञापन :**

**१.२** महालेखापरीक्षकांच्या उपरोक्त अभिप्रायासंदर्भात जलसंपदा विभागाकडून प्राप्त झालेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

पद्मालय-२ ता.एरंडोल जि.जळगाव या प्रकल्पाच्या कामाचे संकल्पन, नियोजन व बांधकाम या कामांसाठी अतिरिक्त वहनावळीसाठी रु.३.७२ कोटी किंमतीची अतिरिक्त बाब दरसूची मध्ये निविदा विशेष शर्तीनुसार तरतूद नसताना देखील मंजूर करण्यात आल्याबाबत आपल्या कार्यालयाने दिनांक २८/४/२०११ रोजीच्या पत्रान्वये आक्षेप नोंदविले आहे.

परिच्छेदाचे संबंधीत महामंडळास्तरावरुन प्राप्त कागदपत्रांची व वस्तुस्थितींची शासनस्तरावर खातरजमा करण्याच्या दृष्टीने छाननी केली असता कंत्राटदारास अदा करण्यात आलेली रक्कम देय होत नसल्याबाबत खात्री करण्यात आली आहे.

त्याअनुषंगाने दिनांक १४/३/२०१४ रोजीच्या पत्रान्वये सदर बाब कार्यकारी संचालक, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगाव यांच्या निदर्शनास आणली व सदर रक्कम कंत्राटदाराकडून वसूल करण्यात यावी याबाबत सूचना देण्यात आलेल्या आहेत.

**साक्ष :-**

**१.३** उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात अधिक माहिती जाणून घेण्यासाठी समितीने दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी विभागीय सचिव व इतर विभागीय प्रतिनिधी यांची साक्ष घेतली.

उपरोक्त परिच्छेदासंदर्भात विभागीय सचिवांनी समितीस अवगत केले की, हा लमसम टेंडरचा विषय असून यामध्ये १०० टक्के वसूली झालेली आहे. या अंतर्गत ३.१० कोटी रुपये प्रदान करण्यात आलेले आहेत. १०० टक्के वसूली पूर्ण झालेली आहे. ही वसूली मागील महिन्यांमध्ये केलेली आहे.

पण वसूली झाली म्हणजे हा विषय संपला असे होत नाही. महालेखाकारांनी हा आक्षेप परिच्छेद काढला नसता तर ही वसूली झालीच नसती ? या संदर्भात विभागाचा लेखा विभाग, ऑडिट विभाग व एवढी अधिका-यांची फौज काय काम करीत होती ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, महामंडळाच्या तत्कालीन अध्यक्षांची मान्यता घेऊन अतिरिक्त बाब (एक्स्ट्रॉ आयटम) दरसूची मंजूर करण्यात आली होती.

**१.४** महालेखाकारांनी हा आक्षेप काढला नसता तर हा विषय निघून पैसे वसूल झाले नसते. महालेखाकार यांना प्रत्येक विषयावर लेखापरीक्षण करणे शक्य होत नाही. साक्ष लागली म्हणून हे पैसे वसूल झालेले आहेत. विभागीय अधिकारी चार वर्षे काय करीत होती अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सन २०१४ मध्ये जलसंपदा विभागाने वसूली करण्याचे आदेश तापी महामंडळाला दिलेले आहेत, दरम्यान काम बंद पडलेले होते. सन २०१३ मध्ये एमबी रेकॉर्ड झालेली होती. आता या कामाला सुरुवात झालेली आहे.

सचिव महोदयांनी आताच समितीस सांगितले की, महामंडळाच्या अध्यक्षांनी मान्यता दिली होती, अध्यक्षांनी मान्यता दिल्याशिवाय नोट सादर केली. उप अभियंता, मुख्य अभियंता, एससीई यांनी काय शेरा दिलेला आहे. तो शेरा सकारात्मक होता की नकारात्मक होता ? विभागाने सकारात्मक प्रस्ताव पाठविला म्हणून महामंडळाच्या अध्यक्षांनी परवानगी दिली असेल. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता, यावर विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सदरहू प्रस्ताव विभागाकडून सचिवांसमोर पाठविला गेला नव्हता.

एमबी रेकॉर्ड झाल्यानंतर महामंडळाने वसूलीचे आदेश दिले होते, असे सांगितले गेलेले आहे. सन २०१३ मध्ये एमबी रेकॉर्ड झालेली आहे. सन २०१२-२०१३ पासून यासंबंधी महालेखाकार यांचा परिच्छेद आहे, त्यामुळे यामध्ये वसूलीचा प्रश्न निर्माण झाला, शासनाने यासंबंधीचा प्रस्ताव मान्य केलेला आहे, याकरिता कोणती शिफारस केली अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, यामध्ये लीडचा प्रश्न होता. बुडीत क्षेत्रामध्ये उपलब्ध असलेल्या बाबींनुसार अंदाजपत्रक केल्यानंतर काम करतेवेळी अपुरी जमिन उपलब्ध झाली आहे, त्याकरिता मटेरियल लांबून आणावे लागले, याकरिता यामध्ये अतिरिक्त बाबी (एक्स्ट्रॉ आयटम्स) जोडावे लागले.

अनुषंगाने समितीने विचारणा केली की, अंदाजपत्रक तयार करीत असताना विभागाचे अधिकारी काय करत होते ? ट्रायल पीट काढल्याशिवाय बिल काढले का ? एखाद्या प्रकल्पाच्या ट्रायल पीटकरिता १०-५० लाख रुपये खर्च केले जातात, याकरिता ट्रायल पीट केलेले नाही का ? यावर विभागीय सचिवांनी सांगितले की, या कामाची एकूण किंमत रु. ५७.५८ कोटी रुपयाच्या वर याची किंमत होती. या भागामध्ये आवश्यक एवढी माती मिळेल, असा त्यावेळी अंदाज होता.

ही कामे करणारे ठेकेदार याचा अंदाज वर्तवित असतात, ठेकेदारांनी काहीही सांगितले तरीही विभागाच्या अधिका-यांनी याचा बारकाईने अभ्यास करुन ट्रायल पीट घेतल्याशिवाय कामे करता कामा नयेत. अंदाजपत्रक करीत असताना दहा-पंधरा टक्क्यांचा फरक समजू शकतो. परंतु येथे तर केवळ बारा-तेरा टक्केच माती एकूण अंदाजापैकी प्राप्त झालेली आहे. हे अंदाजपत्रक पूर्णतः चुकलेले आहे. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, या भागामध्ये अंदाजाप्रमाणे माती उपलब्ध न होण्याचे आणखी एक कारण असे आहे की, त्या भागामध्ये काही शेतक-यांच्या बागा होत्या, त्या तोडण्याकरिता त्या शेतकऱ्यांचा विरोध होता.

या सी प्रकारच्या निविदा होत्या. यामध्ये व्हेरियेशन अलाऊड नसतानाही त्यामध्ये माननीय अध्यक्ष,महामंडळ यांच्या परवानगीने एक्ट्रॉ आयटम ॲड केले गेले, हे योग्य नाही असे समितीने नमूद केले असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, सी प्रकारच्या निविदेचे अंदाजपत्रक तयार करताना सर्वसाधारणपणे व्हेरियेशन इन आयटम्स अलाऊड नसते. धरण बांधावयाचे असताना अंदाजपत्रक केले गेले होते. या प्रकरणांमध्ये व्हेरियेशन अलाऊड नसताना लीडमध्येच बदल झाला म्हणून अतिरिक्त बाब दरसूची करावी लागली. जमीन न मिळाल्यामुळे मटेरियल लांब जाऊन आणावे लागले, बागा तोडण्याकरिता अगोदर शेतकऱ्यांचा विरोध होता, हाही एक यामध्ये बदलाचा फॅक्टर आहे.

व्हेरियेशन अलाऊड नसतानाही अतिरिक्त बाबीचा (एक्स्ट्रॉ आयटम्सचा) प्रस्ताव मंजूर कसा झाला ? निविदेच्या अटीमध्ये व्हेरियेशनल प्रस्ताव दाखल केले गेले होते, त्याकरिता मंजूरी मिळाली पाहिजे, याची अपेक्षा संबंधित अधिका-यांनी कशी केली ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, जी जमीन या प्रकल्पाकरिता मिळणे अपेक्षित होती, ती मिळाली नाही. सदर प्रश्न जमीन संपादनाशी निगडित असल्यामुळे यामध्ये व्हेरियेशन्स आलेले आहेत.

**१.५** या कामाची सन २००२ मध्ये वर्क ऑर्डर दिली होती. त्यानंतर हे काम झाल्यानंतर मागिल दिनांकाने (बॅकडेटने) अंदाजपत्रके काढून याकरिता कार्योत्तर मान्यता घेता आली असती. सन २००९ मध्ये मिळालेली माती संपल्यानंतर सन २०१० मध्ये माती कमी पडली, ती बाहेरुन आणावी लागली, याचे नियोजन यापूर्वीही करता येत होते. हे चूकीचे आहे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी याबाबत सांगितले की, सन २००२ मध्ये वर्कऑर्डर दिली होती, परंतु त्यानंतर प्रत्यक्ष काम करतेवेळी शेतक-यांचा बागा तोडण्याकरिता विरोध होता, म्हणून काम सुरु होऊ शकले नाही. तसेच ॲक्च्युअल या कामास कधी सुरुवात झाली, याची तारीख बैठकीच्या वेळी विभागीय प्रतिनिधीकडे

नसल्यामुळे सदर माहिती समितीस नंतर सादर करण्यात येईल असे विभागीय प्रतिनिधींनी आश्वस्त केले. त्यानुसार विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये असे नमूद केले आहे की, कामाची वर्क ऑर्डर दिनांक २८.०३.२००२ रोजी देण्यात आल्यानुसार दिनांक १५/२/२००३ रोजी प्रत्यक्ष कामास सुरुवात झाली. कारण भूसंपादन प्रक्रीयेमुळे प्रत्यक्ष काम सुरू करण्यास विलंब झाला. **(यासंदर्भातील माहिती विवरण क्र. १ मध्ये नस्ती स्वरूपात आहे.)**

**१.६** माती दगड उचलण्याकरिता १८ कोटी रुपये खर्च केले गेलेले आहेत. माती उचलून टाकण्याकरिता यापूर्वी ३.७२ कोटी रुपये खर्च केले गेले होते. असे असेल तर जलसंपदा विभागातील अधिकारी काय करतात ? लीडमध्ये बदल झाला असे म्हणतात, ही निविदा लमसम सी प्रकारची होती, यामध्ये अधिकचे आयटम ॲड करण्याचे काही कारण नव्हते. विभागाने यासंबंधीचा प्रस्ताव कधी सादर केला ? त्याचे कारण काय दाखविले ? हा विषय गंभीर आहे. या प्रकल्पाच्या कामाचे संकल्पन, नियोजन व बांधकाम या कामांसाठी अतिरिक्त वहनावळीसाठी रु. ३.७२ कोटी किमतीची अतिरिक्त बाब दरसूची मध्ये निविदा विशेष शर्तीनुसार तरतूद नसताना देखील मंजूर करण्यात आल्याबाबत जलसंपदा कार्यालयाने दिनांक २८.०४.२०११ रोजीच्या पत्रान्वये आक्षेप नोंदविले आहेत. त्या अनुषंगाने दिनांक १४ मार्च २०१४ रोजीच्या पत्रान्वये सदर बाब कार्यकारी संचालक, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगाव यांच्या निदर्शनास आणली व सदर रक्कम कंत्राटदाराकडून वसूल करण्यात यावी, याबाबत सूचना देण्यात आलेले आहेत, असे शासनाचे अभिप्राय दिलेले आहेत. महालेखापाल यांनी लेखापरीक्षण केले नसते तर हे पैसे वसूल झाले नसते, यामध्ये कोणत्या अधिकाऱ्याला वाचविण्याचा प्रयत्न होत आहे का ? सन २०१२ मध्ये या प्रकल्पाचे केवळ ५८ टक्के काम पूर्ण झालेले होते. कंत्राटदारांकडून रक्कम वसूल केली गेलेली आहे, कार्यकारी अभियंता यांच्यावरही योग्य ती जबाबदारी निश्चित करून नियमानुसार त्यांच्याविरूध्द दंडात्मक कारवाई करण्यात यावी असे समितीने सूचित केले. समितीने सूचित केल्याप्रमाणे विभागाने केलेली कार्यवाहीबाबतची लेखी माहिती समितीस प्राप्त झाली असून ती पुढीलप्रमाणे आहे.

" प्रकल्पाच्या कामांचे संकल्पन नियोजन व बांधकामासाठी अतिरिक्त वहनावळीसाठी मूळ करारात अंतर्भाव नसताना प्रकल्पांच्या कामाच्या आवश्यकतेनुसार अतिरिक्त हनावळीचा प्रस्ताव सक्षम स्तरावर मंजूर झालेनंतरच कार्यकारी अभियंता यांनी अतिरिक्त वहनावळीचे देयक अदा केलेले आहे. शासनाचे पत्र क्र. DAP/2012 (प्र.क्र.464/12) मप्र, दिनांक १४.०३.२०१४ च्या शासनाच्या आदेशानुसार संबंधित कंत्राटदारास अतिरिक्त वहनावळीसाठी अदा करण्यात आलेली रक्कम रुपये ३.१० कोटीचे अतिरिक्त प्रदान कंत्राटदाराच्या ३७ व्या धावत्या देयकातून वसूल करण्यात आलेले आहे. सबब सद्यःस्थितीत तत्कालीन कार्यकारी अभियंता यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून दंडात्मक कार्यवाही करण्याची आवश्यकता नाही." **(यासंदर्भातील माहिती विवरण क्र. १ मध्ये नस्ती स्वरूपात आहे.)**

**१.७** समितीने पुढे विचारणा केली की, या कामाचे आताचे स्टेटस काय आहे ? यावर विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सदर प्रकल्पाकरिता पाणी उपलब्धततेबाबत अडचण आहे. तापी खोऱ्यामध्ये राज्याकरिता यातून १९१.४० टीएमसी पाणी वापरण्यास उपलब्ध आहे. त्याप्रमाणे प्रकल्प हाती घेतलेले आहेत, तापी महामंडळ, विदर्भ महामंडळांतर्गत हे प्रकल्प मंजूर केलेले आहेत. त्यामध्ये या प्रकल्पाचे पाणी धरलेले नाही.

सदर प्रकल्पाकरिता पाणी उपलब्धता प्रमाणपत्र नव्हते असे आढळून आले आहे. याबाबत विभागीय सचिवांनी सांगितले की, पाणी उपलब्धता प्रमाणपत्र होते, मात्र तापी खोऱ्याचा आराखड्यात समावेश नव्हता.

पण प्रत्येक प्रकल्पाकरिता असलेले पाण्याचे ॲलोकेशन निश्चित केले गेलेले होते. ही बाब समितीने निदर्शनास आणली असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, मध्य प्रदेश, गुजराथ, या राज्यांनाही पाणी ॲलोकेट केले होते. महाराष्ट्राकरिता १९१.४० टीएमसी पाणी वापराकरिता ॲलोकेट केले होते. या अंतर्गत अनेक प्रकल्पांचे वॉटर ॲप्रुव्हल प्रलंबित आहेत. सद्यःस्थितीत अशा धरणाचे काम ७०-८० टक्के झालेले आहे. निधीच्या कमतरतेमुळे उपसा सिंचनाचे काम थांबविलेले आहे.

या आक्षेप परिच्छेदावर उत्तर देण्याकरिता सचिव महोदय समितीच्या बैठकीमध्ये आले आहेत. ठेकेदारांना काम पूर्ण होण्यासाठी ८ कि.मी.चा लीड मान्य आहे. तरीही धरणाचे काम ७० टक्के काम झालेले आहे, ही काही मोठी कामगिरी होऊ शकत नाही. प्रकल्पाचे काम ७० टक्के झाल्यानंतर पाण्याच्या आरक्षणाची नोंद नाही, असे सांगितले जाते, हे योग्य नाही. सन २००२ चे काम सन २०१७ पर्यंत पूर्ण केले नाही, यातील एका कामाकरिता ३ कोटी रुपये जास्त दिलेले आहेत. या संदर्भात संबंधित कार्यकारी अभियंते यांच्यावर जबाबदारी निश्चित करून कारवाई झाली पाहिजे. असे समितीने नमूद केले असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, प्रगतीपथावरील प्रकल्पापैकी काही प्रकल्पाची कामी निधीअभावी मंद गतीने चालू आहेत. काही प्रकल्प निधी अभावी आवश्यक असतानाही मार्गी लावता येत नाहीत.

**१.८** कामाची अंमलबजावणी विहित मुदतीत करण्यासाठी अटींचे उल्लंघन केलेले आहे, ठेकेदाराकडून पैसे वसूल करण्याचे आदेश या संदर्भात दिले गेलेले आहेत. या संदर्भात मुख्य अभियंता आणि कार्यकारी अभियंता (सी.ई.) व (ई.ई.) यांच्यावर कोणत्या प्रकारची कारवाई प्रस्तावित करण्यात येणार आहे ? शासनाने याबाबत अनियमितता मान्य केलेली आहे. याबाबत ३.७३ कोटी एवढे पेमेंट करायचे नव्हते, हे पैसे किती प्रमाणात वसूल केलेले आहेत. ज्या अधिकाऱ्यांनी हे अतिरिक्त पैसे दिलेले आहेत, त्यांच्यावर कोणत्या प्रकारची कारवाई करण्यात येणार आहे ? पैसे चुकीच्या पद्धतीने चुकीच्या माणसाला दिले गेले, याचा अर्थ अधिकाऱ्यानी अनियमितता करीत राहायची लेखापरीक्षणाचे परिच्छेद निघून त्यामधून ऑडिटर्स आक्षेप घेऊन ती वसूली करण्यासंबंधी सुचवत राहतील का ? प्रत्येक वेळी हे शक्य होत नाही. असा मुद्दा समितीने उपस्थित केला असता, विभागीय सचिवांनी सागितले की, त्यावेळी या प्रकल्पाचा अंदाज वेगळा होता. त्यावेळी तत्कालीन शेतकऱ्यांनी त्यांच्या बागा तोडण्यास विरोध केला होता, त्यामुळे प्रकल्पाचे काम सुरू झाले नव्हते.

हे तर होल ॲण्ड सोल पॅकेज डिलींग मॅटर आहे. यामध्ये दक्षता घेणे आवश्यक होते. लमसम टेंडर काढले होते, मात्र त्यातील व्हेरीएशन मंजूर नाही. तेथे जाऊन पाहणी केल्यानंतर त्यांना मान्य असेल तरच कंत्राटदार सी वर्गातील टेंडर भरतात. सन २०१२ पर्यंत ५८ टक्के काम झालेले आहे. काम वेळेत पूर्ण करण्यासाठी कंत्राटदाराला पेमेंट केलेले आहे. विभागाने एक्झिट कॉन्फरन्समध्ये सांगितले नाही. तसेच जे सांगितले त्याबाबत विभाग सहमत नाही. कार्यकारी अभियंताची जी कार्यवाही आहे, ती संपूर्ण पद्धत चुकीची आहे. या बाबतत जबाबदार असणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर कारवाई झाली पाहिजे असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागीय सचिवांनी ही बाब मान्य केली व या संबंधिची चौकशी करण्यात येईल असे समितीस आश्वस्त केले.

" क " प्रकारची निविदा असताना जादा अंतरासाठी अतिरिक्त प्रदानाची शिफारस कोणी केली त्याबाबतच्या नस्तीची प्रमाणित छायाप्रत समितीस सादर करावी असे निदेश समितीने दिले असता याबाबत विभागाकडून प्राप्त झालेली लेखी माहिती खालीलप्रमाणे आहे.

" क " प्रकारची निविदा असताना प्रकल्पाचे काम करण्यासाठी आवश्यक परिमाणासाठी अतिरिक्त वहनावळीचा प्रस्ताव मा.अध्यक्ष, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांचे मान्यतेने तत्कालीन कार्यकारी संचालक यांनी मंजूर केला होता. अतिरिक्त वहनावळीच्या प्रस्तावास सक्षम स्तरावर मान्यता असल्यानेच कार्यकारी अभियंता यांनी कंत्राटदारास देयक प्रदान केलेले आहे. संबंधित अतिरिक्त वहनावळीच्या मंजूरीच्या नस्तीची प्रमाणित छायांकित प्रत प्राप्त झाली आहे. **(यासंदर्भातील माहिती विवरण क्र. १ मध्ये नस्ती स्वरुपात आहे.)**

**१.९** टेंडर काढल्यानंतर जास्तीचे पैसे देण्याचा प्रस्ताव कसा काय तयार करण्यात आला, हा प्रस्ताव पाठवणाऱ्यांवर कारवाई प्रस्तावित करावी. एका महिन्याच्या आत विभागाने जबाबदारी निश्चित करून कारवाई करावी असे निदेश समितीने दिले असता, विभागीय सचिवांनी ही कारवाई एका महिन्याच्या आत करण्यात येईल असे आश्वस्त केले. त्यानुसार विभागाकडून प्राप्त झालेली लेखी माहिती खालीलप्रमाणे आहे.

" अतिरिक्त बाब दरसूची संदर्भात संबंधित कंत्राटदारास देय असलेली रक्कम रुपये ३.१० कोटीची वसूली कंत्राटदाराच्या ३७ व्या धावत्या देयकातून परिपूर्ण वसूली झालेली असल्याने सद्यःस्थितीत अतिरिक्त बाब दरसूची प्रस्ताव पाठविणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर कोणतीही जबाबदारी निश्चित करण्याची आवश्यकता नाही. "

ज्यावेळी टेंडर काढण्यासाठी वेळ नसतो, त्यावेळी साधारणपणे सी कॅटेगरीचे टेंडर काढले जाते. या ठिकाणी सी कॅटेगरीचे टेंडर काढण्याचे काय कारण होते ? सी कॅटेगरीचे टेंडर काढण्याच्या गाईडलाईन्स काय आहेत ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, जलसंपदा विभागात ' ब-१, ' ब-३ ' अशा निविदा काढल्या जातात. ज्यावेळी डिझाईन्स तयार नसते त्यावेळी " क " वर्गाचे टेंडर काढले जाते.

तापी खोऱ्याचे प्रकल्प पूर्ण करण्यासाठी निधी उपलब्ध नाही. अशा वेळी " क " वर्गाचे टेंडर काढण्याचे कारण काय होते ? याबाबत विभागीय प्रतिनिधींनी खुलासा केला की, सदर कामासंबंधी सन १९९८ मध्ये कार्यवाही झाली व सन २००२ मध्ये वर्क ऑर्डर काढण्यात आली संकल्पन विभागाकडून डिझाईन तयार नसेल, त्यास वेळ लागणार असेल किंवा विभागाच्या डिझाईनपेक्षा समोरून चांगले पर्याय येऊ शकत असतील तर अशा वेळी क वर्गाचे टेंडर काढले जाते. कंत्राटदार त्यांचे डिझाईन देतात, ते सीडीओ यांच्याकडून वेटिंग करून घेतले जाते. विभागाच्या कामाच्या अनुभवानुसार त्याची कॉस्ट काढली जाते,त्या नंतर कंत्राटदाराकडून डिझाईन येते, ते डिझाईन विभागाच्या यंत्रणेकडून तपासूनन त्यास मान्यता दिली जाते. त्या डिझाईननुसार कॉस्ट एव्होल्युशन केली जाते. या प्रक्रियेत टेंडर अलॉट, अंतिम झाल्यानंतर डिझाईन येते. त्या डिझाईनचे व्हेटींग केले जाते व सीडीओने मान्यता दिल्यानंतर ते अंतिम केले जाते.

डिझाईन कंत्राटदाराने तयार केले असेल तर त्यामध्ये माती कोठून आणावयाची हे त्यांनी ठरवायला हवे होते. सन २०१७ पर्यंत हा प्रकल्प केवळ ७० टक्के पूर्ण झालेला आहे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, विभागाने जो एरिया ठरवला होता, तो विभागाच्या ताब्यात मिळाला नाही. पण जागा उपलब्ध करून देण्याची जबाबदारी विभागाची आहे असे समितीने निदर्शनास आणले असता, विभागीय सचिवांनी होकारार्थी उत्तर दिले.

**१.१०** जागा न मिळाल्यामुळे बाहेरून माती आणली. हा निर्णय चुकीचा होता. हे करूनही प्रकल्प वेळेत पूर्ण झाला नाही. या प्रकल्पासाठी पुरेसा निधी देखील नव्हता असे समितीने नमूद केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, त्या वर्षी निधी उपलब्ध असेल. ज्या वर्षी बजेट नसेल त्या वर्षी कसे काय काम मंजूर केले जाईल.

म्हणजे अशाच प्रकारे प्रोजेक्टला मंजुरी देण्यात आली होती. हा भाग बुडीत क्षेत्रातील आहे, म्हणजे ही जागा आधीच संपादित केलेली आहे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, काही जागा मिळाली, मात्र जेथे बागा होत्या ती जागा मिळाली नाही. त्यामुळे माती कमी पडली.

सदर प्रकल्पाला प्रशासकीय मान्यता मिळेपर्यंतची नस्ती समितीला सादर करण्यात यावी असे निदेश समितीने दिले असता, विभागीय सचिवांनी त्यास सहमती दर्शविली. विभागाकडून सदर नस्ती समितीस प्राप्त झाली. **(विवरण क्र.१)**

**अभिप्राय व शिफारशी :**

**१.११** श्री पद्मालय-II ता.एरंडोल, जि. जळगाव या प्रकल्पाचे कामाचे संकल्पन, नियोजन व बांधकाम या कामांसाठी अतिरिक्त वहनावळीसाठी रु. ३.७३ कोटी किंमतीची अतिरिक्त बाब दरसुची मध्ये निविदेतील विशेष अटी शर्तीनुसार तरतूद नसताना देखील मंजूर करून कंत्राटदारास प्रदान करण्यात आले ज्यामुळे अटींचे उल्लंघन होऊन अनियमित खर्च करावा लागला असा आक्षेप महालेखापालांनी नोंदविला आहे.

**१.१२** महालेखाकारांनी घेतलेले सदरहू आक्षेप विभागाने मान्य केले असून कंत्राटदारास अदा करण्यात आलेली रक्कम देय नव्हती असेही समितीस सांगितले. तरीही काम विहीत मुदतीत पूर्ण करण्याकरीता ही काळी माती आठ कि.मी. वरून आणणे आवश्यक असल्यामुळे कंत्राटदाराचा दावा मंजूर केला गेल्याचे विभागाने दिलेले कारण कोणत्याही परिस्थितीत मान्य करता येणे शक्य नाही कारण सदरहू निविदा ही ' सी ' वर्गातील निविदा असल्यामुळे कंत्राटातील विशेष अटींप्रमाणे प्रस्ताव सादर करण्यापुर्वी कंत्राटदाराने कामाच्या ठिकाणाबद्दल स्वतःला अवगत करून समाधान करून घेणे बंधनकारक असून या निविदाप्रक्रियेनुसार अतिरिक्त बाब व वित्तीय दावा कंत्राटदारास अनुज्ञेय नव्हता. त्यामुळे हे अतिरिक्त रकमेचे प्रदान कोणत्याही परिस्थितीत करणे अभिप्रेत नव्हते व त्यामुळेच विभागाने ही वसुली आता कंत्राटदाराकडून केलेली आहे. ही आक्षेपित रक्कम वसूल करून विभागाने केलेली चुक दुरुस्त केली. परंतु अशी गंभीर चूक करणाऱ्या संबंधित अधिकाऱ्यांवर विभागाने समितीच्या बैठकीला येईस्तोवर कोणतीही कारवाई केली नाही ही देखील गंभीर बाब आहे. समितीने यावर आक्षेप घेत विभागाने अतिरिक्त बाब दरसूची मंजूर केल्याचा काय प्रस्ताव सादर केला होता ? अशी विचारणा करुन यासंदर्भातील नस्ती समितीसमोर सादर करावी अशी समितीने सूचना केली असता विभागाकडून प्राप्त माहितीचे अवलोकन केले असता अधिक्षक अभियंता, जळगाव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ यांनी श्री पद्मालय-II या प्रकल्पाबाबत सादर केलेल्या निरीक्षण अहवालांमध्ये मुद्दा क्र. ३ मध्ये " याबाबत मंजूर निविदा शर्तीनुसार अतिरिक्त वहनावर अंतराचा प्रस्ताव देय असल्यास तपासून मंजूरीसाठी शिफारशीसह सादर करावा " असे नमूद आहे व त्यानुसार प्रस्ताव सादर करून रकमेचे प्रदान करण्यात आल्याचे दिसून येते. परंतु करारातील अटी, शर्तीनुसार ही रक्कम देय ठरत नसल्याचे कुठेही या प्रस्तावांमध्ये वा आदेशामध्ये नमूद केल्याचे समितीला दिसून आले नाही. ही देखील अतिशय गंभीर बाब आहे.

**शिफारस**

**१.१३ श्री पद्मालय-II ता.एरंडोल, जि. जळगाव या धरणाचे संकल्पन, नियोजन व बांधकामाचे काम " सी " वर्गाच्या निविदा प्रक्रियेने म्हणजेच एकमुश्त कंत्राटी पद्धतीने देण्यात आले. कंत्राटातील विशेष अटीप्रमाणे (१) कंत्राटदाराने निविदेतील स्पर्धेत दर भरताना निविदेतील सर्व अटी व शर्ती, विनिर्दिष्ट यांचा अभ्यास करुन व क्षेत्रीय पाहणी करुन बांधकामासाठी आवश्यक साहित्याची उपलब्धता इत्यादी बाबींचा अभ्यास करून आवश्यक विचार करणे आवश्यक होते व त्यानुसार दर भरणे आवश्यक होते. (२) कंत्राट एकमुश्त असल्याने आणि कंत्राटदाराचा देकार हा त्याच्या स्वतःच्या संकल्पनावर आधारित असल्याकारणाने, कंत्राटदारास अतिरिक्त बाब आणि वित्तीय दावा अनुज्ञेय नव्हता. तरीही कंत्राटदारास अतिरिक्त वहनावळीसाठी अतिरिक्त बाब दरसूची मंजूर करुन रु.३.१० कोटीचे प्रदान करण्यात आले. ही बाब निश्चितच आक्षेपार्ह व अटी शर्तीचे उल्लंघन करणारी आहे. महालेखाकारांनी सदरहू आक्षेप नोंदविल्यानंतर विभागाने संबंधित कंत्राटदारास केवळ नोटीस देण्यापलीकडे कोणतीही कारवाई केली नाही. केवळ लोकलेखा समितीची बैठक लागल्यामुळे यातील रु. ३.१० कोटी एवढ्या रकमेची वसुली विभागाने कंत्राटदाराकडून केली. परंतु महालेखाकारांनी हे आक्षेप नोंदविले नसते व समितीची बैठक लागली नसती तर ही वसुली विभागाने करण्याची कोणतीही मानसिकता विभागाची नव्हती ही बाब अतिशय गंभीर असून यात अधिकाऱ्यांचे संगनमत देखील असल्याची पूर्ण शक्यता आहे. या गंभीर प्रकरणी विभागीय प्रतिनिधींनी संबंधित अधिकाऱ्यांवर कारवाई करूनच समितीसमोर साक्षीला येणे अभिप्रेत होते परंतु तसे करण्यात आले नाही. समितीने साक्षीदरम्यान या संपूर्ण कार्यपद्धतीवर आक्षेप नोंदवित जबाबदार अधिकाऱ्यांवर कारवाई करण्याचे निदेश दिले असता ही बाब विभागीय सचिवांनी मान्य केली व यासंबंधीची चौकशी करून १ महिन्याच्या आत समितीला माहिती देण्यात येईल असे समितीस**

आश्वासित केले. त्याअनुषंगाने समितीला प्राप्त आश्वासित माहितीमध्ये मात्र कंत्राटदाराकडून ही रक्कम वसुल करण्यात आलेली असल्यामुळे अधिकाऱ्यांवर जबाबदारी निश्चित करुन दंडात्मक कार्यवाही करण्याची आवश्यकता नाही असे विभागाने सांगणे ही तर अधिकच गंभीर व आक्षेपार्ह बाब आहे. एकीकडे विभागीय प्रतिनिधी झालेली अनियमितता मान्य करुन त्या रकमेची वसुलीदेखील करतात व दुसरीकडे दोषी अधिकाऱ्यांवर कारवाई करण्याची विभागीय सचिवांना आवश्यकता वाटत नाही ही बाब समिती कदापि मान्य करु शकत नाही किंबहुना ही समितीचा अवमान करणारी बाब आहे. अतः या गंभीर प्रकरणी संबंधित अधिकाऱ्यांवर तात्काळ कारवाई करण्यात यावी व यासंदर्भात केलेल्या कारवाईची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

१.१४ समितीने साक्षीदरम्यान सदरहु धरणाच्या कामासंदर्भातील सद्य:स्थिती विचारली असता सन २०१२ मध्ये या प्रकल्पाचे केवळ ५८ टक्के काम पूर्ण झालेले होते. परंतु यासंदर्भातील सद्य:स्थितीची माहिती समितीने घेतली असता सदर प्रकल्पाकरिता पाणी उपलब्धतेबाबत अडचण असून तापी खोऱ्यामध्ये राज्याकरिता १९१.४० टीएमसी पाणी वापरण्यास उपलब्ध आहे व त्यातून जे प्रकल्प मंजूर केलेले आहे त्यामध्ये या प्रकल्पासाठी पाणी ग्राह्य धरलेले नाही. पाणी उपलब्धता प्रमाणपत्र होते मात्र तापी खोऱ्याच्या आराखड्यात या प्रकल्पाचा समावेश नव्हता असे समितीस सांगण्यात आले. सद्य:स्थितीत धरणाचे काम ७०-८० टक्के झाले आहे. निधीच्या कमतरतेमुळे काम थांबलेले आहे असे समितीस सांगण्यात आले. सन २००२ ला काम पूर्ण होणे अपेक्षित असतांना सन २०१७ पर्यंत काम अपूर्ण आहे. अद्यापही या प्रकल्पासाठी पाण्याच्या आरक्षणाची नोंद नाही. पाण्याची उपलब्धता व आरक्षण न पाहता धरणाचे काम हाती घेण्यात आले. ही देखील अत्यंत आक्षेपार्ह बाब असून कोणत्याही परिस्थितीत समर्थनीय नाही. समिती यासंदर्भात तीव्र नापसंती व्यक्त करीत आहे. पाण्याचे व प्रकल्पाचे कोणतेही नियोजन न करण्यासाठी जबाबदारी निश्चित करुन कारवाई करण्यात यावी. तसेच शासनाने सदरहू धरणासाठी आवश्यक असणारा निधी देण्यात यावा व धरणाचे काम तातडीने पुर्ण करण्यात यावे तसेच या धरणासाठी पाण्याची तात्काळ उपलब्धता व पाणीवाटप करुन घेण्यात यावे व यासंदर्भात केलेल्या कारवाईची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

**२ भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.२.२ " टाळता येण्याजोगा जादा खर्च " यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.**

**परिच्छेद क्र. ३.२.२ टाळता येण्याजोगा जादा खर्च :-**

**केंद्र शासनाची वनसंरक्षण अधिनियम, १९८० अंतर्गत परवानगी न घेता कालव्याची संरेखा बदलल्यामुळे जलसंपदा विभागास रु. १८.९२ कोटीचा टाळता येण्याजोगा जादा खर्च करावा लागला.**

**२.१** वनसंवर्धन अधिनियम, १९८० नुसार वन जमीन अथवा त्या जमिनीचा एखादा भाग वनेतर कामासाठी वापरण्यासाठी केंद्र शासनाची पूर्व संमती घेणे अनिवार्य आहे.

चिंचाळा शाखा कालव्याच्या चिंचाळा वितरिका कि.मी. १ ते १० चे मातीकाम, बांधकाम व अस्तरीकरणाचे काम मार्च, २००७ मध्ये एका कंत्राटदाराला रु. २३.८१ कोटीला देण्यात आले. हे काम ३६ महिन्यांत पूर्ण करावयाचे होते. (मार्च, २०१०) कार्यकारी अभियंता, उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प विभाग क्र. ६ नांदेड यांच्या दस्ताऐवजांच्या तपासणीत (फेब्रुवारी, २०११) असे आढळून आले की, मार्च, २००७ मध्ये भूमी अधिग्रहणाच्या वेळी विभागीय अधिकाऱ्यांना हे अवगत होते की, चिंचाळा शाखा कालव्याची सुरूवातीची संरेखा वन जमीनीतून जात आहे व त्यामुळे वनसंवर्धन अधिनियम १९८० अंतर्गत केंद्र शासनाची पूर्व परवानगी घेणे अनिवार्य आहे. पण ही कायदेशीर नियमितता दुर्लक्षित करुन काम सुरु करण्यात आले. परिणामी सातव्या चालू देयकापर्यंत रु. ८.२२ कोटींचे काम पूर्ण झाले असताना वनविभाग नांदेड यांनी वितरिकेची संरेखा तलांक ५९०० मीटर ते ९२०० मीटर वनजमीनीतून जात आहे व वनजमीन अधिग्रहणासाठी केंद्र शासनाची पूर्व परवानगी घेतलेली नाही या कारणास्तव सप्टेंबर, २००८ मध्ये काम बंद केले.

अशा वेळी केंद्र शासनाची संमती मिळविण्याकरिता प्रकरण पाठविण्याऐवजी अधिक्षक अभियंता, उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प मंडळ, नांदेड यांनी केंद्र शासनाकडून वन जमिनीच्या वनेतर वापराकरिता परवानगी मिळविणे वेळखाऊ आहे.या कारणास्तव पर्यायी संरेखेकरिता परवानगी मिळविणे वेळखाऊ आहे.

या कारणास्तव पर्यायी संरेखेकरिता परवानगी दिली (नोव्हेंबर, २००८) ज्यामध्ये कठीण खडकातील बोगद्याचे खोदकाम सा.क्र.५,३६० मी ते ७,२३० मी. पर्यंत करावे लागत होते. यामुळे निविदेतील खोदकामाचे परिमाण २७,११८ घ.मी. वरुन ८७,९६६ घ.मी. इतके वाढले. परिणामी शासनाला कंत्राटदारास निविदा कलम ३८ प्रमाणे रु.१९.०८ कोटीचे (रु.३,५३०.६० प्रति घ.मी.) जादा भूगतान एप्रिल, २००९ मध्ये करावे लागले जे टाळयाजोगे होते. सप्टेंबर, २०१२ पर्यंत काम चालू होते व रु. ३७.३८ कोटीचा खर्च झाला. ज्यामध्ये कलम ३८ अंतर्गत केलेल्या रु.१८.९२ कोटीच्या खर्चाचा समावेश होता. शासनाने मान्य केले. (ऑगस्ट, २०१२) की, जिल्हाधिकारी, नांदेड यांनी भूमी अधिग्रहणाचा प्रस्ताव सादर केला त्यावेळी प्रस्तावित संरेखा वनजमिनीतून जात होती. पुढे शासनाने असे ही नमूद केले की हा प्रकल्प वेगवर्धित सिंचन लाभ कार्यक्रमात अंतर्भूत होता. त्यामुळे प्रस्तावित सिंचन क्षमता निर्माण करणे आवश्यक होते. पण मागील अनुभव असे आहेत की, केंद्र शासनाकडे वन जमीन अधिग्रहणाच्या प्रस्तावास मंजूरी मिळण्यास खूप उशीर होतो व प्रस्तुत प्रकरणात प्रस्तावित सिंचन क्षमता निर्माण होण्यास विलंब झाला असता, म्हणून निविदा अंतर्गत कार्यवाही करुन व वनजमीन वगळून पर्यायी संरेखा अंतिम करण्यात आली जेणेकरुन लवकरात लवकर सिंचनाचा लाभ मिळेल. शासनाने पुढे असे ही नमूद केले की, जरी सुरवातीच्या तपासणीच्या वेळी वनजमीन आढळली असती तरी सध्याची पर्यायी संरेखा ज्यानुसार काम केले गेले आहे हीच कालव्याची संरेखा राहीली असती आणि म्हणून जादा खर्च झाला नाही. परंतु वस्तुस्थिती अशी आहे की, पर्यायी संरेखेचे उद्दिष्ट सिंचनाचा लाभ वेळेवर उपलब्ध करुन द्यावा हे होते परंतु प्रकल्प राबविण्यात २ १/२ वर्ष उशीर झाला. परिणामतः उद्दिष्ट पूर्ण झाले नाही व रु. १८.९२ कोटीचा जादा खर्च ही झाला.

**ज्ञापन :**

**२.२** महालेखापरीक्षकांच्या उपरोक्त अभिप्रायासंदर्भात जलसंपदा विभागाकडून प्राप्त झालेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे :—

चिंचाळा शाख कालव्याच्या चिंचाळा वितरिका कि.मी. १ ते १० चे मातीकाम बांधकाम व अस्तरीकरणाचे कामाचे कार्यारंभ आदेश दिनांक १५.३.२००७ रोजी पूजा कन्स्ट्रक्शन, नांदेड यांना रु. २३.८१ कोटीला देण्यात आले. हे काम पूर्ण करण्याची मुदत ३६ महिने म्हणजे १४.३.२०१० पर्यंत होती.

प्रत्यक्षात वस्तुस्थिती अशी आहे की, चिंचाळा वितरिका कि.मी. १ ते १० चे कालवा संरेखाचे सर्वेक्षण जून, २००६ मध्ये पूर्ण करण्यात आले. क्षेत्रीय कामाचे ठिकाणी कालवा संरेखावर कोठेही दाट वनराई अस्तित्वात नव्हती. तसेच टोपोशीट नकाशावर मंजूर संरेखावर वन खात्याची जमिनीची

हद्द दाखविली नाही. क्षेत्रीय परिस्थिती पहाता मंजूर संरेखावरील जमिनी शेतकऱ्यांच्या ताब्यात होत्या व त्यावर मशागत करुन, शेतकरी पिके काढत होते. त्यामुळे आर्थिकदृष्ट्या किफायतशीर असणारी संरेखा अधीक्षक अभियंता, उपेप्र मंडळ नांदेड यांनी त्यांचे पत्र जाक्र. उपेप्रमं/तांशा-४/धा १८०५/४९१८ दिनांक १२.९.२००६ अन्वये मंजूर करण्यात आली. त्यानंतर अंदाजपत्रकास सक्षम स्तरावर मान्यता घेऊन, निविदा कार्यवाही पूर्ण करण्यात आली.

चिंचाळा वितरिका सा.क्र. ५८९० मी ते ९२४० मी.मौजे नागठाणा (बु) चा भूसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी, नांदेड यांना विभागाचे पत्र जाक्र भूसं/८२१ दिनांक २७.२.२००७ अन्वये सादर करण्यात आले. प्रस्तावाबरोबर शेतकऱ्यांचे सातबारा उत्तारे असून, त्यावर मूळ मालक सरकारी व भोगवटादाराची नावे आहेत व काही ७/१२ उतारावर गायरान असे नमूद केले आहे. त्यावर वनखात्याबाबत उल्लेख नाही. प्रत जोडण्यात येत आहे. कालव्यासाठी लागणाऱ्या जमिनीची संयुक्त मोजणी करताना काही गटाची जमीन राखीव वन खात्याची असल्याचे निदर्शनास आले. संयुक्त मोजणीवर नकाशावर, तालुका भूमिअभिलेख, भोकर यांनी स्पष्टपणे वनखात्याची हद्द दाखविले नाही.

या भूसंपादन प्रस्तावाची संयुक्त मोजणी २८.५.२००७ ते ३.६.२००७ या कालावधीत पूर्ण झाली. तालुका निरिक्षक भूमि अभिलेख, भोकर यांचे पत्र जाक्र. १६३२ दि. ५.६.२००८ अन्वये संयुक्त मोजणी अहवाल विभागास प्राप्त झाले. संयुक्त मोजणी अहवालाप्रमाणे गट नं. १७ पैकी १२.३२ हे.सरकारी वन जमीन कालवा संरेखामध्ये संपादित होते. त्यावेळी ही बाब खात्याचे निदर्शनास आली. चिंचाळा वितरिका सा.क्र.५८९० ते ९२४० मी.मधील कालवा संरेखा राखीव वन जमिनीमधून जात असल्यामुळे वनसंवर्धन अधिनियम, १९८० अंतर्गत केंद्र शासनाची पूर्व परवानगी घेणे अनिवार्य आहे. त्याच संरखेवर काम करावयाचे ठरवले असते तर प्रस्ताव सादर केल्यानंतर वनभंगाविषयी प्रश्न निर्माण झाला असता व रितसर वन जमिनीची परवानगी मिळणेही दुरापास्त झाले असते. केंद्र शासनाकडून उपरोक्त अधिनियमातंर्गत प्रस्ताव दाखल करुन, मान्यता घेण्यासाठी मोठा कालावधी लागत असल्याचे खालील प्रकल्पाच्या अनुभवावरुन दिसून आले.

नांदेड जिल्ह्यातील अंबाळा, अंबाडी, चोरड (साठवण तलाव) इत्यादी सिंचन तलाव, उदा. अंबाळा सिंचन तलाव साठी वन जमीन प्रस्तावास दिनांक १४/१०/१९९७ पासुन डिसेंबर, २०१३ पर्यंत वन खात्याची परवानगी मिळालेली नाही.

या प्रकल्पास वन जमिनीच्या वनेत्तर वापराकरीता १६ वर्षांपेक्षा जास्त कालावधी लागत आहे व अद्यापही परवानगी मिळालेली नाही. तसेच उस्मानाबाद जिल्ह्यातील पाझर तलाव वाशी नं. १२ वन जमीन परवानगी अभावी सन १९९२ पासुन बंद आहे. त्यास सुद्धा सातत्याने पाठपुरावा करुनही अद्याप २० वर्षांनंतरही परवानगी मिळालेली नाही.

वरील उल्लेखित प्रकल्पासाठी केंद्र शासनाकडून वन जमिनीच्या वनेत्तर वापराकरीता साधारणपणे १७ ते २० वर्षांचा कालावधी लागल्याचे दिसून येते.

चिंचाळा वितरिकेसाठी वरील कालावधी विचारात घेता वन संवर्धन अधिनियम, १९८० नुसार वनेत्तर कारणासाठी वळते होणाऱ्या क्षेत्राचे नक्त वर्तमान मुल्य, कांपेनसेंटरी अफॉर्स्ट्रेशन पर्यायी जमिनी उपलब्ध करणे इ.साठी रु. ४.३४ कोटी खर्च आला असता.

तसेच या भागातील कालव्याच्या मातीकामाचा व बांधकामाचा खर्च चक्रीय पद्धतीने वाढून साधारपणे १७.३४ कोटीपर्यंत गेला असता. म्हणजेच या कामावरील प्रकल्पाचा एकूण खर्च रु.२१.६८ कोटीपर्यंत गेला असता. तसेच कालवा पूर्ण करण्यासाठी वन जमिनी अधिगृहण प्रस्ताव सादर केल्यापासून मोठा कालावधी लागला असता.

वरील प्रकल्पाच्या अनुभवावरून व प्रस्तुत उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प केंद्र शासनाच्या वेगवर्धीत लाभ कार्यक्रमात अंतर्भूत असल्यामुळे व अपेक्षित सिंचन क्षमता निर्माण करण्याचे उद्दीष्ट साध्य करण्यासाठी चिंचाळा वितरीकेची सुधारीत संरेखा दिनांक १४.११.२००८ रोजी मंजूर करण्यात आली. वन जमिन असल्याचे ७/१२ वर स्पष्ट उल्लेख असता व कार्यक्षेत्रावर प्रत्यक्ष वनक्षेत्र आढळून आले असते तर मूळ संरेखास मंजूरी करता आली नसती. त्यामुळे जुनी आणि नविन संरेखा किमतीच्या तुलना करण्याचा प्रश्नच उद्भवला नसता.

सुधारित संरेखाप्रमाणे चिंचाळा वितरिकेसाठी मौजे धानोरा (बु.) चिंचाळा व नागठाणा (खु) ता.उमरी, जि.नांदेड या गावातील जमीनी संपादीत करुन त्या लांबीमध्ये कालव्याचे काम मार्च, २००७ मध्ये चालू करण्यात आले.

उर्वरीत २.६० कि.मी. लांबीतील कालव्यासाठी संपादित जमिनीचा ९/२०११ व १२/२०११ मध्ये निवाडा मंजूर होऊन, शेतकऱ्यांना भूसंपादन मावेजा वाटप करण्यात आला व जून, २०१३ अखेर चिंचाळा वितरीकेचे काम पूर्ण करण्यात आले. त्यामुळे त्यापुढील सुमारे १८०० हे. क्षेत्रास सिंचनाचा लाभ मिळाला.

या पर्यायी संरेखेमुळे सन २०१३ मध्येच पूर्ण झाले. त्यामुळे सिंचन निर्मितीचे उद्दीष्टे पूर्ण झाले व सिंचनाचा लाभ शेतकऱ्यांना देण्यात आला. तसेच १२.३२ हे. वन जमीन वाचली. त्यामुळे १८.९२ कोटी जादा खर्च झाला अशी तुलना करणे योग्य नाही.

तरी सदर परिच्छेद निकाली काढण्यात यावा ही विनंती.

**२.३ विभागाच्या उपरोक्त खुलाश्यासंदर्भात महालेखापालांचे आक्षेप :**

महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम संहिताच्या परिच्छेद क्रमांक २५१ अन्वये जमीन ताब्यात असल्याशिवाय कोणतेही काम हाती घेण्यात येऊ नये असे निर्देश आहेत. तेव्हा काम सुरु होण्यापूर्वी भूसंपादन केले नाही. तथापि, निविदा स्वीकृत झाली आहे पण सदर कामासाठी अद्याप जमीन ताब्यात नव्हती. कामाचे आदेश देण्यापूर्वी जिल्हाधिकारी यांच्याकडून जमिन संपादन करण्यासाठीचा कालावधी किती लागेल याची शहानिशा संबंधित जिल्हाधिकारी यांचेकडून करुन घेणे आवश्यक होते. कार्यारंभ आदेश देण्यापूर्वी चिंचाळा वितरिकेच्या कामासाठी आवश्यक अपुर्ण जमीन ताब्यात घेणे आवश्यक होते. त्यामुळे शासनाने दिलेले उत्तर अमान्य आहे.

**२.४ यावर शासनाचे अभिप्राय :**

उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्पातंर्गत चिंचाळा शाखा कालवा कि.मी. १ ते १० मधील मातीकाम बांधकामे व अस्तरीकरण कामे ‘ ब-१ ’ निविदा अंतर्गत मे. पूजा कंस्ट्रकशन यांना देण्यात आले. चिंचाळा वितरिका कि.मी. १ ते १० चे कालवा संरेखाचे सर्व्हेक्षण जून, २००६ मध्ये पूर्ण करण्यात आले. क्षेत्रीय कामाचे ठिकाणी कालवा संरेखावर कोठेही दाट वनराई अस्तित्वात नव्हती. तसेच टोपोशीट नकाशावर मंजूर संरेखावर वन खात्याची जमीनीची हद्द दाखविले नाही. क्षेत्रीय परिस्थिती पाहता मंजूर संरेखावरील जमीनी शेतकऱ्यांच्या ताब्यात होत्या व त्यावर मशागत करुन, शेतकरी पीके काढत होते. त्यामुळे आर्थिकदृष्ट्या किफायतशीर असणारी संरेखा अधीक्षक अभियंता, उपेप्र मंडळ नांदेड यांनी त्यांचे पत्र जाक्र.उपेप्रमं/तांशा-४/धा. १८०५/४९१८ दि.१२.९.२००६ अन्वये मंजूर करण्यात आली.

त्यानंतर अंदाजपत्रकास सक्षम स्तरावर मान्यता घेऊन निविदा कार्यवाही पूर्ण करण्यात आली.

चिंचाळा वितरिका सा.क्र.५८९० मी ते ९२४० मी.मौजे नागठाणा (बु) चा भूसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी, नांदेड यांना विभागाचे पत्र जाक्र. भूसं/८२१ दिनांक २७.२.२००७ अन्वये सादर करण्यात आले. प्रस्तावाबरोबर शेतकऱ्यांचे सातबारा उत्तारे असून, त्यावर मूळ मालक सरकारी व भोगवटादाराची नावे आहेत व काही ७/१२ उतारावर गायरान असे नमूद आहे. त्यावर वन खात्याबाबत उल्लेख नाही. कालव्यासाठी लागणाऱ्या जमिनीची संयुक्त मोजणी करताना काही गटाची जमीन राखीव वन खात्याची असल्याचे निदर्शनास आले. संयुक्त मोजणीवर नकाशावर, तालुका भूमिअभिलेख, भोकर यांनी स्पष्टपणे वनखात्याची हद्द दाखविली नाही. तालुका निरिक्षक, भूमि अभिलेख, भोकर यांचे पत्र जाक्र. १६३२ दिनांक ५.६.२००८ अन्वये संयुक्त मोजणी अहवाल विभागास प्राप्त झाले. संयुक्त मोजणी अहवालाप्रमाणे गट नं.१७ पैकी १२.३२ हे.सरकारी वन जमीन कालवा संरेखामध्ये संपादित होते. त्यावेळी ही बाब खात्याचे निदर्शनास आली. चिंचाळा वितरिका सा.क्र. ५८९० ते ९२४० मी.मधील कालवा संरेखा राखीव वन जमिनीमधून जात असल्यामुळे वनसंवर्धन अधिनियम, १९८० अंतर्गत केंद्र शासनाची पूर्व परवानगी घेणे अनिवार्य आहे. त्याच संरेखेवर काम करावयाचे ठरवले असते तर प्रस्ताव सादर केल्यानंतर वनभंगाविषयी प्रश्न निर्माण झाला असता व रितसर वन जमिनीची परवानगी मिळणेही दुंरुपास्त झाले असते.

वरील मूळ उत्तरात दिलेल्या उदाहरणावरुन केंद्र शासनाकडून वन जमिनीच्या वनेत्तर वापराकरिता साधारपणे १७ ते २० वर्षांचा कालावधी लागल्याचे दिसून येते. चिंचाळा कालवा पूर्ण करण्यासाठी वन जमीन अधिग्रहण प्रस्ताव सादर केल्यापासून मोठा कालावधी लागला असता. प्रस्तुत उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प केंद्र शासनाच्या वेगवर्धीत लाभ कार्यक्रमात अंतर्भूत असल्यामुळे व अपेक्षित सिंचन क्षमता निर्माण करण्याचे उद्दीष्ट्ये साध्य करण्यासाठी चिंचाळा वितरीकेची सुधारीत संरेखा दिनांक १४.११.२००८ रोजी मंजूर करण्यात आली. सुधारित संरेखाप्रमाणे चिंचाळा वितरिकेसाठी मौजे धानोरा (बु.), चिंचाळा व नागठाणा (खु.) ता. उमरी, जि. नांदेड या गावातील जमिनी संपादीत करुन त्या लांबीमध्ये कालव्याचे काम मार्च, २००७ मध्ये चालू करण्यात आले. उर्वरीत २६० कि.मी. लांबीतील कालव्यासाठी संपादित जमिनीचा ९/२०११ व १२/२०११ मध्ये निवाडा मंजूर होऊन शेतकऱ्यांना भूसंपादन मावेजा वाटप करण्यात आला व जून, २०१३ अखेर चिंचाळा वितरीकेचे काम पूर्ण करण्यात आले. त्यामुळे त्यापुढील सुमारे १८०० हे.क्षेत्रास सिंचनाचा लाभ मिळाला.

या पर्यायी संरेखेमुळे सन २०१३ मध्येच काम पुर्ण झाले. त्यामुळे सिंचन निर्मितीचे उद्दिष्टये पूर्ण झाले व सिंचनाचा लाभ शेतकऱ्यांना देण्यात आला. तसेच १२.३२ हे.वन जमिन वाचली.

उर्ध्व पैनगंगा प्रकल्प केंद्रशासनाच्या वेगवर्धीत लाभ कार्यक्रमात अंतर्भूत असल्यामुळे नियमानुसार सिंचन क्षमता निर्मितीचे उद्दिष्ट साध्यतेसाठीच प्रस्तुत कामे हाती घेण्यात आली होती.

तरी सदर परिच्छेद निकाली काढण्यात यावा हि विनंती.

**साक्ष :**

**२.५** उपरोक्त विषयासंदर्भात अधिक माहिती जाणून घेण्यासाठी समितीने दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी विभागीय सचिव व इतर विभागीय प्रतिनिधींची साक्ष घेतली.

वनसंवर्धन अधिनियम, १९८० नुसार वन जमीन अथवा त्या जमिनीचा एखादा भाग वनेत्तर कामासाठी वापरण्यासाठी केंद्र शासनाची पूर्व संमती घेणे अनिवार्य आहे. याबाबत खुलासा करताना विभागीय सचिवांनी सांगितले की, अप्पर पैनगंगा प्रकल्पांतर्गत या कालव्याचे काम एआयबीपी प्रोग्राम अंतर्गत होते. केंद्र शासनाकडून निधी मिळत असल्यामुळे वेळेत काम पूर्ण करावयाचे होते. १० किमी.च्या कालव्याच्या टप्प्याचे नियोजन केलेले होते. पहिल्या ६ कि.मी. च्या कामाकरिता जागेचा ताबा मिळाला होता. टेंडर काढले, पहिला टप्पा पूर्ण झाला. ५.९ किमी ते ९.२ किमी. दरम्यान नंतर लक्षात आले की, ही जागा वन विभागाची आहे. या जागेवर शेतकऱ्यांच्या नावाने सात-बारा लावण्यात आला होता. तेथे कापूस व तुरीची शेती होती. यामुळे ही जागा वन विभागाची आहे, हे दिसून आले नाही. काम सुरु केल्यानंतर वन विभागाने हा मुद्दा उपस्थित केला. नंतर याबाबत तपास केला असता असे लक्षात आले की, ही वन विभागाची जागा आहे. वन विभागाची जागा मिळण्यास बराच कालावधी लागतो.यामुळे काम पूर्ण करण्यास बरीच वर्षे लागली असती. यामुळे अलाईनमेंट बदलूनन लागूनच असलेल्या नॉन फॉरेस्ट एरियामधून काम पूर्ण करण्यात आले.

**२.६** प्रकल्प पूर्ण करण्याची जलसंपदा (इरिगेशन) विभागाची अशी पद्धत नाही. प्रकल्प सुरु करतानाच जमिनीचे सर्व रेकॉर्ड बघणे आवश्यक होते. एआयबीपीचा निधी मिळाला तसेच केंद्र शासनाचा प्रकल्प असल्यामुळे तो लवकर पूर्ण करण्यासाठी मार्ग वळवून (डायव्हर्ट करुन) पूर्ण केला असे आताच सांगण्यात आले. केंद्र शासनाने निधी दिला होता. अशा वेळी प्रकल्पासाठी केंद्र शासनाकडून ही जागा मिळाली असती असे समितीने नमूद केले असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, रेकॉर्डवरुन ही जागा वन विभागाची असल्याचे सुरुवातीला लक्षात आले नाही. तेथील ७/१२ वर आजही शेतकऱ्यांची नावे आहेत. वन विभागाची जागा एका वर्षात मिळत नाही. ही जागा मिळण्यासाठी काही प्रकल्पांला १० -१५ वर्षे लागली आहेत. वन विभागाची जागा संपादित केल्या शिवाय दुसरा पर्याय उपलब्ध नाही, असे प्रमाणपत्र द्यावे लागते. हे प्रमाणपत्र देणे शक्य नव्हते. ही जागा वन विभागाच्या बॉर्डरवर होती. यामुळे अलाईनमेंट बदलून कालव्याचे काम पूर्ण केले. याबाबत विभागाकडून लेखी स्वरुपात अधिक माहिती प्राप्त झाली आहे ती खालीलप्रमाणे आहे.

" सर्वसाधारणपणे एखाद्या कालव्याची संरेखा निश्चित करतांना Survey of India यांनी तयार केलेले Aerial Sheet वरुन प्राथमिकरित्या संरेखा आखुन कार्यक्षेत्रांवर प्रत्यक्ष सविस्तर सर्व्हेक्षण करण्यात येते. यावर विविध पर्यायाचा अभ्यास करुन तांत्रिकदृष्ट्या योग्य व आर्थिकदृष्ट्या किफायतशीर संरेखा निश्चित केली जाते व त्यावर आधारीत अंदाजपत्रक तयार केले जातात.

प्रत्यक्ष भूसंपादन प्रस्ताव सादर करताना गाव नकाशे, सातबारा उतारे प्राप्त करुन आवश्यक जमिनीची रुंदी निश्चित करून गटनिहाय अहवाल जिल्हाधिकारी यांच्याकडे सादर केला जातो. भूसंपादन प्रस्तावाच्या अनुषंगाने संयुक्त मोजणी दिनांक २८.५.२००७ ते ३०.६.२००७ या कालावधीत पूर्ण करण्यात आली, परंतु तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख भोकर यांनी पत्र क्र. १६३२ दिनांक ५/६/२००८ अन्वये एकूण जमीनीपैकी १२.३२ हेक्टर जमीन ही वन विभागाची असल्याचे निदर्शनास आणून दिले.

कालवा वन जमिनींतुन जात असल्यामुळे वन संवर्धन अधिनियम, १९८० अंतर्गत केंद्र शासनाची पूर्वपरवानगी घेणे अनिवार्य आहे. वन जमीन संपादीत करण्यासाठी खालील मुद्दे विचारात घेणे आवश्यक आहे.

(१) वन जमीन संपादीत करण्यासाठी मागील अनुभव लक्षात घेता बराच मोठा कालावधी लागतो. काही प्रकरणी १० ते २० वर्षे लागली आहेत.

(२) वन जमिनीस पर्यायी जमीन द्यावी लागते, पर्यायी जमीनीचेही भूसंपादन करावे लागते.

(३) वन जमिनीसाठी NPV व compensatory afforestation रक्कम द्यावी लागते.

(४) पर्यावरणाचा ऱ्हास होतो.

(५) वन्य प्राणी स्थलांतरित अथवा कमी होतात.

(६) अन्य कोठलाच पर्याय नसतो तेव्हा वनजमीन घेण्यात येते. "

पण जमीन संपादित करताना सदर जागा वन विभागाची आहे हे विभागाला माहीत होते असे महालेखाकारांच्या टिप्पणीमध्ये नमूद केले होते. It is clearly mentioned in the A.G.s Para that the land acquisition procedure in March 2007. The Officers of the department were aware of the fact that intial alignment of Chinchala branch canal was passing through the forest land and therefore, it was mandatory to obtain the prior approval of the Central Government. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, हे नंतर म्हणजे सन २००६-०७ मध्ये लक्षात आले. याबाबत विभागाकडून लेखी स्वरूपात अधिक माहिती प्राप्त झाली असून ती खालीलप्रमाणे आहे :-

" क्षेत्रीय कामाचे ठिकाणी कालवा संरेखावर कोठेही दाट वनराई अस्तित्वात नव्हती Aireal Sheet नकाशावर वन खात्यांची हद्द किंवा ? Resere Forest असा उल्लेख नव्हता. ७/१२ वर शेतकऱ्यांच्या नावाच्या नोंदी होत्या त्यामुळे सदर जागा ही वन विभागाची आहे हे माहिती

नव्हते. तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख भोकर यांनी पत्र क्र.१६३२ दिनांक ५/६/२००८ अन्वये एकूण जमिनीपैकी १२.३२ हेक्टर जमीन ही वन विभागाची असल्याचे निदर्शनास आणून दिले. "

**२.७** कोणताही प्रकल्प करताना त्यासाठी लागणाऱ्या जमिनीची संयुक्त मोजणी (जॉईट मेजरमेंट) करतानाच ही जमीन कोणाची आहे, हे लक्षात येते. संयुक्त मोजणीच्या वेळी नकाशावर तालुका अभिलेख, भोकर यांनी स्पष्टपणे वन विभागाची हद्द दाखवली नाही. हे कसे काय शक्य आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, यामुळेच विभागाची चूक झाली. ७/१२ वर वनाची नोंदणी केलेली नव्हती. गायरान जमिनीची नोंद केलेली होती. तसेच जॉईट मेजरमेंट (संयुक्त मोजणी) करताना मंजूर संरेखावर वनखात्याची हद्द दाखवली नव्हती व जमिनी शेतकऱ्याच्या ताब्यात होत्या जमिनीवर पिके होती व ७/१२ वर शेतकऱ्याच्या नावाची नोंद होती.असे विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमूद केले आहे.

पर्यायी जागा संपादित करण्यासाठी किती निधी लागला, पर्यायी १८ कोटी रुपयाचे काम त्याच कंत्राटदाराला दिले काय, त्यासाठी वेगळे टेंडर काढले काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, टेंडर तेच होते. तसेच पर्यायी जागा संपादित करण्यासाठी २४.४८ लक्ष निधी लागला व १८.९२ कोटीचे काम त्याच कंत्राटदाराला दिले, त्यासाठी वेगळे टेंडर काढले नाही असे विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमुद केले आहे.

It is clearly mentioned in the reply that Bhokar had submitted joint measurement report to the department *vide* letter no-1632, dated-5 June, 2008. As per joint measurement report it is noticed that 12.32 hectre from Gat No-17 is reserved for forest land, along the alignment of Chinchala distributory. असा मुद्दा समितीने उपस्थित केला असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, ही सन २००८ मधील बाब असून सदर कालव्याचे काम सन २००६ मध्ये सरू झालेले आहे. दोन वर्षानंतर या बाबत लक्षात आले.

सदर प्रकल्पाचे काम सुरू करण्यापूर्वी ज्या गोष्टी सन २००६ मध्ये करावयास हव्या होत्या, त्या सन २००८ मध्ये केल्या. भोकरच्या भूमिअभिलेख अधिकाऱ्याने सर्वेक्षण करून अहवाल पाठवला, तोपर्यंत २० ते ३० टक्के काम पूर्ण झालेले होते, हे योग्य आहे काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सदर प्रकरणी चूक झाल्याचे मान्य केले व याबाबत विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये खालीलप्रमाणे नमुद केले आहे.

" शासन निर्णय दिनांक १४.६.२००१ अन्वये काम सुरू करण्यापूर्वी भूसंपादन प्रस्ताव महसूल विभागाकडे सादर करणे आवश्यक आहे. त्यानुसार सदर प्रकल्पाचे काम सुरू करण्यापूर्वी भूसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी, नांदेड यांना २७/२/२००७ अन्वये सादर करण्यात आला व त्यानंतर कामाचा कार्यारंभ आदेश दिनांक १५/३/२००७ रोजी देण्यात आला व त्यानंतर कामास सुरूवात झाली."

**२.८** डिझाईनन बदलल्यामुळे, अधिकची जमीन संपादित करावी लागली, अधिकचा खर्च करावा लागला. ही एका अधिकाऱ्याची चूक नाही. सन २००९ च्या आधी कंत्राटे देण्याकरिता प्रयत्न केला जात होता. भूमिअभिलेख, भोकर यांच्याकडून आधी हे समजले असते, तर अशी पाळी आली नसती. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, गायरान हे सातबाऱ्यावर आहे.

हे सर्व केवळ सातबाऱ्याच्या उताऱ्यावर चालत नाही. सातबाराचा उतारा जर दुसऱ्या कोणी दिला तर त्यावर एवढे कॉन्ट्रॅक्ट कसे काढणार ? असा मुद्दा समितीने उपस्थित केला असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, यापूर्वी त्या ठिकाणी शेती होत होती. यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये खालीलप्रमाणे नमुद केले आहे.

" डिझाईन बदलल्यामुळे अधिकची जमीन संपादित करावी लागली नाही. पर्यायी संरखेमध्ये २.४८ कि.मी. लांबीची बचत होऊन भूसंपादन १८.४२ हे.इतकी जमीन कमी संपादीत करावी लागली. ज्यामुळे १.३१ कोटी ची बचत भूसंपादन मोबदल्यामध्ये झाली आहे. "

वन जमिनीमध्ये भरपूर ठिकाणी शेती होते. ज्या अधिकाऱ्यांनी हा प्रकल्प सुरू करण्याचा निर्णय घेतला आणि ग्राउंड सर्व्हे केल्याशिवाय टेंडर बहाल करण्यात आले त्या अधिकाऱ्यांची नावे काय आहेत आणि हा निर्णय कोणी घेतला याबाबतची माहिती समितीस सादर करावी असे निदेश समितीने दिले असता विभागीय सचिवांनी याबाबत चौकशी करून सदर अधिकाऱ्यांची नावे समितीस सादर करण्यात येतील असे आश्वस्त केले. त्याप्रमाणे विभागाकडून प्राप्त झालेली संबंधित अधिकाऱ्यांची नावे खालीलप्रमाणे आहेत :—

(१) अधीक्षक अभियंता :श्री. एस. डी. चाटे

(२) कार्यकारी अभियंता : श्री. ए. एस. म्हेत्रे

(३) उप विभागीय अधिकारी : श्री. डी. पी. बोरसे

(४) शाखा अभियंता : (१) श्री. बी. आर. पांचाळ

(२) श्री. सय्यद हाफीज

**२.९** सन २००८ मध्ये चूक झालेली आहे हे विभागाने मान्य केले. मग ज्यांनी या प्रकल्पाचा निर्णय घेतला आहे त्यांच्यावर दंडात्मक कारवाई करण्यात येणार आहे का? तसेच आणि ती किती दिवसात करणार? तसेच एखादी छोटी वास्तू उभी करताना तिथे देखील अनेक खात्यांच्या परवानग्या लागतात. तर मग एवढा मोठा प्रकल्प उभा करताना भूमि अभिलेख विभागाची एन.ओ.सी. किंवा महसूल विभागाची एन.ओ.सी. याची जलसंधारण विभागाला गरज लागत नाही का? भूमि अभिलेख विभागाचे ना-हरकत प्रमाणपत्र किंवा अभिप्रायाशिवाय प्रकल्प चालू करतात काय? अशी विचारणा समितीने केली असता विभागीय सचिवांनी पुन्हा सांगितले की, यासंदर्भात विभागाची चूक झाल्याचे मान्य केले. याबाबत दोन महिन्यात कारवाई करण्यात येईल त्यानुसार विभागाकडून लेखी माहिती प्राप्त झाली असून ती खालीलप्रमाणे नमूद केली आहे.

" याबाबत चौकशी अधिकारी नेमण्यात आले व चौकशी करण्यात आली. चौकशी अहवालानुसार असे दिसून येते की, सदर प्रकल्पाचे काम पूर्ण करून सिंचन निर्मिती साध्य करणे व शेतकऱ्यांना सिंचनाचा लाभ देणे हा हेतू दिसून येत आहे. त्यानुसार सदर प्रकरणी अधिकारी दोषी दिसून येत नाहीत असे निष्कर्ष चौकशी अधिकारी यांनी दिलेले आहेत.

" प्रचलित नियमानुसार, भूमीअभिलेख व महसूल विभागाची N.O.C. घेत नाहीत. सर्वसाधारण एखाद्या कालव्याची संरेखा निश्चित करताना Survey of India यांनी तयार केलेले Aerial sheet वरून प्राथमिकरित्या संरेखा आखून कार्यक्षेत्रावर प्रत्यक्ष सविस्तर सर्वेक्षण करण्यात येते. यावर विविध पर्यायाचा अभ्यास करून तांत्रिकदृष्ट्या योग्य व आर्थिकदृष्ट्या किफायतशीर संरेखा निश्चित केली जाते व त्यावर आधारित अंदाजपत्रके तयार केले जातात. प्रत्यक्ष भूसंपादन प्रस्ताव सादर करताना गाव नकाशे, सातबारा उतारे प्राप्त करून आवश्यक जमिनीची रुंदी निश्चित करून गटनिहाय अहवाल जिल्हाधिकारी यांच्याकडे सादर केला जातो. भूमी अभिलेख मोजणी करतात व महसूल विभाग भूसंपादन प्रक्रिया करून अंतिम निवाडा करतात. खाजगी वाटाघाटीने जमीन ताब्यात घेऊन प्रकल्पाचे काम सुरू करण्यात आले."

या ठिकाणी पुढची अलाईन्मेंट बदलली आहे. कारण तिथे वन आहे हे आढळून आल्यानंतर विभागाने ती दुसऱ्या बाजूने घेतलेली आहे. मुळ प्रकल्प २३.८१ कोटी रूपयाचा आहे तर मग इस्टिमेट कॉस्ट किती वाढली आणि लांबी किती वाढलेली आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, १८ कोटी रूपयांनी याची कॉस्ट वाढली आहे परंतु लांबी कमी झालेली आहे कारण त्या ठिकाणी बोगदा केलेला आहे. यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

" अंदाजपत्रकीय किंमत १८.९२ कोटीने वाढली जुनी लांबी १० km होती आता नवीन लांबी ७.७६ km आहे. यामध्ये २.४८ km लांबी कमी झाली आहे व १२.३२ हेक्टर वन जमीन अबाधित राहून पर्यावरणाचे संतुलन राखता आले."

**२.१०** वन जमिनीच्या जागेतून जो कालवा काढला त्याची नंतर तरी परवानगी घ्यायला पाहिजे होती. वनात देखील पाण्याची गरज असते त्यामुळे वन विभागाशी वाटाघाटी करून जर ही प्रक्रिया केली असती तर कदाचित मान्यता दिली असती. वन जमिनीच्या जेवढया जागेत तो कालवा बांधला त्याचा ही खर्च वाया गेला आणि त्यामध्ये अधिकचा खर्च पण ॲड झालेला आहे असे समितीने नमूद केले असता वन जमीन संपादित करण्यासाठी विचारात घ्यावयाच्या बाबी विभागाकडून लेखी स्वरूपात प्राप्त झाली असून ती खालीलप्रमाणे आहे :—

" (I) वन जमिनी संपादित करण्यासाठी मागील अनुभव लक्षात घेता बराच मोठा कालावधी लागतो. काही प्रकरणी १० ते २० वर्ष लागले आहेत.

(II) वन जमिनीस पर्यायी जमीन द्यावी लागते.

(III) वन जमिनीसाठी व Compensatory afforestation रक्कम द्यावी लागते.

(IV) पर्यावरणाचा ऱ्हास होतो.

(V) वन्य प्राणी स्थलांतरित अथवा कमी होतात.

(VI) अन्य कोठलाच पर्याय नसतो तेव्हा वनजमीन घेण्यात येते.

चिंचाळा वितरिकेसाठी वरील कालावधी विचारात घेता वन संवर्धन अधिनियम १९८० नुसार वनेत्तर कारणासाठी वळते होणाऱ्या क्षेत्राचे नक्त वर्तमान मुल्य, Compensatory afforestation, पर्यायी जमीन उपलब्ध करणे इ.साठी अंदाजे रू.४.३४ कोटी खर्च झाला असता."

समितीने पुढे विचारणा केली की, हा बांधलेला कालवा वाया गेला काय? किंवा तो रद्द करावा लागला काय? यावर विभागीय सचिवांनी सांगितले की, जेव्हा ही अडचण आली तेव्हा तीन वेगवेगळ्या पर्यायाचा अभ्यास करण्यात आला. त्याचा अहवाल तयार करण्यात आला आणि त्यापैकी सर्वात चांगले पर्याय निवडण्यात आले. त्यावेळेस एकूण ३ पर्यायांचा अभ्यास करण्यात आला होता. पहिल्या पर्यायाची किंमत ३४.५० कोटी रूपये, दुसऱ्या पर्यायाची किंमत २५.८५ कोटी रूपये होती. दुसऱ्या पर्यायामध्ये सेक्शन कमी करून स्टीप ठेवणे असा होता. तिसरा पर्याय बोगद्याचा होता त्याची किंमत १९.७७ कोटी रूपये होती. त्यामुळे तिसरा पर्याय स्विकारला आहे. तसेच बांधलेला कालवा वाया गेला नाही किंवा तो रद्द करावा लागला नाही. कोणतेही काम रद्द करावे लागले नाही. कालव्याचे काम प्रत्यक्षात दिनांक १५/३/२००७ ला सुरू झाले व जून २०१३ अखेर काम पूर्ण झाले व त्यानंतर शेतकऱ्यांना सिंचनाचा लाभ देण्यात आला असे विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी उत्तरामध्ये नमूद केले आहे.

**२.११** सन २००६ साली काम सुरू केलेले आहे. सन २००८ मध्ये निदर्शनास आले आणि तातडीने पाणी देण्यासाठी काम करणे हे विभागाचे उद्दिष्ट होते. महालेखाकारांचे म्हणणे आहे की, सन २०१२ पर्यंत काम पूर्ण झालेले नव्हते. विभाग म्हणतो की, सन २००६ ला इन्टेंशन घेऊन कालवा डायव्हर्ट केला की, आम्हाला तातडीने पाणी द्यायचे आहे. पण सन २०१२ पर्यंत काम पूर्ण झाले नव्हते आणि लोकांना पाणी उपलब्ध झाले नव्हते असे समितीने नमूद केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, विभागाने जी अलायमेंट मॉडिफाय केली त्याचे सन २०११ साली अक्विझेशन संपले आहे. भूसंपादन प्रक्रियेमुळे कामास विलंब झाला आहे.

सप्टेंबर, २०१४ पर्यंत हे काम प्रलंबितच होते. तोपर्यंत विभागाने ३७ कोटी रूपयाचा खर्च झालेला होता, which included expenditure of Rs. 18.92 crore. असा मुद्दा महालेखाकारांनी उपस्थित केला असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सन २००८ ला हा मुद्दा लक्षात आला त्यामुळे सन २०११ ला ॲक्विझेशन पूर्ण करून सन २०१३ मध्ये पाणी सुरू केले आहे. सदर काम जून २०१३ मध्ये पूर्ण झालेले आहे.

जो बोगदा केला आहे तो वन जमिनीच्या जागेतून केले की, वेगळया जागेवरून केले आहे अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, सन २००८ ते सन २०११ मध्ये विभागाने खाजगी जमिनीवरून ॲक्विझेशन केलेले आहे. टनेल वन जमीन सोडून वेगळया जागेतून केले आहे व नवीन भूसंपादन प्रस्ताव क्षेत्र ७.७९ हेक्टर आहे असे विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमूद केले आहे.

आता ते रि-टेंडर केले आहे का कंत्राटदाराला ते वाढवून दिलेले आहे ? टनेलची किंमत किती होती आणि ती किती रुपयाने वाढलेली आहे? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, मूळ किंमत २३.८१ कोटी रुपये होती आणि आता ती १८ कोटीने वाढलेली आहे.

पण ज्या वेळेस किंमत १०० टक्क्याने वाढते तेव्हा अशी तरतूद आहे की, २५ टक्केच्यावर किंमत वाढत असेल तर त्याला रि-टेंडर केले पाहिजे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, १२५ % च्यावर काम जर वाढले असेल तर निविदा शर्थ क्र. ३८ नुसार कंत्राटदार वाढीव कामास नकार देऊ शकतो. पण सक्षम प्राधिकरणाची पूर्व परवानगी घेऊन त्यांच्याकडे काम दिलेले आहे. सक्षम प्राधिकरण म्हणजे महामंडळाचे अध्यक्ष.

रिटेंडरींग संदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये खालीलप्रमाणे आहे :—

" या कामाची रिटेंडरीग केले नाही. मुळ निविदेची किंमत १८.९२ कोटीने वाढली आहे. रिटेंडरींग केले असता नवीन दरसूचीनुसार कामाची किंमत वाढली असती व विहित कालावधीत कामे पूर्ण झाले नसते. त्यामुळे सिंचन निर्मिती झाली नसती व शेतकरी/लाभधारक पाण्यापासून वंचित राहिले असते. "

**२.१२** आता स्कोप इतका बदलला आहे की, कॅनलच्या ऐवजी बोगदा तयार करण्यात येत आहे. १७ कोटी रुपयाचे वेगळे टेंडर काढता आले असते असे मत समितीने नमूद केले असता विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमूद केले आहे की, नवीन निविदेच्या प्रक्रियेला बराच कालावधी लागत असल्याकारणाने व सदर प्रकल्प प्रधानमंत्री कृषी सिंचन योजनेमध्ये समाविष्ट असल्याकारणाने सिंचन निर्मितीचे उद्दिष्ट मर्यादीत कालावधीत साध्य करण्याकरिता सदर कामाची वेगळी निविदा काढली नाही.

यासंदर्भात जोईंट मेजरमेंटमध्ये ज्यांनी चूक केलेली आहे त्यांच्यावर २ महिन्याच्या आत कारवाई करून अहवाल सादर करावा असे निदेश समितीने दिले. त्यानुसार विभागाकडून प्राप्त झालेली लेखी माहिती खालीलप्रमाणे आहे.

" चौकशी अहवालानुसार वन जमीन असल्याबाबत तत्कालीन सर्व्हे करणारे अधिकारी/अभियंता यांना उपलब्ध महसूल अभिलेखे, ७/१२ व Arial sheet वर वनजमीनीची नोंद नसल्यामुळे तसेच प्रत्यक्षात कार्यक्षेत्रावर शेतकरी शेतीची वहीवाट करत होते, त्यामुळे तेथे वनजमीन असल्याचे निदर्शनास आले नाही. सदर अभिप्राय/माहिती ही उपलब्ध अभिलेखे वरुन देण्यात येत आहे."

**उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प इसापूर उजवा कालवा चिंचाळा वितरिका चौकशी अहवाल समितीस प्राप्त झाला आहे. (विवरण क्र.२)**

**अभिप्राय व शिफारशी :**

**२.१३** नांदेड जिल्ह्यातील चिंचाळा शाखा कालव्याच्या वितरीकाचे मातीकाम, बांधकाम व अस्तरीकरणाचे काम मार्च,२००७ मध्ये रु. २३.८१ कोटी ला कंत्राटदारास देण्यात आले. भूमी अधिग्रहणाचे वेळी विभागीय अधिकाऱ्यांना चिंचाळा शाखा कालव्याची सुरूवातीची संरेखा वनजमीनीतून जात आहे हे अवगत होते. व त्यासाठी वनसंवर्धन अधिनियम,१९८० अंतर्गत केंद्र शासनाची परवानगी घेणे अनिवार्य असूनही ही कायदेशीर नियमितता दुर्लक्षित करुन काम सुरु करण्यात आले. अर्धे काम झाल्यावर मात्र वनजमीन अधिग्रहणासाठी केंद्रशासनाची पूर्वपरवानगी घेतलेली नाही या कारणास्तव सप्टेंबर,२००८ मध्ये काम बंद केले. परिणामी वन संरक्षण अधिनियम १९८० अंतर्गत केंद्र शासनाची परवानगी न घेता कालव्याची संरेखा बदलल्यामुळे जलसंपदा विभागास रु.१८.९२ कोटीचा टाळता येण्याजोगा जादा खर्च करावा लागला असा आक्षेप महालेखापालांनी घेतलेला आहे.

**२.१४** महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम संहितेच्या परिच्छेद क्रमांक २५१ अन्वये जमीन ताब्यात असल्याशिवाय कोणतेही काम हाती घेण्यात येऊ नये असे निर्देश असतांनाही काम सुरु होण्यापूर्वी भुसंपादन केले नाही तथापी निविदा स्विकृत झाली आहे अशावेळी प्रकल्पासाठी आवश्यक असणारी संपूर्ण जमीन ताब्यात घेणे आवश्यक होते. ही जमीन ताब्यात घेण्याची प्रक्रिया विहीत वेळेत केली असती तर त्याचवेळी उपरोक्त जमीन ही वन विभागाची असल्याचे निश्चितच विभागाच्या निदर्शनास आले असते.

**२.१५** या आक्षेपासंदर्भात विभागीय प्रतिनिधींनी समितीला सांगितले की, क्षेत्रीय कामाचे ठिकाणी कालवा संरेखावर कोठेही दाट वनराई अस्तित्वात नव्हती. तसेच टोपोशीट नकाशावर मंजूर संरेखावरील वन खात्याची जमीनीची हद्द दाखविलेली नव्हती तसेच टोपोशीट नकाशावर मंजूर संरेखावरील जमिनी शेतकऱ्यांच्या ताब्यात होत्या व त्यावर मशागत करुन शेतकरी पिके काढत होते. त्याचप्रमाणे भुसंपादन प्रस्तावाबरोबर शेतकऱ्यांचे सातबारा उतारे असून यावर मूळ मालक भोगवटादारांची नावे आहेत व काही उताऱ्यावर गायरान असे नमूद असून त्यावर वन जमीनीचा उल्लेख नाही. कालव्यासाठी लागणाऱ्या जमिनीची संयुक्त मोजणी करताना काही गटाची जमीन राखीव वनखात्याची असल्याचे निदर्शनास आले. संयुक्त मोजणी नकाशावर, तालुका भूमि अभिलेख, भोकर यांनी स्पष्टपणे वनखात्याची हद्द दाखविली नाही.

**२.१६** विभागाने जर मुळ संरेखेवर काम करावयाचे ठरवले असते तर प्रस्ताव सादर केल्यानंतर वन जमिनीच्या मान्यतेचा प्रश्न निर्माण झाला असता व रितसर वन जमिनीची परवानगी मिळणेही दुरापास्त झाले असते त्यामुळे पर्यायी संरेखा करण्यात आली. या पर्यायी संरेखेमुळे सन २०१३ मध्येच काम पूर्ण झाले असून सिंचन निर्मितीची उद्दिष्टे पूर्ण झाली व सिंचनाचा लाभ शेतकऱ्यांना देण्यात आला अशीही कारणमिमांसा विभागीय सचिवांनी समितीसमोर मांडली. सर्वसाधारणपणे एखाद्या कालव्याची संरेखा निश्चित करताना Survey of India यांनी तयार केलेले Aerial Sheet वरून प्राथमिकरित्या संरेखा आखून कार्यक्षेत्रावर प्रत्यक्ष सविस्तर सर्व्हेक्षण करण्यात येते. यावर विविध पर्यायाचा अभ्यास करुन तांत्रिकदृष्ट्या योग्य व आर्थिकदृष्ट्या किफायतशीर संरेखा निश्चित करुन यावर आधारित अंदाजपत्रक तयार करण्यात येते व त्यानंतर प्रत्यक्ष भुसंपादन प्रस्ताव सादर करतांना गाव नकाशे, सातबारा उतारे या अनुषंगाने संयुक्त मोजणी सन २००६ मध्ये पूर्ण करण्यात आली. परंतु दि.५.६.२००८ अन्वये तालुका निरिक्षक भूमी अभिलेख भोकर यांनी एकूण जमिनीपैकी १२.३२ हेक्टर जमीन वन विभागाची असल्याचे निदर्शनास आणले व त्यानंतर संरेखा बदलण्यात आली. तसेच या जमीनीच्या ७/१२ वर शेतकऱ्यांच्या नावाच्या नोंदी होत्या यावर वनाची नोंद नसून गायरान जमिनीचा उल्लेख होता. तसेच संयुक्त मोजणीच्यावेळी नकाशावर तालुका अभिलेख, भोकर यांनी स्पष्टपणे वन विभागाची हद्द दाखविली नव्हती असेही समितीसमोर सांगण्यात आले.

**शिफारस :**

**२.१७ सदरहू जागा ही वन जमीन असल्याबाबत तत्कालीन सर्व्हे करणारे अधिकारी/अभियंता यांना उपलब्ध महसूल लेखे, ७/१२ उतारे, Ariel Sheet वर वन जमिनीची नोंद नसल्यामुळे तसेच प्रत्यक्षात कार्यक्षेत्रावर शेतकरी शेतीची वहीवाट करित होते. त्यामुळे वन जमीन असल्याचे निदर्शनास आले नाही.**

**चौकशी अधिकाऱ्यांच्या या निष्कर्षाशी समिती सहमत होऊ शकत नाही व विभागाचे हे अभिप्राय समितीला मान्य नाहीत. कारण, केंद्र शासनाकडून प्राप्त निधी वेळेत खर्च करणे आवश्यक असले तरीही प्रकल्प पूर्ण करण्याची ही कार्यपध्दती निश्चितच समर्थनीय नसून जमिनीचे सर्व रेकॉर्ड तपासून व त्याची शहानिशा करुनच प्रकल्पाची संरेखा निश्चित करणे आवश्यक होते. सर्वसाधारण नागरिकांनी उपरोक्त कारणमिमांसा सांगितली तर एकवेळ समर्थनीय ठरु शकते परंतू शासकीय यंत्रणा ज्यांच्या ताब्यात हे सर्व अभिलेखे असतात त्यांनी अशा सबबी देणे कदापी समर्थनीय नाही. तसेच काम अर्धे पूर्ण झाल्यावर या बाबी विभागाच्या लक्षात याव्या हे तर अधिकच आक्षेपार्ह आहे.**

**सदरहू कालव्यासाठी भुसंपादन प्रस्ताव फेब्रुवारी,२००७ मध्ये सादर झाला व त्याचा कार्यादेश मार्च, २००७ मध्ये देण्यात आला व ही बाब विभागाच्या निदर्शनास सन जून,२००८ मध्ये येणे याचाच अर्थ ज्या बाबींची तपासणी विभागाने सन २००७ मध्ये करणे अभिप्रेत व आवश्यक होते ते विभागाने विलंबाने म्हणजेच सन २००८ मध्ये अर्धे काम झाल्यावर केले. या बाबी अयोग्य असल्याचे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर मान्य केले व या प्रकरणाची चौकशी करुन जबाबदार अधिकाऱ्यांवर दंडात्मक कारवाई करुन दोन महिन्यात समितीला अहवाल सादर करणेबाबत समितीस आश्वासित केले. याअनुषंगाने विभागाकडून प्राप्त चौकशी अहवालात सदर प्रकल्पाचे काम पुर्ण करुन सिंचन निर्मिती साध्य करणे व शेतकऱ्यांना सिंचनाचा लाभ देणे हा हेतू दिसून येत असल्यामुळे सदर प्रकरणी अधिकारी दोषी दिसून येत नाही असे समितीला कळविण्यात आले. मात्र समिती विभागाच्या या अभिप्रायाशी सहमत नाही.**

**अतः या संपूर्ण प्रकरणी जबाबदार असणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर तातडीने कारवाई करण्यात यावी व यासंदर्भात केलेल्या कारवाईची माहिती समितीस २ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.**

**३. भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.२.४ “ कंत्राटदाराला अनियमित भुगतान ” यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत :—**

**परिच्छेद क्र. ३.२.४ कंत्राटदाराला अनियमित भूगतान :**

***जलसंपदा विभागाला ८ वर्षापूर्वी पूर्ण झालेल्या बोगद्याच्या दुरुस्तीचे काम अतिरिक्त बाब म्हणून दिल्याने सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या नियमावलीचे उल्लंघन झाले नाही तर कंत्राटदाराला रु. ०.९९ कोटीचे अनियमित भुगतान झाले.***

**३.१** महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम विभाग (एमपीडब्ल्यू) नियमावलीच्या परिच्छेद २०० अनुसार, मूळ कंत्राटाचे काम सुरू असतांना त्यांच्याशी संलग्न असणाऱ्या अतिरिक्त बाबी, ज्यांचे कामाच्या मूळ कंत्राटापासून स्वतंत्र अस्तित्व असू शकत नाही आणि जे काम इतर यंत्रणामार्फत करुन घेणे सुलभ नाही, अशा बाबींव्यतिरिक्त इतर सर्व कामांसाठी जाहिर निविदा मागविणे अनिवार्य आहे. शिवाय परिच्छेद, २२८ अनुसार, कुठल्याही अतिरिक्त बाबी केवळ मौखिक आदेशानुसार किंवा सक्षम अधिकाऱ्यांच्या स्विकृतीची पूर्व अपेक्षा बाळगून करु नयेत.

कार्यकारी अभियंता, तिलारी हेड वर्क्स डिव्हीजन नं.१ कोनाळकट्टा (EE) ह्यांच्या अभिलेख्यांची तपासणी (डिसेंबर, २०११) केली असता असे दिसून आले की, तिल्लारी आंतरराष्ट्रीय पाटबंधारे प्रकल्प, तालुका दोडामार्ग, जिल्हा सिंधुदूर्गला महाराष्ट्र शासन, जलसंपदा विभागाने रु.१.३९,०.०४ कोटीची तिसरी प्रशासकीय मान्यता जून, २००८ मध्ये दिली. पुढे असेही लक्षात आले की, बांदा शाखेच्या तिल्लारी आंतरराज्यीय पाटबंधारे प्रकल्प बोगद्याच्या भूयाराच्या किलोमीटर नऊ (८.०६५ मीटर) आणि किलोमीटर १० (९.१९८ मीटर) म्हणजेच १.१३३ मी.चे काँक्रीट अस्तरीकरणाच्या बांधकामाचे उपकाम, अंदाजित मुल्य रुपये २ कोटी मे.व्ही.आय.शेट्टी आणि कंपनीला (कंत्राटदार) दिले होते. ह्या कामाचे आदेश फेब्रुवारी, २००६ मध्ये काम १२ महिन्यात पूर्ण करण्याच्या अटीवर देण्यात आले. मे २०१० पर्यंत कंत्राटदाराला वेळीवेळी मुदतवाढ देण्यात आली.

तिलारी पाटबंधारे प्रकल्पाच्या पाटबंधारे आणि ऊर्जा निर्गम मार्गाची (Irrigation-*cum*-Power-Outlet-ICPO) ऑगस्ट आणि सप्टेंबर, २००९ मध्ये तपासणीकरता, कार्यकारी अभियंता यांना असे आढळून आले की, बोगद्याच्या सगळयात वरच्या बाजूला ch.७१० मी. ते ९०० मी. मध्ये (मूळ ch लांबी ३०६ मी.ते १४४० मी.) १३ ते १४ ठिकाणचे काँक्रीट अस्तरीकरण खाली आले होते आणि काँक्रीटला भेगा पडल्या होत्या. कार्यकारी अभियंता यांनी अधीक्षक अभियंता यांना असा प्रस्ताव सादर केला (८ नोव्हेंबर, २००९) की, अतिरिक्त बाबीच्या दरसूची (EIRL) अंतर्गत हे दूरस्तीचे काम कंत्राटदाराला म्हणजे मे. व्ही. आय. शेटटी आणि कंपनीला देण्यात यावे. हे दुरुस्तीचे काम या कंत्राटदाराला देण्याचे कारण असे देण्यात आले की, जर निविदा मागवून हे काम केले तर कामे पूर्ण करायला जास्त वेळ लागला असता, प्रस्तावात असेही नमूद केले होते की, कंत्राटदाराने काम ९५ टक्के पूर्ण केले आहे आणि कंत्राटदार हे दुरूस्तीचे काम करण्यास तयार होता. अधिक्षक अभियंता यांनी हा प्रस्ताव पुढे तांत्रिक मंजूरीकरीता मुख्य अभियंता यांना सादर केला (३० नोव्हेंबर, २००९)

संबंधीत दस्तऐवजाच्या (मोजमाप पुस्तके आणि चालू देयके) लेखा परिक्षणात असे आढळून आले आहे की,—

- मोजमाप पुस्तिकेप्रमाणे मे.शेट्टींनी बोगद्याचे दुरूस्तीचे काम १७ नोव्हेंबर, २००९ रोजी सुरू केले पण मुख्य अभियंत्यांची तांत्रिक मंजूरी २ डिसेंबर, २००९ ला प्राप्त झाली. म्हणजेच सक्षम अधिकाऱ्याला संमती आधीच दुरुस्तीचे काम हाती घेण्यात आले. जे एमपीडब्ल्यू नियमावलीच्या परिच्छेद क्र.२२८ विरुद्ध आहे.

- मोजमाप पुस्तिकेच्या नोंदीप्रमाणे मे.शेट्टीला मूळ काम (सिमेंट काँक्रीट अस्तरीकरण) जे फेब्रुवारी, २००६ मध्ये देण्यात आले फेब्रुवारी, २००९ ला पूर्ण झाले पण बोगद्याचे दुरुस्तीचे काम नोव्हेंबर, २००९ मध्ये म्हणजेच ९ महिन्याच्या कालावधीनंतर देण्यात आले. मे.शेट्टीला मूळ कामा करीता रु.३.२२ कोटी दिले तर दुरुस्तीच्या कामाकरीता रु.०.९९ कोटी अधिक अदा केले. म्हणजेच फार पूर्वी २००१ मध्ये पूर्ण झालेल्या कामाच्या दुरूस्तीचे काम जे की ते वेगळ्या ठिकाणी होते. ते मे.शेट्टींना निविदा न बोलविता प्रदान केल्याने एमपीडब्ल्यू नियमावलीच्या परिच्छेद क्र.२०० चे उल्लंघन झाले.

शासनाने म्हटले (मे २०१२) की, तिलारी हा महाराष्ट्र व गोवा शासनाचा आंतरराज्य प्रकल्प आहे. गोवा राज्यात २५ डिसेंबर, २००९ पासून पिण्याकरीता व सिंचनाकरीता पाणी देणे बंधनकारक होते. पण दुरुस्तीकरीता वेळ फार कमी होता. दुरुस्तीचे काम हे विशिष्ट स्वरुपाचे व त्वरीत करण्याचे असल्याने तिलारी प्रकल्पावर उपस्थित असलेल्या अनुभवी कंत्राटदाराकडून ज्याने बांदा शाखा कालव्याच्या ९ व १० कि.मी. मध्ये काँक्रीट अस्तरीकरणाचे काम केलेले होते. त्याच कंत्राटदाराकडून अतिरिक्त बाब दरसूचीप्रमाणे काम करण्यात आले. शासनाने पुढे म्हटले की, हे काम युद्ध पातळीवर २६ डिसेंबर, २००९ पूर्वी करण्यात आले व त्याच दिवशी पाणी सोडण्यात आले. दोन्ही कामे तिल्लारी प्रकल्पाच्या अंतर्गत असल्यामुळे महाराष्ट्र आणि गोवा राज्याच्या पिण्यासाठी व सिंचनासाठी पाणीपुरवठा करण्यासाठी हा हिताचा निर्णय घेण्यात आला.

शासन उत्तर वस्तुस्थितीला धरुन नव्हते त्यात निश्चितेचा अभाव आहे. जर आंतरराज्य करारप्रमाणे गोवा राज्याकरीता पाणी सोडावयाचे होते तर मे २००१ मध्ये पुर्ण झालेल्या बोगद्याचे निरीक्षण अगोदर करावयास हवे होते. पुढे शासनाचे म्हणणे की प्रकल्पस्थळी अनुभवी कंत्राटदार उपलब्ध होता हे मान्य नाही कारण की, मे.शेट्टींनी मूळ काम फेब्रुवारी, २००९ मध्येच पूर्ण केले होते तर बोगद्याच्या दुरूस्तीचे काम नऊ महिन्याच्या कालावधीनंतर नोव्हेंबर, २००९ मध्ये देण्यात आले होते.

ह्या प्रमाणे विभागाने बोगद्याच्या दुरुस्तीचे काम अतिरिक्त बाब दर सूची वर दिल्याने एमपीडब्ल्यू नियमावलीचे उल्लंघन झाले नाही तरी कंत्राटदाराला रु.०.९९ कोटीचे अनियमित भुगतान सुद्धा झाले.

**ज्ञापन :**

**३.२** महालेखापरीक्षकांच्या उपरोक्त अभिप्रायासंदर्भात जलसंपदा विभागाकडून प्राप्त झालेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

सिंचन तथा विद्युत विमोचक बोगद्याचे काम अंतिमतः पूर्वीच म्हणजेच सन २००२ मध्ये करण्यात आले होते. म्हणून बोगद्यातील तातडीने करावयाचे दुरूस्तीचे काम हे नजीकच्या बांदा शाखा कालवा कि.मी. ९ ते १० मध्ये काम करत असलेल्या श्री. व्ही. आय. शेट्टी या कंत्राटदाराकडून अतिरिक्त बाब दरसूचीवर करून घेण्यात आले आहे.

सदर कालव्याच्या पाण्यावर अवलंबून असलेल्या या बोगद्यातूनच पुढे गोवा व महाराष्ट्र राज्यात तिलारी प्रकल्पाच्या कालव्याचे पाणी Irrigation cum power outlet द्वारे प्रवाहीत होते. दुरूस्ती तातडीने हाती घेतली नसती तर गोवा राज्यातील गावामधील पिण्याच्या पाण्याची गंभीर समस्या निर्माण झाली असती. २८ गावातील सुमारे ७३,५०० इतकी लोकसंख्या यावर अवलंबून होती. म्हणजेच आणिबाणीची परिस्थिती उद्‌भवल्यामुळे महाराष्ट्र सा.बां.नियमावलीतील परिच्छेद क्र.१९१ मधील तरतूदीनुसार क्षेत्रिय स्तरावरुन ही कार्यवाही करण्यात आलेली आहे.

परिच्छेद १९१ मधील तरतूदी खालीलप्रमाणे नमूद करण्यात येत आहेत. (इंग्रजी रुपांतर)

Except as provided in paragraph 189, tenders for work should be given out only on regular contact forms & should be invited publically.

Exception : These orders shall not apply to

(a) works situated in outlying places where regular contractors are not available.

(b) Works which reqire special treatment in constitution.

(c) Irrigation works of a special technical nature such as masonry dams, reuglators, outlets, standing wave flumes, flume fails & such other devices.

(d) Such works as road consolidation or alternations to open canals, involving diffuculty in enforcement of rate of progress or special quality of the work required to be done &

(e) works carried out in emergencies such as damages of breach of canals etc.

It may be clear that the repair work of tunnel is satisfying (b), (c), (d) & (e) criteria stated above.

सदर दुरूस्तीचे काम हे विशेष दुरूस्तीचे व तातडीचे असल्याने तसेच सदर कामाबाबतचे अनुभवी अभिकरण त्याच ठिकाणी उपलब्ध असल्याने त्यांचेमार्फत अतिरिक्त बाब दरसूचीवर सदर काम करुन घेण्यात आलेले आहे. काम पुर्णत्वाच्या दृष्टीने अतिरिक्त बाब दरसूची मंजूरी पूर्वी कामे सुरू करण्यात आले असून तसेच अतिरिक्त बाब दरसूचीवर करण्यात आलेल्या दुरूस्तीच्या कामासाठी विशेष दर देण्यात आलेले नाहीत. कंत्राटदाराला प्रचलित मंजूर दरानुसार अतिरिक्त बाब दरसूचीवर रु.०.९९ कोटी अदायगी करण्यात आलेली आहे. त्यामुळे कंत्राटदारास गैरवाजवी अदायगी करण्यात आलेली नाही.

या दुरुस्तीमुळे ख्रिसमस सणाच्या पूर्वी गोवा राज्याच्या मुख्यत्व पिण्याचा पाणीपुरवठा सुरळीतपणे सुरू करता आला हे लक्षात घेता सदर परिच्छेद वगळण्यात यावा, ही विनंती.

शासनाच्या उपरोक्त अभिप्रायांवर महालेखापाल, मुंबई यांनी त्यांचे पत्र क्र.रिपोर्ट/ युओआर/ डब्ल्यूआरडी/ ३.२.४/ एआर २०११-१२/ ३२४, दिनांक १०/१०/२०१४ अन्वये ४ शेरे उपस्थित केले आहेत. या शेऱ्यांबाबत शासनाचे अभिप्राय खालीलप्रमाणे नमूद करण्यात येते आहेत.–

१. ऑगस्ट/सप्टेंबर, २००९ पूर्वी बोगद्याची तपासणी केली होती काय असल्यास, तपासणीचा दिनांक व आढळलेल्या त्रुटी काय होत्या?

**३.४ शासनाचे अभिप्राय :** ऑगस्ट/सप्टेंबर, २००९ पूर्वी तपासणी करण्यात आलेली नव्हती.

२. जर गोवा राज्यास पाणी सोडणे कराराप्रमाणे अनिवार्य होते तर तपासणी आधीच का केली नाही?

**३.५ शासनाचे अभिप्राय :-** कार्यकारी अभियंता, तिलारी विभाग क्र.१, कोनाळकट्टा यांनी गोवा राज्यास पाणी सोडण्यापूर्वी दिनांक ८/९/२००९ रोजी तपासणी केलेली होती.

३. मुख्य अभियंता यांचे पूर्व परवानगी शिवाय दुरुस्तीचे काम अतिरीक्त बाब दरसूचीवर का सुरू केले याबाबतचे कारण :

**३.६ शासनाचे अभिप्राय :** दुरूस्तीचे काम तातडीने करणे आवश्यक असल्यामुळे व गोवा राज्यात पाणी वेळेत सुरू करण्याच्या दृष्टिकोनातून अधिक्षक अभियंता, कोकण पा.मं.रत्नागिरी यांनी सदर बाब ४/११/२००९ रोजी मुंबई भेटीवेळी मुख्य अभियंता, जलसंपदा विभाग, कोकण प्रदेश, मुंबई यांच्या निदर्शनास आणली होती. दुरुस्तीचे काम तातडीने चालू करुन वेळेत गोवा राज्याला पाणी पुरवठा करावा व त्याबाबतचा अतिरिक्त बाब दरसूचीचा प्रस्ताव पाठविण्याच्या सूचना दिल्या होत्या.

४.जर २६/१२/२००९ रोजी पाणी सोडण्यात आले तर कामाची मोजमापे मे-२०१० मध्ये का करण्यात आली ?

**३.७ शासनाचे अभिप्राय :** सदर कामाची मोजमापे मे-२०१० मध्ये घेण्यात १९/१२/२००९ रोजी वा त्यापूर्वी घेण्यात आलेली आहेत. सदर कामाचे अंतिम देयक मे, २०१० मध्ये अदा करण्यात आले आहे.

वरील सर्व बाबी विचारात घेता सदर परिच्छेद कृपया वगळण्यात यावा.

**साक्ष :**

**३.८** उपरोक्त विषयासंदर्भात अधिक माहिती जाणून घेण्यासाठी समितीने दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी विभागीय सचिव व इतर विभागीय प्रतिनिधींची साक्ष घेतली.

याप्रकरणामध्ये जे ९९ लाख रुपये निविदेशिवाय खर्च केले असे समितीने नमूद केले असता यासंदर्भात विभागीय सचिवांनी खुलासा केला की, तिलारी प्रकल्पामध्ये गोवा राज्याचा ७३ टक्के हिस्सा आहे आणि महाराष्ट्र राज्याचा हिस्सा २७ टक्के आहे. या प्रकल्पाअंतर्गत गोवा राज्यातील जवळपास २८ गावांना महाराष्ट्र राज्य पाणीपुरवठा करतो आणि याशिवाय एरिगेशनसाठी देखील पाणी वापरले जाते. मुख्य बोगद्याच्या (मेन टनेलच्या) वरच्या क्राऊनचे काही तुकडे खाली पडले होते त्यामुळे बोगद्याचे नुकसान (टनेल डॅमेज) झाले होते. हे सर्व सप्टेंबर महिन्यात झालेले आहे. गोवा राज्यात पाण्याचा फ्लो बाधीत होत होता आणि डिसेंबर महिन्यात त्याचा ख्रिसमसचा सण देखील जवळ आला होता. त्यामुळे नोव्हेंबर ते डिसेंबर महिन्यात तातडीने हे काम करुन २८ गावांना म्हणजे ७४ हजार लोकसंख्येला पाणी द्यायचे होते. महालेखापरिक्षकांच्या परिच्छेदानुसार निविदा न काढता महाराष्ट्र पब्लिक वर्क्स मॅन्युएल प्रमाणे कलम २०० अंतर्गत ही कारवाई करायला पाहिजे होती. परंतु विभागाचे म्हणणे असे आहे की, कलम १९१ मध्ये अशी तरतूद आहे की, " Work which require special treatment in construction on urgent basis. " या अंतर्गत आपले निविदा न काढता सेम कॉन्ट्रॅक्टर कडून काम करुन घेता येते. हे काम १७ नोव्हेंबर रोजी काम सुरु करुन २६ डिसेंबर रोजी हे काम पूर्ण केलेले आहे.

" मोजमाज पुस्तिकेप्रमाणे मे.शेट्टींनी बोगद्याचे दुरुस्तीचे काम १७ नोव्हेंबर, २००९ रोजी सुरु केले पण मुख्य अभियंत्याची तांत्रिक मंजूरी २ डिसेंबर, २००९ रोजी प्राप्त झाली ". याचा अर्थ अगोदर काम सुरु केले आणि नंतर विभागाची मान्यता मिळालेली आहे म्हणजे संमती किंवा मंजूरीच्या अगोदरच हे काम केले, त्याची नोंद केली असा महालेखाकारांचा आक्षेप आहे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, दिनांक ८ सप्टेंबर रोजी कार्यकारी अभियंत्याने स्वतः जाऊन तिलारी हेड वर्क्स डिव्हीजन नं. १ यांनी साइड इनस्पेक्शन केले.

पण मुख्य अभियंता यांनी त्याला कधी संमती दिली अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, ३५ दिवसात सदरचे काम तातडीने पूर्ण करायचे होते.

**३.९** या अनुषंगाने समितीने पुढे विचारणा केली की, या प्रकरणामध्ये कार्योत्तर मंजूरी दिली आहे काय ? यावर विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, हे काम नोव्हेंबर महिन्यात जरी पूर्ण झाले असले तरी या बाबतीतील मंजूरीची जी प्रक्रिया आहे त्याला मुख्य अभियंता स्तरावरुन २ डिसेंबर रोजी मंजूरी दिलेली आहे. ही मंजूरी पोस्ट-फॅक्टो मंजूरी दिल्यासारखी आहे.

मूळ टेंडर जानेवारी महिन्यामध्ये संपले आणि त्याचे कॉन्ट्रॅक्ट पण संपले. ते कॉन्ट्रॅक्ट पून्हा त्यालाच दिले ही बाब सुद्धा आक्षेपार्ह आहे. विभागाकडे ए,बी,सी,डी,ई असे जे वर्ग आहेत त्या अंतर्गत हे एक्स्ट्राआयटम मध्ये घेऊ शकतो. पण एखादे कॉन्ट्रॅक्ट संपल्यानंतर त्याला १० महिन्यानंतर काम देता येईल काय? असा प्रश्न समितीने उपस्थित केला असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, त्या कंत्राटदाराचे मूळ काम हे बोगद्याचे होते. २ कोटीची किंमत असणारे बोगद्याचे काम पूर्ण झाले नव्हते पण ९५ टक्के झाले होते.

परंतु समितीकडे जी माहिती उपलब्ध आहे त्यानुसार जानेवारी महिन्याचे काम संपले होते. पण त्यांचे काम १७ नोव्हेंबर पर्यंत संपले नव्हते असे विभागाकडून सांगण्यात आले असे समितीने नमूद केले असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, ९५ टक्केपर्यंत काम झालेले होते.

दुसरा विषय असा आहे की, टी.एस. शिवाय काम करण्याचे तोंडी आदेश कोणी दिला होता काय ? आणि दिले असतील तर असा तोंडी आदेश देता येतो काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, सचिवांनी सांगितल्याप्रमाणे कलम १९१ नुसार बोगद्यामधील जी मुख्य कामे केली त्यामध्ये रॉक बोल्टींग अशा प्रकारची कामे करण्यात आली. या कामांचे कॉन्टीफिकेशन असे आहे की, ते काम केल्याशिवाय आपल्याला कॉन्टीफाय करता येत नाही. इमरजन्सीमधील कामांमध्ये किती रॉक बोल्टींग करावे लागले किंबहूना त्यामध्ये किती शॉटक्रिटींग करावे लागले. हे सर्व काम केल्यानंतर त्याचा अतिरिक्त सूचीचा प्रस्ताव केला आणि यात पूर्वलक्षी प्रभावामुळे २ डिसेंबर रोजी त्याला मान्यता देण्यात आली. हे काम नोटप्रमाणे करता येते आणि नंतर इमरजन्सी काम केल्यानंतर मग अंदाजपत्रक करता येते. याचे मोजमाप म्हणजे १७ नोव्हेंबर पासून याचे सर्व रेकॉर्ड एन्ट्री आहेत.

**३.१०** बोगदा २६ डिसेंबर, २००९ रोजी सुरु केले. तर याचे मोजमाप कधी केले. महालेखाकारांचे आक्षेप आहे की, Measurement were not recorded in May but it is recorded between 17th November to 2nd December, 2009 after completion of work. बिल कधी तयार केले याच्याशी समितीचा काहीही संबंध नाही. एम.बी. रेकॉर्ड कधी झालेले आहे ? पण विभागाकडून सांगण्यात आले की, डिसेंबर महिन्यात झाले आणि महालेखाकार म्हणतात की, मे महिन्यात झालेले आहे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, या सर्व रेकॉर्ड एन्ट्री २ डिसेंबर, २००९ च्या आहेत.

हे सर्व आवश्यक होते कारण गोवा राज्याच्या ७३ हजार लोकसंख्येला पाणी द्यायचे होते. त्यामुळे त्यांनी हे काम केले म्हणजे त्या कॉन्ट्रॅक्टरचे काम चालूच होते असे समितीने नमूद केले.

**३.११** एआयबीपीवर महालेखाकारांचे पुन्हा परफॉरमन्स लेखापरीक्षण चालू आहे. त्यात तिलारी प्रकल्पाबाबत सांगितले की, गोवा सरकारचा रेशियो ७३ टक्के आहे आणि महाराष्ट्र सरकारचा २७ टक्के आहे. आता असे निदर्शनास आले आहे की, lots of dues are pending for recovery from Government of Goa. शासनाकडून वरिष्ठ पातळीवर याचा काही पाठपुरावा करणार काय. कारण या प्रकल्पाचा सर्व खर्च महाराष्ट्र शासनावर येत आहे. Therefore, we would like to know and the department must submit to the committee that, latest status of dues from the Government of Goa. What action has been taken by the Government of Maharashtra to recover those dues? Why the Government of Goa is not paying dues which are legitimately owe to the state government? अशी विचारणा महालेखाकारांनी समितीच्या माध्यमातून केली असता विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, यामध्ये असा एक विषय निर्माण झाला होता की, महाराष्ट्र शासनाने गोवा राज्याच्या सचिवांना दोन वेळा पत्र पाठवले होते. पहिला विषय असा झाला होता की, त्यांना महाराष्ट्र शासनाला लॅन्ड ॲक्विझेशन भरपाईसाठी ३६ कोटी रुपये द्यायचे होते. तर ते म्हणत होते की, आम्ही टी.डी.एस. कट करुन तुम्हाला पेमेंट करु. महाराष्ट्र शासनाची भूमिका अशी होती की, टी.डी.एस. कट करता येत नाही. लॅन्ड ॲक्विझेशन बरोबर आहे ते काही त्यांचे इनकम नाही म्हणजे इनकम टॅक्सप्रमाणे ते टी.डी.एस. कापू शकत नाहीत. हा विषय ७ ते ८ महिना चालला आणि आता बंद झालेला आहे. आता त्यांच्याकडून ७० कोटी रुपये घेणे आहेत आणि त्यासाठी विभागाने मुख्य सचिवांना पत्र पाठवलेले आहे. त्याचा पाठपुरावा करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र राज्य यांचा हिस्सा ७३:२७ असा आहे. गोवा राज्याकडून महाराष्ट्रास येणे असलेल्या एकूण निधीसंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेली लेखी माहिती खालीलप्रमाणे आहे :–

" महाराष्ट्र राज्य हिस्सा ७३:२७ असा आहे. गोवा राज्याकडून महाराष्ट्रास माहे सप्टेंबर, २०१७ अखेर एकूण रु.४७०.०२ कोटी एवढा निधी प्राप्त झाला असून रु.८९.७६ कोटी एवढा निधी येणे शिल्लक आहे."

**अभिप्राय :**

**३.१२** तिलारी पाटबंधारे प्रकल्पाच्या पाटबंधारे आणि ऊर्जा निर्गम मार्गाच्या तपासणीत बोगद्याच्या सगळयात वरच्या बाजूचे कॉंक्रीट अस्तरीकरण खाली आले होते व त्याला भेगा पडल्या होत्या व दुरुस्ती करणे आवश्यक होते. याच कालावधीत बांदा शाखेच्या तिलारी आंतरराष्ट्रीय पाटबंधारे प्रकल्प बोगद्याच्या भुयाराच्या अस्तरीकरणाचे काम मे.व्ही.आय.शेट्टी कंपनीला देण्यात आले होते व ते काम सुरुच असल्यामुळे उपरोक्त

बोगद्याच्या अस्तरीकरणासाठी अतिरिक्त बाबींच्या दरसूची अंतर्गत दुरुस्तीचे काम त्याच कंत्राटदारास म्हणजेच श्री.व्ही.आय.शेट्टी कंपनीला देण्यात आले व त्याप्रमाणे विकासकाने हे काम केले. परंतु बोगद्याचे काम नोव्हेंबर,२००९ ला सुरु केले व या कामासाठी तांत्रिक मंजूरी डिसेंबर,२००९ ला प्राप्त झाली. म्हणजेच सक्षम अधिकाऱ्यांच्या संमती आधीच दुरुस्तीचे काम हाती घेण्यात आले होते. तसेच मे.व्ही.आय.शेट्टी कंपनीला देण्यात आलेले मुळ काम हे त्यावेळी पुर्ण झालेले होते व त्याच्या ९ महिन्यानंतर हे बोगद्याच्या दुरुस्तीचे काम जे की वेगळ्या ठिकाणी होते, ते निविदा न मागविता प्रदान केल्यामुळे एमपीडब्ल्यू च्या नियमावलीचे उल्लंघन केले असे आक्षेप महालेखापालांनी त्यांचे परिच्छेदात नमूद केले आहे.

**३.१३** त्यावर विभागाने खुलासा केला की, सिंचन तथा विद्युत विमोचक बोगद्याचे काम सन २००२ मध्ये करण्यात आले म्हणुन बोगदयातील तातडीने करावयाचे दुरुस्तीचे काम हे नजिकच्या बांदा शाखा कालवा मध्ये काम करत असलेल्या श्री.व्ही.आय.शेट्टी या कंत्राटदाराकडून अतिरिक्त बाब दुरुस्तीवर करून घेण्यात आले. सदर कालव्याच्या पाण्यावर अवलंबुन असलेल्या या बोगद्यातून पुढे गोवा व महाराष्ट्र राज्यात तिल्लारी प्रकल्पाच्या कालव्याचे पाणी Irrigation cum Power outlet द्वारे प्रवाहित होते. दुरुस्ती तातडीने हाती घेतली नसती तर गोवा राज्यातील २८ गावामधील ७३ हजार लोकसंख्येच्या पिण्याच्या पाण्याची गंभीर समस्या निर्माण झाली असती. तसेच डिसेंबर महिन्यात गोव्यात नवीन वर्षानिमित्त मोठ्या प्रमाणात कार्यक्रम असतात त्यामुळे त्याआधी ही कामे करणे अत्यंत आवश्यक असल्यामुळे तातडीने हा निर्णय घेण्यात आल्याचे समितीसमोर सांगण्यात आले. तसेच मे.व्ही.आय.शेट्टी यांचे या अगोदरच्या मुळ प्रकल्पाचे काम संपलेले नसून फक्त ९५ टक्के झालेले होते व त्यावेळी ते काम देखील सुरु होते. तसेच प्रकल्पाला तांत्रिक मंजूरी मिळणे अगोदरच काम सुरु करण्यात आले याबाबत समितीसमोर सांगण्यात आले की महाराष्ट्र पब्लिक वर्क्स मॅन्युअल मधील कलम १९१ प्रमाणे ज्या कामांना तातडीने विशेष दुरुस्तीची व उपाययोजनांची आवश्यकता आहे अशी कामे निविदा न मागविता त्याच कंत्राटदाराकडून करता येते. सदर तरतूदी अन्वये परिस्थिती उदभवल्यामुळे महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम नियमावलीतील परिच्छेद १९१ मधील तरतुदीनुसार क्षेत्रिय स्तरावरून ही कार्यवाही करण्यात आली असल्याचे समितीसमोर सांगण्यात आले. अशा कामांसाठी अतिरिक्त सूचीचा प्रस्ताव सादर करणेसाठी कामाचे स्वरुप व प्रमाण काय याची तपासणी करणे आवश्यक असते यामुळे हे काम अगोदर सुरु करण्यात आले मात्र पुर्वलक्षी प्रभावाने त्यास मान्यता देण्यात आल्याचे समितीसमोर सांगण्यात आले.

**शिफारशी :**

**३.१४ महाराष्ट्र सार्वजनिक बांधकाम विभाग नियमावलीच्या परिच्छेद २०० मध्ये, मुळ कंत्राटाचे काम सुरु असताना त्यांच्याशी संलग्न असणाऱ्या अनिश्चित बाबी ज्यांचे कामाच्या मुळ कंत्राटापासून स्वतंत्र अस्तित्व नसते आणि जे काम इतर यंत्रणांमार्फत करून घेणे सुलभ नाही, अशा बाबींच्या व्यतिरिक्त इतर सर्व कामांसाठी जाहीर निविदा मागविणे अनिवार्य आहे. शिवाय परिच्छेद २२८ अनुसार कुठल्याही अतिरिक्त बाबी केवळ मौखिक आदेशानुसार किंवा सक्षम अधिकाऱ्यांच्या स्विकृती शिवाय करू नयेत अशी तरतूद आहे. असे असूनही जलसंपदा विभागाने ८ वर्षापुर्वी पुर्ण झालेल्या बोगदयाच्या दुरुस्तीचे काम टेंडर न मागविता अतिरिक्त बाब म्हणून त्याच कंत्राटदारास दिल्याने सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या नियमावलीचे उल्लंघन झाले. तसेच कंत्राटदारास रु.०.९९ कोटींचे अनियमित प्रदान झाले. या बोगद्याचे काम अशा पध्दतीने तातडीने केले नसते तर गोवा राज्याच्या ७३ हजार लोकसंख्येच्या पाण्याचा अत्यंत गंभीर प्रश्न निर्माण झाला असता व डिसेंबर महिन्यामध्ये गोव्यात नवीन वर्षाचा कार्यक्रम मोठ्या प्रमाणात साजरा होत असतो व त्यात काही अडचणी येऊ नये तसेच उपलब्ध असलेल्या अत्यंत कमी कालावधीत हे काम तातडीने पुर्ण करणे अत्यावश्यक असल्याची कारणे या अवलंबिलेल्या प्रक्रियेच्या समर्थनार्थ समितीसमोर सांगण्यात आली व यासाठी महाराष्ट्र पब्लिक वर्क्स मॅन्युअलच्या कलम १९१ अंतर्गत हे काम करण्यात आले. ही जरी वस्तुस्थिती असली तरीही कामाच्या प्रदानामध्ये अवलंबिलेली कार्यपध्दती ही तांत्रिकदृष्ट्या नक्कीच समर्थनीय नाही. विभागाने विहित नियमांचे पालन करणे बंधनकारकच आहे व शासन स्तरावर अशाप्रकारे अवलंबिण्यात येणाऱ्या कार्यपध्दतीची पुर्वोदाहरणे ही भविष्यात अन्य प्रकरणांसाठी अत्यंत धोकादायक ठरु शकतात. त्यामुळे समिती याबाबत तीव्र नापसंती व्यक्त करीत आहे व शासनाने महालेखापालांच्या आक्षेपाची व समितीच्या भुमिकेची योग्य दखल घेऊन यासंदर्भात आवश्यक ती कारवाई करावी व केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.**

**३.१५ तिलारी प्रकल्प हा महाराष्ट्र व गोवा राज्यांचा संयुक्त प्रकल्प असून यातील सहभागाचे प्रमाण अनुक्रमे २७:७३ असे असताना या प्रकल्पासाठी लागलेल्या निधीबाबत गोवा शासनाने त्यांच्या हिश्श्याचा आर्थिक भार उचलला नाही व या प्रकल्पाचा सर्व खर्च महाराष्ट्र शासन करित आहे काय? अशी समितीने विचारणा केली असता यासंदर्भात महाराष्ट्र व गोवा शासनामध्ये पत्रव्यवहार सुरु असून यात भूसंपादनाचा निधी, कापावयाचा TDS तसेच प्रकल्पाचा खर्च या सर्व रकमेचे समायोजन करणेबाबतची प्रक्रिया प्रलंबित होती व आता सप्टेंबर, २०१७ अखेर गोवा शासनाकडून ४७०.०२ कोटी एवढा निधी प्राप्त झाला असून रु.८९.७६ कोटी निधी येणे प्रलंबित असल्याचे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर सांगितले. अतः या सर्व प्रकरणी दोन्ही राज्याच्या हिश्याच्या प्रमाणात खर्चाची विभागणी व वसुली करुन खर्चाचा ताळमेळ करण्यात यावा व यासंदर्भात केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.**

**४. भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.३.१ " टाळता येण्याजोगा अधिक खर्च " यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.**

**परिच्छेद क्र. ३.३.१ " टाळता येण्याजोगा अधिक खर्च "**

**भंडारा शहरातील संरक्षण भिंतीचे बांधकाम सुरू करण्यापुर्वी पाटबंधारे विभाग, सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्लामसलत करण्यास अपयशी राहिल्यामुळे रु.१२.८३ कोटींचा टाळता येण्याजोगा अधिक खर्च झाला.**

४.१ महाराष्ट्र शासनाच्या बांधकाम व दळणवळण विभागाच्या ऑगस्ट १९७४ च्या आदेशानुसार सिंचन प्रकल्पाच्या सर्वेक्षणादरम्यान कार्यकारी अभियंता जलसंपदा विभाग यांनी प्रकल्पामुळे कोणते रस्ते बाधित होणार आहेत किंवा कोणते रस्ते पाण्याखाली जाऊ शकतात याचा तपशील बांधकाम विभागाच्या कार्यकारी अभियंता आणि अधीक्षक अभियंता यांना द्यावा. जेणेकरुन सार्वजनिक बांधकाम विभागाला (सा.बां.वि.) पर्यायी रस्त्यांचे सर्वेक्षण, त्यांचे नकाशे व अंदाजपत्रक तयार करण्यात सुविधा होईल. तसेच पाटबंधारे विभागाने डिसेंबर, १९८२ मध्ये असे आदेश दिले की, रस्त्याचे विभागाने डिसेंबर, १९८२ मध्ये असे आदेश दिले की, रस्त्याचे बांधकाम सुरू करण्यापुर्वी सार्वजनिक बांधकाम विभाग व पाटबंधारे विभाग यांनी नेहमी व एकमेकांची परवानगी ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे. जर पाटबंधारे विभागाला एखाद्या रस्त्याचे काम करावयाचे असल्यास त्यांनी प्रथम सार्वजनिक बांधकाम विभागातील सक्षम क्षेत्रिय अधिकाऱ्यांकडून नकाश व अंदाजपत्रकास तांत्रिक मंजुरी मिळवावी. तसेच काम सुरू असतांना काही बदल झाल्यास त्या बदलाकरीता त्यांचे तांत्रिक मागदर्शन आणि मंजुरी मिळवावी.

गोसीखुर्द प्रकल्पाच्या पार्श्वजलाच्या अभ्यासानुसार भंडारा शहरातील अंदाजे २,२०१ घरे गोसीखुर्द सिंचन प्रकल्पाच्या पार्श्वजलामुळे बाधीत होणार असल्याने, मुख्य अभियंता, गोसीखुर्द प्रकल्प, नागपूर यांनी भंडारा शहराकरीता संरक्षण भिंतीचे बांधकाम व इतर संबंधीत कामांना रु.४५.२० कोटींकरीता तांत्रिक मंजूरी (जुलै, २००६) दिली. सदरील काम एका कंत्राटदाराला रु. ४४.४१ कोटीत नोव्हेंबर, २००७ मध्ये २४ महिन्यात म्हणजे नोव्हेंबर, २००९ पर्यंत पूर्ण करण्याकरीता दिले. सप्टेंबर, २०१३ अखेर काम सुरूच होते व त्यावर रु.५७.७६ कोटी खर्च झाला होता ज्यात रु.११.९७ कोटीचा पाच बाबींच्या वाढीव परिमाणाकरिता करारनाम्याच्या कलम ३८ अंतर्गत केलेल्या खर्चाचा समावेश होता.

कार्यकारी, अभियंता, गोसीखुर्द पुनर्वसन विभाग, आंबाडी जिल्हा भंडारा (EE) यांच्या अभिलेख्यांच्या तपासणीत (मार्च २०१०) आढळून आले की, भंडारा शहराच्या पूर्व-पश्चिम दिशेत साकोलीकडे जाणारा राष्ट्रीय महामार्ग क्र.६ व उत्तर दक्षिण दिशेत तुमसर कडे जाणारा राज्य महामार्ग क्र.६ व उत्तर दक्षिण दिशेत तुमसर कडे जाणारा राज्य महामार्ग क्र. २७१ एकमेकास छेदत होते. या दोन महामार्गांना उत्तर-पूर्व दिशेत जोडणारा वळण रस्ता क्र. २७१(ए) सा.बां.वि.च्या अधिपत्याखाली होता जो गोसीखुर्द प्रकल्पाच्या बुडीत क्षेत्रात येत होता. प्रस्तावित संरक्षण भिंतीची संरेखा राज्य महामार्ग क्र.२७१(ए) आणि २७१ यांना छेदत होती. ऑक्टोबर, २००७ मध्ये सा.बां.वि.ने लक्षात आणून दिले की, संरक्षण भिंतीची उंची पाच ते सात फुट असल्याने वळण रस्त्याची उपयोगिता नष्ट होऊ शकते. त्यामुळे रहदारी भंडारा शहरातून वळवावी लागेल ज्यामुळे रहदारीची गर्दी होऊन अपघात होऊ शकतात. सा.बां.मंडळ व गोसीखुर्द प्रकल्प मंडळ (गो.प्र.मं.) यांच्या अधिक्षक अभियंत्यांच्या नागपूर येथे जानेवारी, २००८ मध्ये झालेल्या बैठकीत ठरले की, संरक्षण भिंतीची माथा रुंदी वाढवून त्यावर राज्य महामार्ग प्रतीचा वळण रस्ता तयार करण्यात यावा ज्यामुळे साकोलीकडून येणारी व तुमसरकडे जाणारी जडवाहतुक भंडारा शहरातून जाणार नाही.

जलसंपदा विभागाने संरक्षण भिंतीचे काम नोव्हेंबर, २००७ मध्येच दिले होते व राज्य महामार्ग प्रतीचा रस्ता संरक्षण भिंतीवरती बांधण्याचा निर्णय बांधकाम विभागासोबत सल्लमसलत करुन नंतर जानेवारी, २००८ मध्ये घेतल्यामुळे अतिरिक्त बाबींची अंमलबजावणी एका वेगळ्या कंत्राटाद्वारे करणे भाग पडले. हे अधिकचे काम जून २००९ मध्ये एका कंत्राटदारास रु.१५.९१ कोटीला २४ महिन्यात पूर्ण करण्याकरीता देण्यात आले. नऊ बाबींकरीता ज्या मूळ कंत्राटात समाविष्ट करण्यात आल्या नव्हत्या, ते काम रु. ६.६० कोटीची अतिरिक्त बाब दरसूचीप्रमाणे व तसेच कलम ३८ अंतर्गत रु.६.४४ कोटींचे १,२४,३५५ घ.मी. चे अधिकचे माती काम गाभा क्षेत्राच्या बांधकामाकरिता निवडक साहित्यासह रु.५१८.४५ प्रति घ.मी. नुसार त्याच कंत्राटदारास देण्यात आले. दुसऱ्या कंत्राटदारानुसार रु.२३.७१ कोटींचा खर्च सप्टेंबर, २०१२ पर्यंत झाला होंता व काम अजूनही चालू होते.

जर संरक्षण भिंतीचे मुळ अंदाजपत्रक सा.बां.वि.शी सल्लामसलत करुन तयार केले असते तर ह्या कामाची अंमलबजावणी २००५-२००६ दरसूचीनुसार झाली असती. सा.बां.वि.शी सल्लामसलत न करता जलसंपदा विभागाने संरक्षण भिंतीचे काम दिल्यामुळे रु.१२.८३ कोटीचा अधिक खर्च खालीलप्रमाणे झाला ;—

| अ.क्र. | अधिक खर्च कशामुळे झाला | रक्कम (रु.) |
|---|---|---|
| १ | नवीन काम देणे | ४,१६,००,२६१.२४ |
| २ | कलम ३८ | ५,६५,९४,३८८.६८ |
| ३ | अतिरीक्त बाब दरसूची | ३,०१,४३,१८५.९४ |
| | एकूण | १२,८३,३७,८३५.८६ |

नवीन काम कलम ३८ आणि अतिरीक्त बाब ह्यामुळे झालेल्या जादा खर्चाचा बाबवार तपशील **(विवरण क्र. ३)** मध्ये दिला आहे.

शासनाने नमूद केले (सप्टेंबर, २०१२) की, संरक्षण भिंतीवर वळण रस्ता बांधण्याचा निर्णय जनतेच्या मागणीनुसार घेतलेला आहे. शासनाने पुढे म्हटले की, जर सा.बां.वि.शी आधी चर्चा केली असती तर त्यांनीही संरक्षण भिंतीचे त्यांच्या आवश्यकता व शर्तीनुसार रस्ता बांधकाम सूचविले असते. पुढे असे म्हटले आहे की, जशी गरज निर्माणी झाली तशी व आवश्यकतेनुसार बाबी अंतर्भुत करण्यात आल्या आणि म्हणून सा.बां.वि.च्या गरजा समजणे शक्य नव्हते आणि त्या २००५-२००६ च्या अंदाजपत्रकात अंतर्भूत करता आल्या नाही. मूळ कामावरील भाववाढ गृहीत धरल्यास घेतलेला निर्णय वाजवी आहे.

शासनाचे उत्तर मान्य करण्यासारखे नाही कारण वरील प्रकरणात अस्तित्वात असलेल्या निर्देशाप्रमाणे जलसंपदा विभाग सा.बां.वि.शी समन्वय साधण्यास असमर्थ राहीला. ज्यामुळे १२.८३ कोटींचा टाळता येण्याजोगा अधिक खर्च झाला.

**ज्ञापन :**

**४.२** महालेखापरीक्षकांच्या उपरोक्त अभिप्रायासंदर्भात जलसंपदा विभागाकडून प्राप्त झालेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

गोसीखुर्द प्रकल्पाच्या पार्श्वजल आणि संभाव्य पुराच्या धोक्यापासून संरक्षण करण्यासाठी भंडारा शहर आणि वैनगंगा नदीच्या उत्तर-पुर्व-दक्षिण दिशेमध्ये माती धरणाच्या स्वरुपात भंडारा पूर संरक्षण योजनेचे बांधकाम करण्यांत येत आहे. संरक्षण भिंतीची लांबी ही ८७०० मी. आणि ३.५० मी. ते १३.५० मी.च्या दरम्यान आहे. भंडारा शहराच्या बाजूच्या परिसरातून येणाऱ्या आणि संरक्षक भिंत व शहराच्या मध्ये जागा होणाऱ्या आर.एल.२४६ मी. पाण्याचा उपसा करुन जलाशयात सोडण्यासाठी सद्यःस्थितीत एक पंप हाऊस बांधणे प्रस्तावित आहे. संरक्षक भिंतीची संरचना (Alignment) ही तज्ञांच्या समितीने प्रस्तावित केली असून तिला अधीक्षक अभियंता (मा.ध.) मध्यवर्ती संकल्पचित्र संघटना, नाशिक तसेच मुख्य अभियंता, गोसीखुर्द प्रकल्प, जलसंपदा विभाग, नागपुर यांनी मंजुरी दिलेली आहे. सन २००५-२००६ च्य दरसूचीवर आधारीत उपरोक्त संकल्पचित्राप्रमाणे एकुण अंदाजपत्रकीय किंमत रु.४५.२० कोटी असून या अंदाजपत्रकीय किंमतीवर आधारीत निविदा निर्गमित करण्यात आली असून (५.४५ टक्के अधीक दराने) निविदा रक्कम रु.४४.४१ कोटी आहे. दिनांक १९/११/२००७ ला काम सुरु करण्यांत आले आहे.

साकोलीकडे जाणारा राष्ट्रीय महामार्ग क्र.६ आणि तुमसरकडे जाणारा राज्य महामार्ग क्र.२७१ हे अनुक्रमे पूर्व-पश्चिम आणि उत्तर-दक्षिण दिशेला भंडारा शहराला छेदत आहेत. या महामार्गांना मिळणारा व सा.बा.वि. च्या नियंत्रणात असलेला वळण रस्ता क्र. २७१(ए) हा बुडीत क्षेत्रात येत असून तसेच प्रकल्पाच्या पार्श्वजलामुळे बाधीत होत असून त्याची लांबी ४ कि.मी.आहे.

भंडारा पूर संरक्षण भिंतीचा सा.क्र.२९१०ते ८२५० मी.पर्यंत उपयोग राष्ट्रीय महामार्गावरील वाहतूक राज्य महामार्गाकडे वळविण्यासाठी करावा असे अधीक्षक अभियंता, गोसीखुर्द प्रकल्प मंडळ, नागपूर व अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, नागपूर यांचे दरम्यान दिनांक ५.१.२००८ रोजी झालेल्या बैठकीत ठरले होते. त्यामुळे पूर संरक्षक भिंतीचे बांधकाम आवश्यक सुधारणा स्वतंत्र निवेदाद्वारे व कलम-३८ अतिरिक्त बाबी द्वारे करण्यात आल्या.

सध्याचे कामात २ करारनामे, २ कलम-३८ व १ अतिरिक्त बाब झाली आहे. त्याची माहिती खालीलप्रमाणे आहे :–

| | | |
|---|---|---|
| १ | करारनामा क्र.ब-१/०६/डिएल/२००७-०८ (८७ बाबी) मेटाकॅप इंजिनिअर | रु.४४.४१ कोटी |
| २ | कलम-३८ | रु.११.९७ कोटी |
| | एकूण | रु.५६.३८ कोटी |
| ३ | करारानाम क्र.ब-१/०३/डिएल/२००९-१० (३ बाबी) | रु.१५.९१ कोटी |
| ४ | अतिरिक्त बाबी (८ बाबी) | रु.६.६० कोटी |
| ५ | कलम-३८ | रु.६.४४ कोटी |
| | एकूण | रु.२८.९५ कोटी |
| | दोन्ही मिळून | रु.८५.३३ कोटी |

उपरोक्त सर्व ५ प्रकारच्या बाबींचे एकच अंदाजपत्रक सन २००५-२००६ चे दरसूचीने तयार केले असते तर त्याची किंमत रु.५९.१५ कोटी येते. त्याप्रमाणे आर्थिक चित्र खालीलप्रमाणे येते :–

| | |
|---|---|
| एकूण किंमत | रु.५९.१५ कोटी |
| ५.४५ टक्के अधिक | रु.३.२२ कोटी |
| एकूण | रु.६२.३७ कोटी |
| भाववाढ ४२ टक्के | रु.२६.२० कोटी |
| एकूण | रु.८८.५७ कोटी |

सद्यः ज्या पद्धतीने काम करण्यात आले त्याचा खर्च रु.८५.३३ कोटी असून त्यावर भाववाढ रु.४कोटी देण्यात आली म्हणजे रु.८९.३३ कोटी खर्च आला. तो वरील रु.८८.५७ कोटीचे तुलनेत नगण्य जास्त आहे.

मे.मेटाकॅप्स इंजि.यांनी १२५ टक्के पेक्षा जास्त परिमाणाचे काम करण्यास असमर्थता दर्शविली त्यामुळे दुसरी निविदा काढावी लागली.

सां.बा.विभागाने पूरसंरक्षक भिंतीवरुन वाहतूक करण्यासाठी ज्या सुधारणा दिनांक २.३.२००९ रोजी कळविल्या त्याप्रमाणे बांधकाम पूर्ण करण्यास कलम-३८ व अतिरिक्त बाबी करण्याशिवाय पर्याय नव्हता.

संरक्षक भिंत ही माती धरणाच्या स्वरुपातील पाणी साठा करणारी संरचना असून मूळ अंदाजपत्रक तयार करतांना जर सार्वजनिक बांधकाम विभागाचा सल्ला घेतला असता तर त्यांनी ही संरक्षण भिंत (सा.क्र.२९१० मी. ते ८२५० मी.) त्यांच्या आवश्यकतेप्रमाणे व विर्निदेशाप्रमाणे (Specifications) रस्त्याच्या संरचनेच्या स्वरुपात बांधण्यास सांगितले असते. आणि ती संरक्षक भिंत खालील वैशिष्ट्यासह राहिली असती.

(१) आवरण साहित्यातील रस्ता भरावाचा काटछेद (Cross section)

(२) अपस्ट्रीम व डाऊनस्ट्रीमच्या उताराकडे अश्मपटल (Pitching)

(३) रस्त्याच्या दोन्ही बाजुला कठडा भिंत (Parapet wall) आणि त्यामुळे पाणी साठा करणारी संरचना तयार करण्याचा मूळ उद्देश साध्य झाला नसता. तसेच या वैशिष्ट्यांसह सा.बां.वि.च्या सन २००५-२००६ च्या दरसूचीप्रमाणे रस्त्याच्या भरावयाचा खर्च रु.४९.१५ कोटी एवढा आला असता.

पूर संरक्षक भिंत ही पाणी साठा करणारी संरचना तसेच रस्ता भरावयाच्या स्वरुपात कामाची व्याप्ती वाढवून (स्वतंत्र निविदा काढून, अतिरीक्त बाब तसेच कलम ३८ मंजूर करुन) परावर्तीत करुन बांधण्यात आली आणि या संपूर्ण बांधकामाचा खर्च रु.४८.३५ कोटी एवढा आला जो की, रस्ता संरचनेच्या (Road Struture) खर्चापेक्षा कमी आहे. दुसरे असे की, पाणी साठा भरावयाच्या संरचनेचे पाणी साठा आणि रस्ता भराव (Water rertaining cum Road cumbankment) संरचेनत रुपांतर केले जाऊ शकते मात्र रस्ता भराव संरचनेचे पाणी साठा भराव संरचनेत रुपांतर केले जाऊ शकत नाही.

या सर्व बाबींचा विचार करुन मूळ अंदाजपत्रक तयार करतांना सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्लामसलत केली गेली नाही (मात्र प्रारंभिक परिच्छेदात उल्लेख केल्याप्रमाणे पुढे दोन्ही खात्यांची दिनांक ५.१.२००८ ला बैठक झाली.)

जर सुरूवातीलाच या बाबींचा सल्ला घेतला असता तर–

(१) त्यांनी ही संरक्षक भिंत रस्ता भरावयाच्या संरचनेच्या स्वरुपात बांधण्यासाठी आग्रह धरला असता आणि त्यामुळे पाणी साठा संररचना बांधण्याचा मूळ उद्देश सफल झाला नसता जी की तांत्रिक दृष्ट्या पाणी अडविण्याचे बांधकामासाठी योग्य अशी बाब (Infeasible) नाही.

(२) आर्थिक दृष्टीने रस्ता भरावाच्या बांधकामापेक्षा पाणी साठा भरावयाची संरचना परवडणारी आहे.

(३) प्रस्तावित बदल वळण रस्त्यावरील वाहतूक राष्ट्रीय महामार्ग क्र.६ आणि राज्य महामार्ग क्र.२७१ कडे वळवण्यासाठी उपलब्ध झाला आणि बाधीत वळण रस्त्याच्या संदर्भातील नुकसानभरपाई पुढे भविष्यात सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मागणीप्रमाणे देता येईल.

वळण रस्त्याची वाहतुक राष्ट्रीय महामार्ग क्र.६ आणि राज्य महामार्ग क्र.२७१ कडे वळविण्याकरिता पर्याय उपलब्ध होता आणि बाधित वळण रस्त्याची नुकसानभरपाई सा.बा.विभागास मागणी प्रमाणे भविष्यात देता येवू शकत होती. करीता त्यावेळेस सा.बां. विभागाची समन्वयाची स्थिती उद्‌भवली नव्हती तथापि ऑक्टोबर, २००७ मध्ये सा.बां. विभागाने वळण रस्त्याची आवश्यकता व उपयोगिता लक्षात आणून दिल्यावर, भंडारा

शहराची रहदारीची गर्दी टाळण्याकरिता व संभाव्य अपघात टाळण्याकरिता आवश्यक बांधकाम जानेवारी, २००८ पासून हाती घेण्यात आले. त्याअनुषंगाने समन्वय स्थापित करण्यात आले आणि सा.बां. विभागाच्या सल्ल्याप्रमाणे वळण रस्त्यासाठी आवश्यक पर्यायी व्यवस्था करण्यात आली. अशा तऱ्हेने आवश्यक समन्वय स्थापित करण्यात आला आणि कामाचे नियोजन व कार्यान्वय करण्यात आले.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून वळण रस्ता क्र.२७१-A अस्तित्वात असल्याची व संरक्षण भिंतीचे संरेखेत छेदत असल्याची बाब जलसंपदा विभागाचे निदर्शनास आणली. प्रकल्पाच्या मूळ प्रशासकिय मान्यता प्राप्त अंदाजपत्रकात व तसेच प्रथम सुधारित प्रशासकिय मान्यता प्राप्त अंदाजपत्रकात या रस्त्याचे पुर्नस्थापनेबाबत कोणतीही तरतूद नव्हती. ज्यावरुन स्पष्टपणे दिसून येते की, वरील वळण रस्त हा संरक्षक भिंतीचे अंदाजपत्रक तयार करताना अस्तित्वात नव्हता त्योवळी सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्लामसलत करण्याची आवश्यकता भासली नाही.

संरक्षक भिंतीचे बांधकाम माती धरणाचे स्वरुपात माथा रुंदी ४.५० मी.ठेवण्यात येवून सुरू करण्यात आले. संरक्षक भिंतीमुळे भंडारा शहरा लगतचे १०.२७ चौ.मी. पाणलोट क्षेत्र प्रभावित होत होते. भंडारा शहराकडून येणाऱ्या पाण्यात सामावून घेण्याकरीता रा.मा.क्र.६ चे दोन्ही बाजूस जलकुंभ प्रस्तावित करण्यात आलेत.अशाप्रकारे जलकुंभात जमा झालेले पाणी पंपाद्वारे नदीत सोडण्याचे प्रस्तावित करण्यात आले. अशा तऱ्हेने संरक्षक भिंतीचे बांधकामात पम्प हाऊसकरिता तरतूद करण्यात आली.

संरक्षक भिंतीचे बांधकाम सुरू झाल्यानंतर वळण रस्ता २७१A बाधित होत असल्याचे सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून निदर्शनास आणल्यानंतर, अधीक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग आणि जलसंपदा विभाग ह्यांचेमध्ये दिनांक ५.१.२००८ रोजी वळण रस्त्याच्या पुर्नस्थापनेबाबत बैठक घेण्यात आली. परंतु ज्याप्रमाणे वळण रस्ता क्र.२७१-A हा नदीचे बाजूस पार्श्वजलात संरक्षण भिंत आणि जलकुंभामूळे बाधित होत असल्याने उपरोक्त रस्त्याची पुनःस्थापना संरक्षक भिंतीवरुन करण्याशिवाय वेगळा पर्याय नव्हता. म्हणून सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या दिनांक १.२.२००८ चे पत्रानुसार रस्त्यास सामावून घेण्याकरीता संरक्षकमाती माथा रुंदी ४.५० मी.वरुन १२.०० पर्यंत वाढविण्याचा निर्णय घेण्यात आला. त्याचप्रमाणे शहरातील रहदारीमुळे हाणाऱ्या गर्दीने होणारे अपघात टाळण्याकरीता आणि वळण रस्ता क्र.२७१A सामावून घेण्याकरिता संरक्षक भिंतीचा वापर करण्याचा निर्णय रहदारी वळविण्यास एकमेव पर्याय ठरण्यात आल्याने घेण्यात आला. त्यास अनुसरुन सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या गरजेनुसार रस्त्यासाठी आवश्यक कामे निविदेद्वारे व कलम-३८ आणि अतिरिक्त दरसूची मंजुरीद्वारे करण्यात आली.

विषयांकीत चालू कामामध्ये २ करारनामे, २ कलम-३८ मंजुरी व १ अतिरिक्त दरसूची मंजुरी याबाबतचा खालीलप्रमाणे तपशील देण्यात येत आहे.

**१. मेटाकॅप्स इंजिनिअरींग (JV) मुंबई**

| | |
|---|---|
| करारानामा क्र.बी-१/६/DL/२००७-०८ | रु. ४४.७१ कोटी |
| कलम-३८ (पॅरापिट भिंत बांधकाम) | रु. ११.९७ कोटी |
| एकूण | रु. ५६.३८ कोटी |

**२. श्रीनाथ एंटरप्रायजेस, मुंबई**

| | |
|---|---|
| कराररनामा क्र.बी-१/३/DL/२००९-१० | रु.१५.९१ कोटी |
| अतिरिक्त बाब दरसूची (रस्ता मजबुतीकरण) | रु.६.६० कोटी |
| कलम३८ (रॅप आणि जोडरस्ता) | रु.६.४४ कोटी |
| **एकूण** | **रु.२८.९५कोटी** |

वर नमूद केल्याप्रमाणे आवश्यक सुधारणा ज्यावेळी जशा निर्माण झाल्या व सा.बां. खात्याने कळविल्या त्याप्रमाणे कामात सुधारणा करण्यात आल्या. त्यामुळे त्या सुचनांचा अंतर्भाव सन २००५-२००६ मध्ये तयार केलेल्या अंदाजपत्रकात करणे शक्य नव्हते.

त्यामुळे अतिरिक्त खर्च झाल्याची महालेखापालाची धारणा संयुक्तीक नसून या प्रकरणात दिल्या गेलेली भाववाढ ही जवळपास जुळत असल्यामुळे (म्हणजेच रु.८९.३३कोटी व रु. ८८.५७ कोटी) ही बाब विचारात घेता या कार्यालयाने केलेली कार्यवाही योग्य असल्याने परिच्छेद वगळण्याची विनंती आहे.

**४.३ विभागाच्या उपरोक्त खुलाश्यासंदर्भात महालेखापालांचे आक्षेप :**

उत्तरात हे सांगण्यात आले की संरचना ही माती धरणाचे स्वरुपात पाणीसाठा करण्याच्या संरचनेची असून जर अंदाजपत्रक तयार करतांना सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्लामसलत केली असती तर त्यांनी संरक्षक भिंतीची बांधकाम हे त्यांच्या आवश्यकतेनुसार आणि मानकाप्रमाणे रस्ता संरचना (Road Structure) म्हणून करण्यास कळविले असते, ज्याचा सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या २००५-०६ चे दरसूचीनुसार खर्च रु. ४९.१५ कोटी एवढा आला असता. याप्रकरणात जलसंपदा विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी कोणताही पत्रव्यवहार न करता हा स्वतः समज करुन घेतला आणि सांगितले की, त्यांनी मागणी केली असती की ही संरचना त्यांच्याकडे असलेल्या रस्ता भरावाचे विशिष्ट आकारात असावी. आणखी असेही सांगण्यात आले की, " जशी गरज निर्माण झाली तशी व आवश्यकतेनुसार बाबी अंतर्भूत करण्यात आल्या " हा खुलासा संयुक्तिक वाटत नाही. म्हणून लेखा परीक्षा कार्यालयाचे म्हणणे हे की सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी संल्लामसलत न करता संरक्षक भिंतीचे काम देण्यात आलेल्या जलसंपदा विभागाच्या कार्यवाहीने रु. १२.८३ कोटीचा अतिरिक्त खर्च झाला हे बरोबर आहे.

**४.४ यावर शासनाचे अभिप्राय :**

गोसीखुर्द प्रकल्पाच्या पार्श्वजल आणि संभाव्य पुराच्या धोक्यापासुन संरक्षण करण्यासाठी भंडारा शहर आणि वैनगंगा नदीच्या उत्तर-पूर्व-दक्षिण दिशेमध्ये मातीधरणाचे स्वरुपात भंडारा पूर संरक्षण योजनेचे बांधकाम करण्यात येत आहे. मूळ प्रशासकीय मान्यता प्राप्त अंदाजपत्रकात संरक्षक भिंतीचे बांधकामाकरीता रु. २५३.८१९ लक्षाची तरतूद करण्यात आली. तद्नंतर दिनांक ३.७.१९९९ ला शासनाकडून प्रकल्पाची किंमत सुधारित करण्यात आली संरक्षक भिंतीचे बांधकामाचे तरतुदीत सुद्धा सुधारणा होऊन दरसूची १९९५-९६ प्रमाणे रु.१६८७.५९२ लक्ष एवढी करण्यात आली. सरक्षक भिंतीचे बांधकामास पाणीसाठा करणाऱ्या संरचनेचे स्वरुपात तांत्रिक मान्यता मुख्य अभियंता, गोसीखुर्द प्रकल्प जलसंपदा विभाग, नागपूर ह्यांनी दरसूची २००५-०६ चे वर आधारित किंमत रु.४५२०.४१७ लक्षला तांत्रिक मंजुरी आदेश क्र.१८१, दिनांक १४.६.२००६ नुसार दिली. त्यानुसार रु.४४.४१ कोटी किंमतीच्या कामाचे कार्यारंभ आदेश दिनांक १९.११.२०७ रोजी देण्यात आला.

विदर्भ पाटबंधारे विकास महामंडळ, नागपूर कडून निविदा मंजुरीची कार्यवाही पूर्ण झाल्यानंतर

एकूण (१) + (२) रु.८५.३३ कोटी

वरील दोन करारनाम्याअंतर्गतच्या सर्व बाबींचे (कलम -८ व अतिरिक्त दरसूची वरुन) २००५-०६ च्या दररसूचीवर एकच अंदाजत्रक केल्यास त्याची किंमत ५९.१५ कोटी एवढी येते व आर्थिक चित्र खालीलप्रमाणे येते :—

| | |
|---|---|
| एकूण किंमत | रु. ५९.१५ कोटी |
| ५.४५टक्के अधिक | रु. ३.२२ कोटी |
| एकूण | रु. ६२.३७ कोटी |
| अधिक भाववाढ @ ४२% | रु. २६.२० कोटी |
| एकूण | रु. ८८.५७ कोटी |

सध्या ज्या पद्धतीने काम करण्यात आले त्याचा खर्च रु.८५.३३ कोटी असून त्यावर रु.४.००कोटी भाववाढ देण्यात आली आहे. म्हणजे एकूण खर्च रु. ८९.३७ कोटी एवढा आहे.मे.मेटाकॅप्स इंजि.(JV) मुंबई १२५% पेक्षा जास्त परिमाणाचे काम करण्यास असमर्थता दाखविली त्यामुळे दुसरी निविदा काढण्यात आली.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून दिनांक २.३.२००९ ला कळविण्यात आलेल्या सुधारणा व अतिरिक्त कामे पुर्ण करण्यास कलम -३८ व अतिरिक्त बाबी शिवाय दुसरा पर्याय नव्हता.

यावरुन संरक्षक भिंत तथा रस्त्याचे काम हे सार्वजनिक बांधकाम विभागाने त्यांच्या आवश्यकतेनुसार त्यांनी कळविल्याप्रमाणे करण्यात आले. सार्वजनिक बांधकाम विभागाची आवश्यकता व सुचना ह्यांचा अंतर्भाव २००५-०६ मध्ये तयार करण्यात आलेल्या अंदाजपत्रकात करणे शक्य नव्हते.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडील नियमित रोड क्रॉसिंग मध्ये जलसपंदा विभागाचे कामामुळे जर कोणती अडचण असती तर, त्याबाबतीत लेखा परिक्षा आक्षेप कदाचित बरोबर म्हणून सिद्ध झाले असते. परंतु या प्रकरणात जलसंपदा विभाग, सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडील त्यांचे नियोजनात प्रस्तावित करण्यात आलेल्या वळण रस्त्याविषयी अनुभिज्ञ होते. म्हणून लेखा परिक्षा कार्यालयाचे म्हणणे की, निविदा बोलविण्यापुर्वी सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी संपर्क केला असता तर शासकिय खर्चात बचत झाली असती, हा लेखा परिक्षणाचा मुद्दा संयुक्तीक नाही व वस्तुस्थितीस धरुन नाही.

म्हणून कृपया परिच्छेद वगळण्यात यावा ही विनंती.

**साक्ष :—**

**४.५** उपरोक्त विषयासंदर्भात अधिक माहिती जाणून घेण्यासाठी समितीने दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी विभागीय सचिव व इतर विभागीय प्रतिनिधी यांची साक्ष घेतली.

भंडारा शहरातील संरक्षण भिंतीचे बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी पाटबंधारे विभाग, सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्लामसलत करण्यास अपयशी राहिल्यामुळे रु.१२.८३ कोटींचा टाळता येण्याजोगा अधिक खर्च झाला असा आक्षेप महालेखाकारांनी घेतलेला आहे. त्या अनुषंगाने समितीने विचारणा केली की, यामध्ये १२ कोटी ८३ लाख रुपये कसे आले. यावर विभागीय सचिवांनी सांगितले की, ४ ते ५ वर्षानंतर जेव्हा या ठिकाणी वस्ती वाढली तेव्हा सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या लक्षात आले की, राष्ट्रीय महामार्ग आणि राज्य महामार्ग असा बायपास काढावा लागेल. तेव्हा सार्वजनिक बांधकाम विभागाने प्रपोज केले की, तुमच्या रस्त्याची रुंदी वाढवून आम्हाला यावर बायपास करुन द्या म्हणून ४.५ मीटरची १२ मीटर इतकी रुंदी करण्यात आली. त्यामुळे ही १२ कोटी रुपये इतकी किंमत वाढलेली आहे.

या ठिकाणी महालेखाकरांचे आक्षेप एवढेच आहे की, जलसंपदा (इरिगेशन) विभागाने कधीपासून रस्ते बांधायला सरूवात केली ? हा रस्ता बांधताना याची रुंदी वाढवायची होती तेव्हा सार्वजनिक बांधकाम विभागाने जलसंपदा विभागास सांगितले आणि तेव्हा जलसंपदा विभागाचे पैसे खर्च करुन शेतकऱ्यांचे पैसे त्यासाठी लावले आणि तो रस्ता बांधण्यात आला. अशा प्रकारचा निर्णय जलसंपदा (इरिगेशन) विभागामध्ये झालेला आहे काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, हा रस्ता नाही तो एक उंच भराव आहे. त्या भरावाची उंची ४.५ मीटर होती ती १२ मीटर झालेली आहे आणि ती सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मागणीप्रमाणे केलेली आहे.

सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या मागणीप्रमाणे जलसंपदा (इरिगेशन) विभागाने खर्च करण्यास कधीपासून सुरवात केलेली आहे. यावर विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सार्वजनिक बांधकाम विभागाचे असे म्हणणे होते की, जलसंपदा विभागाच्या प्रकल्पामुळे सार्वजनिक बांधकाम विभागाचा रस्ता बाधित होत आहे तर जलसंपदा विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाला अलटर्नेट मार्ग द्या. याच कारणामुळे सार्वजनिक बांधकाम विभागाने जलसंपदा विभागाकडे विचारणा केली होती.

समितीचे असे म्हणणे आहे की, रस्ता त्या ठिकाणी आधी होता आणि बंड (भराव) निर्माण नंतर झालेले आहे. यामुळे जो रस्ता ओव्हरलॅप होत आहे तो केवळ २५ टक्केच आहे. बाहेरुन जो बाकीचा रस्ता जात आहे तेवढाच रुंदीकरण करायला पाहिजे होता तर विभागाने पूर्णच केलेला आहे. १२ मीटरचा रस्ता कुठपर्यंत केलेला आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, राज्य महामार्गापासून राष्ट्रीय महामार्गापर्यंत केलेला आहे. पण हा रस्ता बांधण्यासाठी जलसंपदा विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे खर्चाची मागणी केली होती काय ? अशी विचारणा समितीने केली असता याबाबत विभागाकडून उत्तर प्राप्त झाले नाही.

It was already in existence before constructing the bund. यामध्ये मूळ आक्षेप हे पूर्व नियोजन न करण्याचे आहे. विभागाने जर पूर्व नियोजन केले असते तर पूर्ण कॉन्ट्रॅक्ट एकाच वेळी काढता आले असते आणि त्यामुळे १२ कोटी ८३ लाख रुपये कमी लागले असते असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, त्या ठिकाणी रस्ते बघण्याचे काम जलसंपदा विभागाचे नव्हते.

**४.६** जलसंपदा विभाग सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या रस्त्याला बाधीत करीत होते तर मग असे करताना जलसंपदा विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी का सल्लामसलत (कन्सलटेशन) केले नाही. तो भंडारा शहराचा बायपास होता आणि बंडमुळे तो विचलीत होत असेल तर हे काम कोणी करायचे? सार्वजनिक बांधकाम विभाग किंवा जलसंपदा यापैकी जर जलसंपदा करायचे असेल तर जलसंपदा विभागाने त्यांच्या नियोजनामध्ये त्यांना सम्मिलीत करायचे होते ते केले नाही, असे मत समितीने व्यक्त केले.

" To connect these two highways one link road in the north-east direction was already in existence." बंडाचा (भरावाचा) प्रस्तावित अलाईन्मेंट त्याच्या मार्गात येत होते. त्या ठिकाणी सार्वजनिक बांधकाम विभागाचा रस्ता अस्तित्वात होता. It was coming under the submergence of Gosikhurd Reservoir. So, the alignment of the proposed protection bund was intersecting the State highway. This was pointed out by the PWD. The road was already in existence and alignment of the proposed bund was coming in the way of existing link road. ही बाब महालेखाकारांनी समितीच्या निदर्शनास आणली.

विभागाने नविन कंत्राटदाराला नेमले त्यामुळे जी किंमत वाढली यासाठी कोण जबाबदार आहे ? बंडामुळे (भराव) जर एखादा रस्ता बाधित होत असेल तर त्याला व्यवस्थित करण्याची जबाबदारी जलसंपदा विभागाची आहे. याबाबत नंतरचा विचार का आला कारण हा १२ कोटी रुपयाचा विषय होता. त्याचवेळी केले असते तर कमी किंमतीमध्ये काम करता आले असते. असे मुद्दे समितीने उपस्थित केले असता. विभागीय प्रतिनिधींनी समितीचा मुद्दा मान्य केला. कारण एकाचवेळी ते नियोजन व्हायला पाहिजे होते. दुसरा मुद्दा असा आहे की, यात १२ कोटी रुपयाचा जो फरक काढलेला आहे याबद्दल मात्र विभागाचे वेगळे मत आहे की, यात एवढा फरक येत नाही. त्यावेळी त्या पध्दतीने वर्क ऑर्डर दिल्या गेल्या होत्या.

याच्यामध्ये ३ घटक आहेत.त पहीला घटक, जादा खर्च, दुसरा कॉन्ट्रॅक्ट अवॉर्ड केल्यामुळे, Extra expenditure due to Clause ३८, आणि तिसरा " Extra expenditure due to sanctioned of Extra Item rate list (EIRL) " आहे. हे सीएसआर सन २००५-२००६ प्रमाणे याचे वर्क ॲवॉर्ड केले होते. यामध्ये सीएसआर सन २००८-२००९ प्रमाणे पेमेंट करावे लागेल. दुसरा ठेका घेतला, त्यामुळे खर्च वाढला. सीएसआर चेंज झाला, म्हणून अतिरिक्त खर्च झाला. ही बाब महालेखाकारांनी निदर्शनास आणून दिली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, साडे चार मीटरचे काम १२ मीटर एवढे करण्यात आलेले आहे. मुख्य घटक हा आहे की, १२५ टक्क्यांच्या वर काम होत होते म्हणून जुन्या ठेकेदाराने नकार दिल्यामुळे नवीन वेगळा ठेका या कामाचा घ्यावा लागला.

एकंदरीत टेंडर काढले गेले असते तर सुरुवातीला विषय विचारात घेण्यात आला असता. It cannot be ignored, it cannot be avoided. Because you are encroaching on the road of the PWD. या दृष्टीने या रस्त्याकरिता एकच वेळ निविदा काढल्या असत्या तर १२.८३ कोटी रुपये वसूल झाले असते, असे महालेखाकारांचे आक्षेप आहे. हे जलसंपदा विभागाने बांधावे किंवा सार्वजनिक बांधकाम विभागाने शेवटी याचे पैसे जलसंपदा (इरिगेशन) विभागाला द्यावे लागणार आहे. असे समितीने नमूद केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, नवीन सीएसआरप्रमाणे ४२.६१ कोटी रुपये आणि जुन्या सीएसआरप्रमाणे २९.७८ कोटी रुपयांची ही कामे सुरुवातीलाच काढली असती तर जुन्या दराप्रमाणे ८५.३३ कोटी रुपये अंदाजपत्रक झाले असते तर ३ वर्षे भाववाढ ४ कोटी रुपये झाली असती. ८९ कोटी रुपये याकरिता खर्च झाले असते. १२.७५ कोटी रुपये इतका खर्च झाला.

पण ११.२५ कोटी रुपये यामध्ये जास्त दाखविलेले आहे, यामध्ये पूर्वनियोजन केले असते तर पैसे वाचले असते. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, १२ कोटी रुपये संदर्भात महालेखाकार यांनी सांगितली की, त्याच्या गणनेनुसार ७६ लाख रुपये रक्कमेचा फरक आला आहे. याबद्दल महालेखाकार यांनी हे पुन्हा वेटींग करुन देण्याची विनंती केली आहे.

हा पूर्ण विषय मूळ ठेक्यामध्ये समाविष्ट केला असता तर ७६ लाख रुपयांची बचत झाली असती. सन २००५-२००६ च्या अंदाजपत्रकानुसार मागणी आली तर बदल केला असता. On what basis you can say that if we had prepared estimate at that time it would have been Rs. 88 Cr. यावर विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, Because it is estimate and I know that what are the quantities I can do in the year २००५-२००६, त्याचा दर माहित आहे. सन २००८-२००९ प्रमाणे ही दर माहिती दिलेली आहे. हे नागपूरला महालेखाकार यांना दाखवून Vetting करुन पुन्हा समितीस सादर करण्यात येईल. यावर समितीने निदेश दिले की, महालेखाकार नागपूर यांच्याकडून हे वेटींग करुन घ्यावे.

**४.७** त्या वेळी जेवढे रस्ते इंटरसेक्ट झाले तेवढया रस्त्याचे बांधकाम करुन देणे गरजेचे आहे. नुकसान भरपाई दिली असती तर काय झाले असते, घर, जमीन यांची नुकसान भरपाई देता येते, मग रस्त्याची नुकसान भरपाई का दिली जात नाही **?** त्या ठिकाणचे १२ मीटर वाढवायला पाहिजे,त्या रस्त्याचे उद्दिष्ट पूर्ण होत आहे. डिस्ट्रीक्ट हाय वे, नॅशनल हाय वे यातून हा बायपास केला असता तर बरे झाले असते. असे समितीने नमूद केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सार्वजनिक बांधकाम विभागाची भुमिका अशी होती की, त्यांनी आम्हाला बजेट दिले तर आम्ही रस्ते करुन देतो अन्यथा त्यांनी रस्ते करुन घ्यावे.

नऊ कामे यामध्ये अशी होती, ती मूळ कंत्राटामध्ये नव्हती, ती आता कशी करुन देण्यात येणार आहे ? This entire reply is an after thought to the PAC. Therefore we are not going into this fact of working out the post dated estimate to 2005-2006 of the revised work. Based on the G.R. of WRD Department when there is any work which involves the PWD, आपण याची एनओसी घेऊन हे काम ॲवॉर्ड करणे आवश्यक होते, हा मूळ निकष आहे. हा रस्ता अलाईनमेंटमध्ये येत होता. Still you went ahead and awarded the work. Now you are saying an after thought that had we done this even then theu same expenditure would have beeen incurred. There is no way to verify this, because there are new items of work in this revised contract. आज आपण दुसऱ्या ठेकेदाराला दिलेले आहे. सन २००८-२००९ च्य दराप्रमाणे काम दिलेले आहे. ही बाब महालेखाकारांनी समितीच्या निदर्शनास आणली.

**४.८** सार्वजनिक बांधकाम विभागाला कन्सल्ट न करता हे काम करणे योग्य नव्हते. It is the fault on the part of the Department. हा परिच्छेद वेट करुन घेणे आवश्यक आहे. हा परिच्छेद विभागाने वेट करुन घ्यावा असे निदेश समितीने दिले.

त्यानुसार सदर परिच्छेदाचे अनुपालन टाळता येण्याजोगा खर्चाची आकडेवारी बाबतचा अहवाल महालेखापाल (लेखापरीक्षा II), नागपूर यांना विभागाने सादर केला.

| महालेखापालांचे आक्षेप | शासनाचे अभिप्राय |
|---|---|

महालेखाकार, नागपूर यांनी सदर अहवालावर आक्षेप (UOR) उपस्थित केले आहेत व सदर आक्षेपांचे शासनाचे अनुपालन खालीलप्रमाणे आहे.

| महालेखापालांचे आक्षेप (खालील कारणांमुळे आकडेवारीची तुलना होऊ शकत नाही.) | शासनाचे अभिप्राय |
|---|---|
| १.विभागाने रु.६.६० कोटी अतिरिक्त कामासाठी व मूळ निविदासाठी रु.६.४४ कोटी करारातील कलम ३८ अन्वये नोव्हेंबर, २००७ मध्ये देण्यात आले. २००८-०९ मध्ये रस्ते बांधणीवर रस्ता बांधकाम प्रस्तावित असल्याच्या कारणास्तव हे आवश्यक होते आणि त्यामुळे संरक्षणाची बांधणी/डिझाईन्स सुधारित केले ज्यामुळे अतिरिक्त काम झाले. EIRL किंवा मूळ करारनामातील खंड ३८ साठी दिलेला खर्च सध्याच्या दराशी तुलना करणे कठीण आहे. पुढे विभागाने सांगितले की, २००८-०९ मध्ये रस्त्यांची कामे सुरु झाली असण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. कारण संरक्षणाची बांधणी एकाचवेळी करण्यात यावी व बांधकामावर प्रस्तावित रस्ता नंतर तयार केला जाईल. | रु.६.६० कोटीची अतिरिक्त बाब रस्ता मजबूती कारणाकरिता असून व रु.६.४४ कोटीची कलम ३८ रॅम्प व ॲप्रोच रस्त्यासाठी आहे. जे नोव्हेंबर, २००८ मध्ये करण्यात आलेल्या मूळ करारनाम्याचा भाग नाही. याबाबी रोडसाठी करण्यात आलेल्या नविन करारनाम्यात घेण्यात आलेल्या आहेत. संरक्षक बांधामधील रोधीचर व फिल्टर यांचे बांधकाम रस्त्याच्या बांधकामापूर्वी करणे आवश्यक होते. त्यामुळे संरक्षक बांधाचे व रस्त्याचे बांधकाम एकाचवेळी सुरु करणे शक्य नव्हते. |
| २. लेखा परिच्छेदात असे आढळून आले आहे की, संरचनेची उभारणी सुरळीत होण्याआधीच सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी (राज्य महामार्ग जोडणीबाबत) संपर्क साधला असता तर सुरक्षेच्या बांधणीच्या कामाबरोबर रस्त्याचे कामपूर्वसूत्र ठरले असते. | जलसंपदा विभागाने रस्त्याचे काम सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या सल्लामसलती नंतर व आवश्यक त्या सर्व मंजूऱ्या प्राप्त झाल्यावरच सुरु केले. कारण पर्यायी रस्ता उपलब्ध होता, परंतु गर्दी कमी करण्याचे प्रयोजन समोर ठेवून नविन रस्ता प्रस्तावित करण्यात आला होता. |
| ३. विभागाच्या मतानुसार अतिरिक्त काम २००८-०९ च्या डीएसआर दराने लागू केल्याने तुलना करणे योग्य नाही कारण अतिरिक्त कामामध्ये EIRL आणि कलम ३८ बाबी समाविष्ट आहेत. जे मूळ कामांशी संबंधित असतात आणि मूळ कामाने एकाच वेळी कार्यान्वित होते. | अतिरिक्त बाब रस्ता मजबूतीकरणाची असून हे अतिरिक्त काम केलेले आहे. तसेच कलम ३८ अंतर्गत घेण्यात आलेले रस्ते व रॅम्पचर कामे लोकांच्या शिल्लक शेतीकडे जाण्यासाठी आलेल्या मागण्यामुळे आलेली आहेत. करण्यात आला होता. |
| ४. बांधकामाच्या उंचीमुळे जोडलेल्या रस्त्याचे उपयुक्तता गमावले जाईल याबाबत प्रत्यक्षात कार्यकारी अभियंता (EE), सार्वजनिक बांधकाम विभाग आणि कार्यकारी अभियंता, गोसीखुर्द प्रकल्प पुनर्वसन, अंबाडी यांची दिनांक ९ ऑक्टोबर २००७ रोजी चर्चा झाली होती. बांधकामाचे कार्यारंभ आदेश देण्यापूर्वी मार्च २००७ मध्ये अधीक्षक अभियंता, गोसीखुर्द प्रकल्प व कार्यकारी अभियंता पी.डब्लू.डी. नागपूर यांच्यात बैठक झाली. त्यात गोसीखुर्दच्या पार्श्वजलामुळे बाधित झालेल्या रस्त्यावरील चर्चा झाली. | वळण रस्त्याबाबत चर्चा दिनांक ९ ऑक्टोबर २००७ रोजी झालेली होती व मूळ कामाचे कार्यारंभ आदेश दिनांक १९ नोव्हेंबर २००७ असे दिसत असले तरी या कामाची तांत्रिक मंजूरी दिनांक १ जुलै २००६ ची होती. त्यामुळे या कामात रस्त्याचे काम समाविष्ट केल्यास मूळ कामाची निविदा प्रक्रिया लांबली असती व त्यामुळे मूळ काम देखील थांबले असते. |

**४.९** या संदर्भातील सन १९७४ चा शासन निर्णय स्पष्ट आहे. अशा प्रकारची कामे करीत असताना रस्ते जर बाधित होत असतील तर त्याकरिता जलसंपदा विभागाने काम करण्यापूर्वी सार्वजनिक बांधकाम विभागाची एनओसी घेणे आवश्यक आहे. जलसंपदा विभागाने या शासन निर्णयाची अंमलबजावणी करणे आवश्यक होते. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, हा मुद्दा तांत्रिक असून तो तत्कालीन बोर्डाने ठरविणे आवश्यक होते.

संरक्षक भिंत, बंधारा गोसीखुर्द मध्ये पाणी नाही आणि त्या बंधाऱ्यापर्यंत पाणी कसे आले ? किंवा कधी तेथपर्यंत पाणी आले का ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, त्या लेव्हलपर्यंत पाण्याचे स्टोरेज गेलेले नाही.

धरणाचे बांधकाम पूर्ण होणे बाकी आहे, त्याचा दहा वर्षापूर्वीचा खर्च कमी होता, आज या धरणाचा बांधकाम खर्च वाढलेला आहे. धरण पूर्ण झालेले नाही, त्याचे खर्च दहा वर्षापूर्वी का करीत आहात ? जलकुंभ भंडारा शहरात पाण्यासाठी लावले का **?** तेथे पंपहाऊसचे काम राहिलेले आहे. सन २०११-२०१२ मध्ये जलकुंभ लावलेला आहे, त्याचे पर्यावरण सँक्शन आले की, या कामास सुरुवात करण्यात येईल. गोसीखूर्द बॅकवॉटरच्या बंधाऱ्याचे झाले तसे होऊ नये. या दृष्टीने सर्व बायपासला वाचवून, बड करता आला नसता का ? अशी विचारणा समितीने केली असता विभागीय प्रतिनिधींनी सांगितले की, फुल रिझर्वायर लेव्हलच्या खूप खाली हा रस्ता आहे. हा रस्ता वाचविता आला नसता. तो पाण्याखाली आलाच असता.

याकरिता ज्या निविदा झाल्या होत्या, त्याकरिता एसीबी चौकशी लागली होती, म्हणून त्यावेळी त्या वेळी त्या निविदा रद्द झाल्या होत्या. भंडारा शहरात जास्त पावसाचे पाणी जमा झाल्यास पाण्याचा उपसा करून नदीमध्ये टाकण्याचे नियोजन आहे. त्याचे पंपिंग स्टेशन तयार झालेले नाही. ते एका वर्षामध्ये तयार करण्यात येईल. एसीबीकडे चौकशी सुरू असल्याने सदर निविदा रद्द करण्यात आली आहे. मार्च,२०१९ पर्यंत जलकुंभाचे काम पूर्ण होईल. पूर्वी जलकुंभच्या निविदेवर एसीबी चौकशी लागली होती, त्यावेळी ऑक्टोबरमध्ये या निविदा रद्द झाल्या होत्या.

**अभिप्राय :**

**४.१०** गोसीखुर्द सिंचन प्रकल्पाच्या पार्श्वजलाच्या अभ्यासानुसार भंडारा शहरातील अंदाजे २२०१ घरे बाधीत होणार असल्याने जलसंपदा विभागाने भंडारा शहराकरिता संरक्षण भिंतीचे बांधकाम व इतर संबंधित कामांना रु.४५.२० कोटीची तांत्रिक मंजूरी (जुलै,२००६) दिली. जलसंपदा विभागाने संरक्षण भिंतीचे काम नोव्हेंबर,२००७ मध्ये दिले. जे नोव्हेंबर,२००९ पर्यंत पुर्ण होणे अपेक्षित होते. परंतु सप्टेंबर,२०१३ अखेरपर्यंत एकूण रु.५७.७६ कोटी खर्च झाला ज्यात रु.११.९७ कोटीच्या पाच बाबींच्या वाढीव परिणामाकरिता केलेल्या खर्चाचा समावेश होता. भंडारा शहरातील दोन राष्ट्रीय महामार्ग ज्या ठिकाणी एकमेकास छेदत होते त्यास जोडणारा सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या अधिपत्याखालील वळण रस्ता या गोसीखुर्द प्रकल्पाच्या बुडीत क्षेत्रात येत होता. प्रस्तावित संरक्षण भिंतीची संरेखा या राज्यमहामार्गांना छेदत होती. त्यामुळे ऑक्टोबर,२००७ मध्ये सार्वजनिक बांधकाम विभागाने लक्षात आणून दिले की, संरक्षण भिंतीच्या उंचीमुळे वळण रस्त्याची उपयोगिता कमी होऊ शकते. त्यामुळे संरक्षण माथा भिंतीची माथा रुंदी वाढवून त्यावर राज्य महामार्ग प्रतीचा वळण रस्ता तयार करण्यात येणेबाबतचा निर्णय जानेवारी,२००८ मध्ये घेण्यात आला. अतिरिक्त बाब दरसूचीप्रमाणे काम देणे, नवीन काम देणे तसेच कलम ३८ अन्वये काम देणे यामुळे एकूण रु.१२.८३ कोटीचा अधिक खर्च झाला. त्यामुळे अतिरिक्त बाबींची अंमलबजावणी एका वेगळ्या कंत्राटाव्दारे करणे भाग पडले. जर संरक्षण भिंतीचे मूळ अंदाजपत्रक सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्लामसलत करुन तयार केले असते तर ह्या कामाची अंमलबजावणी सन २००५-०६ च्या दरसूचीनुसार झाली असती. सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्लामसलत न करता जलसंपदा विभागाने संरक्षण भिंतीचे काम दिल्यामुळे हा अधिकचा खर्च झाला. या कामांचे नियोजन एकत्रितरित्या होणे आवश्यक होते व त्यामुळे हा अतिरिक्त खर्च टाळता आला असता असे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर मान्य केले. परंतु महालेखाकारांनी नोंदविलेली अतिरिक्त खर्चाची रक्कम ही जास्त असून या प्रकरणी निघणारी फरकाची रक्कम कमी असल्याचे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर सांगितले असता, या आकडेवारी संदर्भात विभागाने महालेखाकारांसमवेत याची तपासणी करुन समितीस अहवाल सादर करावा असे निदेश समितीने दिले असता, तो समितीसमोर सादर करण्यात आला. मुद्देनिहाय सादर माहितीमध्ये महालेखाकारांनी आक्षेप नोंदवून त्यास विभागाने स्पष्टीकरण दिले आहे. परंतु यातून सन २००५-०६ मध्ये काढलेल्या निविदा व सन २००८-०९ मध्ये काढलेल्या निविदा यातील किंमतीच्या फरकाबाबत व त्याच्या रकमेबाबत उल्लेख नसल्यामुळे महालेखाकार व विभागाने पुन्हा याची छाननी करुन समितीस अहवाल सादर करणेसंदर्भात निश्चित करण्यात आले, परंतु सदर माहिती अद्याप अप्राप्त आहे. परंतु जलसंपदा विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्ला मसलत करुन व त्यांचे ना-हरकत प्रमाणपत्र घेऊनच हे काम त्यावेळी एकाच निविदेत देणे आवश्यक होते व तसे केले असते तर हा खर्च निश्चितच टाळता आला असता या निष्कर्षाप्रत समिती आली आहे. तसेच आजतागायत हा नवीन रुंदीकरणाने तयार झालेला वाढीव लांबीचा बायपास तयार झाला नाही. तसेच जुना बायपास रॅम्प बनवून वापरण्यात येत आहे असेही समितीच्या निदर्शनास आले.

**शिफारस**

**४.११ महाराष्ट्र शासनाच्या बांधकाम व दळणवळण विभागाच्या ऑगस्ट,१९७४ च्या आदेशानुसार सिंचन प्रकल्पाच्या सर्वेक्षणादरम्यान कार्यकारी अभियंता जलसंपदा विभाग यांनी प्रकल्पामुळे कोणते रस्ते बाधीत होणार आहेत किंवा कोणते रस्ते पाण्याखाली जाऊ शकतात याचा तपशील बांधकाम विभागाच्या कार्यकारी अभियंता आणि अधीक्षक अभियंता यांना द्यावा, जेणेकरुन सार्वजनिक बांधकाम विभागाला पर्यायी रस्त्यांचे सर्वेक्षण, त्यांचे नकाशे व अंदाजपत्रक तयार करण्यात सुविधा होईल. तसेच पाटबंधारे विभागाने डिसेंबर, १९८२ मध्ये असे आदेश दिले की, रस्त्याचे बांधकाम सुरू करण्यापूर्वी सार्वजनिक बांधकाम विभाग व पाटबंधारे विभाग यांनी नेहमीच एकमेकांची परवानगी/ना-हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे. जर पाटबंधारे विभागाला एखाद्या रस्त्याचे काम करावयाचे असल्यास त्यांनी प्रथम सार्वजनिक बांधकाम विभागातील सक्षम क्षेत्रीय अधिकाऱ्यांकडून नकाशा व अंदाजपत्रकास तांत्रिक मंजुरी मिळवावी. तसेच काम सुरू असताना काही बदल झाल्यास त्या बदलाकरिता त्यांचे तांत्रिक मार्गदर्शन आणि मंजुरी मिळवावी असे स्पष्टपणे नमूद असतानाही त्याचे पालन न करता उपरोक्त परिच्छेदान्वये काम करण्यात आल्यामुळे रु.१२.८३ कोटींचा टाळता येण्याजोगा अधिक खर्च झाला सदरहू कामामध्ये दोन विभागांतर्गत समन्वयाचा व नियोजनाचा निश्चितच अभाव दिसून येतो ज्याचा भुर्दंड शासनाला सोसावा लागला. जलसपंदा विभागाने सार्वजनिक बांधकाम विभागाशी सल्ला मसलत करून व त्यांचे ना-हरकत प्रमाणपत्र घेऊनच हे काम त्यावेळी एकाच निविदेत जुन्या दरसूचीप्रमाणे देणे आवश्यक होते व त्यामुळे निश्चितच हा खर्च टाळता आला असता असे समितीचे स्पष्ट मत आहे. अतः यासाठी जबाबदार असणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर कारवाई करण्यात यावी. तसेच आजतागायत**

हा नवीन वाढीव लांबीचा वळण रस्ता रहदारी योग्य तयार झाला नसून १० वर्षांचा कालावधी लोटूनही अपूर्ण असलेले काम तातडीने पूर्ण करण्याबाबत कार्यवाही करण्यात यावी. तसेच भंडारा येथील जलकुंभाचे काम देखील बऱ्याच वर्षांपासून प्रलंबित असून हे काम तातडीने पूर्ण करणेबाबत समितीस आश्वासित करण्यात आले. अतः सदरहू जलकुंभाचे काम माहे डिसेंबर, २०१८ पर्यंत पूर्ण करण्यात यावे व यासंदर्भात केलेल्या कारवाईची माहिती समितीस ३ महिन्यांत कळविण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.

४.१२ सदरहू प्रकरणी सन २००५-०६ मध्ये काढलेल्या निविदा व सन २००८-०९ मध्ये काढलेल्या निविदा यातील किमतीच्या फरकाबाबत विभाग व महालेखाकार यांच्यात सहमती होऊ शकली नसल्यामुळे यासंदर्भात त्यांनी एकत्र बसून या रकमेची तपासणी व शहानिशा करून समितीस अहवाल सादर करणेबाबत आश्वासित करण्यात आले होते. परंतु यासंदर्भातील अहवाल समितीस प्राप्त झाला नाही. अतः या रकमेबाबत महालेखाकार व विभागाने तपासणी करून या संदर्भात जो जास्तीचा खर्च आला आहे त्यास कोण जबाबदार आहे. त्याअनुषंगाने जबाबदारी निश्चित करावी व योग्य ती कारवाई करावी. यासंदर्भात केलेल्या कार्यवाहीची माहिती समितीस एक महिन्यात सादर करावी, अशी समितीची शिफारस आहे.

**५. भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन २०११-१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.३.२ " शासकीय निर्देशांचे पालन न केल्यामुळे टाळता येण्याजोगा खर्च झाला " यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत :—**

**परिच्छेद क्र. ३.३.२. " शासकीय निर्देशांचे पालन न केल्यामुळे टाळता येण्याजोगा खर्च झाला "**

**शासकीय निर्देशांचे पालन न केल्यामुळे टाळता येण्याजोगा खर्च झाला. शासकीय निर्देशांनुसार एका लघुपाटबंधारे तलावाच्या मूळ निविदेमध्ये प्लम कॉंक्रीटचे काम समाविष्ट न केल्यामुळे रु.१७३ कोटीचा टाळता येण्याजोगा खर्च झाला.**

**५.१** महाराष्ट्र शासन पाटबंधारे विभागाने जुलै, २००२ मध्ये निर्गमित केलेल्या सूचनांप्रमाणे धरणांचे आयुष्य वाढविण्यासाठी भविष्यातील सगळी धरणाची कामे कॉंक्रीटने करणे बंधनकारक होते.

महाराष्ट्र कृष्णा खोरे विकास महामंडळाने घगांळदरा, तालुका जुन्नर, जिल्हा पुणे येथे लघुपाटबंधारे तलाव बांधण्याकरिता रु.४.५५ कोटीचे प्रशासकीय मान्यता (जून २०००) दिली. मुख्य अभियंता, पुणे यांनी रु.६.५०कोटीची तांत्रिक मान्यता (ऑगस्ट, २००४) दिली. हे काम कंत्राटदाराला फेब्रुवारी, २००६ मध्ये ३६ महिन्यांच्या कालावधीत (फेब्रुवारी, २००९) पूर्ण करण्यासाठी रु.६.०६ कोटीला देण्यात आले.

जमीन संपादित करण्याच्या मूल्यांत वाढ, दरसूचीत वाढ मूळ, संकल्पचित्रामध्ये बदल आणि इतर कारणांनी झालेल्या वाढीमुळे काम सुरू होऊ शकले नाही. सुधारित प्रशासकीय मान्यता जलसंपदा विभागाने रु.१७.१४ कोटी करिता दिली (जून २००९) हे काम रु.१७.३१ कोटी खर्चून मे, २०१० मध्ये पूर्ण करण्यात आले.

कार्यकारी अभियंता, लघुपाटबंधारे, पुणे ह्यांच्या अभिलेख्यांच्या तपासणीत (जुलै २०१०) असे आढळून आले की, सुरुवातीच्या तांत्रिक मंजुरीत विभागाने कमी खोलीवर पाया मिळेल असे गृहित धरुन सांडवा बांधकामासाठी अनकोर्सड डबर चिरेबंदीची तरतूद केली. पण प्रत्यक्ष खोदकामाच्या वेळी सांडव्याकरिता कठीण खडकात पाया कमी खोलीवर उपलब्ध झाला नाही. ज्यामुळे सांडवा कामाच्या आराखड्यात बदल करण्यात आला. त्यामुळे प्लम कॉंक्रीट वापरणे भाग पडले. निविदेमध्ये प्लम कॉक्रीट अंतर्भूत नसल्याने अतिरिक्त बाब दरसूची मंजूर करावी लागली, ज्यामुळे रु.१.७३ कोटींचा **(विवरण ४ मध्ये दर्शविल्याप्रमाणे)** टाळता येण्याजोगा खर्च झाला.

शासनाने म्हटले (ऑगस्ट २०१२) की ऑगस्ट,२००४ मध्ये तांत्रिक मंजुरी देताना अनकोसर्ड डबर चिरेबंदी ऐवजी प्लम कॉंक्रीट अंतर्भूत करण्याचे शासनाच्या जुलै, २००२ च्या निर्देशानुसार विचारात घेतले होते पण प्लम कॉंक्रीट अंतर्भूत केले नाही कारण त्या परिस्थितीत एकूण प्रकल्पाची किंमत प्रशासकीय मान्यतेपेक्षा झाली असती. पुढे अस म्हटले की, मूळ मंजुरी प्राप्त अंदाजपत्रकात प्लम कॉंक्रीट अंतर्भूत केले नाही कारण त्या परिस्थितीत एकूण प्रकल्पाची किंमत प्रशासकीय मान्यतेपेक्षा झाली असती. पुढे असे म्हटले की, मूळ मंजुरी प्राप्त अंदाजपत्रकात प्लम कॉंक्रीट अंतर्भूत केले असते तर खर्च करावाच लागला असता. म्हणून या कामात टाळता येण्याजोगा खर्च नाही.

शासनाचे उत्तर दर्शविते की, एकूण प्रकल्प किंमत प्रशासकीय मान्यतेच्य आत ठेवण्याकरिता सुरुवातीलाच प्लम कॉंकीट विचारात घेतल्या गेले नाही, जे शासकीय मार्गदर्शक निर्देशांचे उल्लंघन आहे. जर मूळ मंजुरीप्राप्त तांत्रिक अंदाजपत्रकात प्लम कॉंक्रीट अंतर्भूत केले असते तर सन २००३-२००४ ची जिल्हा दरसूची लागू झाली असती (२००८-०९ च्या ऐवजी) त्यामुळे रु.१.७३ कोटीची बचत झाली असती.

**ज्ञापन :**

**५.२** महालेखापरीक्षकांच्या उपरोक्त अभिप्रायासंदर्भात जलसंपदा विभागाकडून प्राप्त झालेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे.

ल. पा. तलाव घंगाळदरा, ता. जुन्नर, जि. पुणे या प्रकल्पास दरसूची सन १९९९-२००० प्रमाणे रु. ४.५५ कोटी इतक्या रकमेस महामंडळाकडून दिनांक २२ जून २००० रोजीच्या पत्रान्वये, प्रशासकीय मान्यता प्राप्त झाली. सदर प्रकल्पाच्या प्रशासकीय मान्यता अहवालामध्ये सांडवा दगडी बांधकामात बांधण्याची तरतूद आहे. त्यानुसार सन २००३-०४ च्या दरसूचीने रु.६४९.६२ लक्ष किमतीस मुख्य अभियंता यांनी तांत्रिक मान्यता प्रदान केली आहे.

प्रत्यक्ष मुख्य धरणाची पाया खोदाई केल्यानंतर पायासाठी आवश्यक असणारा कठीण खडक मूळ नकाशात दाखविलेल्या तलांकांस न प्राप्त झाल्यामुळे प्रत्यक्षातील क्षेत्रीय माहिती सविस्तर संकल्पनासाठी म.स.सं., नाशिक यांच्याकडे पाठविण्यात आली सांडव्यासाठी सविस्तर संकल्पचित्र म.स.सं.,नाशिक यांचेकडून उपलब्ध करून घेतल्यावर त्यानुसार सांडवा बांधकामाची किंमत परिगणित केली असता त्याची किंमत रु.८४५.९३ लक्ष इतकी झाली. त्यामुळे सांडवा कमीत कमी खर्चात होण्यासाठी वेगवेगळ्या पर्यायांचा अभ्यास करण्यात आला. अ.अ.पुणे.पा.मंडळ, पुणे यांनी दिनांक १२ जानेवारी २००८ रोजी कार्यक्षेत्रात भेट देऊन सर्व पर्यायांचा आढावा घेऊन एम १० संघानकारमध्ये पाय यांचा सांडवा हा आर्थिकदृष्ट्या

किफायतशीर व तांत्रिकदृष्ट्या योग्य असा पर्याय प्रस्तावित केला. हा पर्याय फक्त आर्थिकदृष्ट्या कमी खर्चाचा नसून तांत्रिकदृष्ट्या जलक्षोभनाशनाचे दृष्टीने (Energy Dissipation) कमी होण्यासाठी चांगला पर्याय ठरला आहे. मागील ४ वर्षांत सांडव्यावरुन पाणी वाहून देखील धुप झालेली नाही. पायऱ्याच्या सांडव्याचे संकल्पना खाजगी अभिकरणाकडून तयार करून घेतल्यानंतर त्यास मुख्य अभियंता यांनी दिनांक ११ जून २००९ च्या पत्रान्वये मंजुरी दिली आहे. या संकल्पनामुळे कामाची किंमत रु.५६४.७३ लक्ष इतकी येत आहे. म.सं.चि.सं.ने सूचविलेल्या तांत्रिक संकल्पनांत अधिक अभ्यास करून कमी किमतीचा म्हणजे रु.२८१.२० लक्ष इतक्या बचतीचा पर्याय निवडण्यात आला आहे. ही बाब दुर्लक्षित येणार नाही.

दगडी बांधकामाऐवजी संचानकात बांधकाम केल्यामुळे परिच्छेदामध्ये दर्शविलेली वाढ ही दरसूची २००३ वर आधारित असून त्यानुसार भाववाढ काढल्यास ती रु.७३.९३ लक्ष इतकी येते. त्यामुळे दर्शविलेला फरक हा रु.१७३.०९ लक्ष ऐवजी रु.९९.१७ लक्ष इतका येतो.

प्रकल्पास शासनाकडून दिनांक २३ मार्च २००९ रोजी सुधारित प्रशासकीय मान्यता प्राप्त झाली असून सुधारित प्रशासकीय मान्यता प्रस्तावामध्ये सर्व बदल व जादा खर्चाचा समावेश केलेला आहे.

क्षेत्रीय ठिकाणी तांत्रिकदृष्ट्या करण्यांत आलेले आवश्यक बदल, दगडी बांधकामाऐवजी संधानकाचा केलेला वापर या बाबी क्षेत्रीय ठिकाणी आवश्यक होत्या. त्यामुळे विषयांकित जादा झालेला खर्च हा टाळता येण्याजोगा नव्हता असे या कार्यालयाचे मत आहे.

**५.३ महालेखापालांकडे सखोल तपासणीसाठी पाठविण्यात आले असता त्यावर पुढीलप्रमाणे आक्षेप काढले आहेत—**

किंमतीतील फरकामुळे रु.९९.१७ लक्ष एवढा जास्तीचा खर्च झाला असल्याची वस्तुस्थिती विभागाने मान्य केले आहे. जर शासनाच्या जुलै, २०१२ च्या निदेशांचे पालन केले असते तर जास्तीचा खर्च टाळता येणे शक्य झाले असते. शासनाने असे नमूद केले आहे की, (ऑगस्ट, २०१२) प्लम काँक्रीटची किंमत प्रकल्पाच्या किमतीत समाविष्ट केली नाही कारण त्यामुळे प्रकल्पाची किंमत प्रशासकीय किंमत प्रशासकीय मान्यतेपेक्षा जास्त झाली असती. या त्रुटींबाबत केलेली कार्यवाही लोकलेखा समितीला द्यावयाच्या उत्तरात समाविष्ट करण्यात यावी.

**५.४ यावर शासनाचे अभिप्राय :**

क्षेत्रीय ठिकाणी तांत्रिकदृष्ट्या करण्यात आलेले आवश्यक बदल, दगडी बांधकामाऐवजी संधानकाचा केलेला वापर या बाबी क्षेत्रीय ठिकाणी आवश्यक होत्या. त्यामुळे विषयाकिंत जादा झालेले खर्च हा टाळता येण्याजोगा नव्हता तसेच तांत्रिकदृष्ट्या बांधकामाच्या सुरक्षिततेच्या दृष्टीकोनातून आवश्यक होता असे या कार्यालयाचे मत आहे. त्यामुळे कामात काही त्रुटी झाल्या असे म्हणणे योग्य नाही. त्यामुळे कुठलीही कार्यवाही प्रस्तावित नाही.

**साक्ष :**

**५.६** उपरोक्त विषयासंदर्भात अधिक माहिती जाणून घेण्यासाठी समितीने दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी विभागीय सचिव व इतर विभागीय प्रतिनिधींची साक्ष घेतली.

सांडवा बांधकामासाठी अनकोर्सड डबर, चिरेबंदीची तरतूद केली व नंतर काँक्रीटचे काम करण्यात आले, या बाबत खुलासा करताना विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सुरुवातीला माती धरण नियोजित केले होते नंतर ते काँक्रीट धरणामध्ये रूपांतरीत का करण्यात आले, असा महालेखाकारांचा आक्षेप होता. या प्रकल्पास सन २००० मध्ये सुप्रमा देण्यात आली. सन २००२ नंतर शासनाचे आदेश आले की, या पुढे नवीन कामामध्ये दगडी बांधकामाऐवजी काँक्रीट धरण करावे. यामुळे सन २००२ नंतर दगडी बांधकामातील धरण बंद करून केवळ काँक्रीट धरण करण्यात आले. हे धरण आदिवासी भागात आहे.

प्रशासकीय मान्यतेमध्ये बसतत नाही, असे उत्तर देणे चुकीचे आहे. जी आवश्यकता आहे, तेच करावे लागेल. असे मत समितीने व्यक्त केले असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, २ वर्षानंतर शासनाचे आदेश आले. प्रमा सन २००० मध्ये झाली होती. मात्र सन २००२ पर्यंत काम सुरू झाले नव्हते.

**५.७** कार्यकारी अभियंता, लघुपाटबंधारे, पुणे यांच्या अभिलेखा तपासणीत महालेखाकारांना असे आढळून आले की, तांत्रिक मंजुरी विभागाने कमी खोलीवर पाया मिळेल असे गृहित धरून सांडवा बांधकामासाठी डब्बर चिरेबंदीची तरतूद केली होती. मात्र प्रत्यक्ष खोदकामाच्या वेळी पाया कमी खोलीवर उपलब्ध झाला नाही. अंदाजपत्रक एक करावयाचे, नंतर रिव्हाईज्ड करावयाचे व सुप्रमा घ्यावयाची, अशी या विभागाची पद्धत झालेली आहे. सर्व्हेक्षण चुकीचे केले, याला कोण जबाबदार आहे ? कशाच्या आधारे निविदा काढण्यात आल्या ? सन २००२ मध्ये काँक्रीट धरण करावे असे परिपत्रक काढण्यात आले. मात्र सदर कामाला सन २००४ मध्ये तांत्रिक मंजुरी घेतलेली आहे. सदर काम अंदाजपत्रकामध्ये समाविष्ट केले असते तर शासनाचे १ कोटी ७३ लाख रुपये वाचले असते. सन २००४ मध्ये हे काम घेता आले असते. मात्र तसे ते घेतले नसेल तर यामध्ये विभागाची चूक आहे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, या प्रकल्पासाठी ज्या बेसवर टेंडर काढले

आणि तांत्रिक मान्यता दिली ती सन २००० ची जी प्रमा आहे. त्यामध्ये मशिनरीचाच स्पिलवे होता. समितीचा मुद्दा असा आहे की, ट्रायल पिट का नाही केली ? याबाबत रेकॉर्डनुसार अशी माहिती आहे की, मातीच्या धरणाच्या पोर्शनमध्ये एम.आय. मॅन्युएलमध्ये ज्या तरतुदी आहेत, जे स्पेसिंग दिलेले आहे त्या अनुषंगाने त्या ट्रायल पिट घेतलेल्या होत्या. त्या अनुषंगानेच त्याच्या प्रमाच्या वेळी त्याचे इस्टिमेशन आणि टेंडरला क्वॉंटीटी रिफलेक्स झालेल्या आहेत. पण स्पिलवे मध्ये प्रत्यक्ष जो खडक लागणे अपेक्षित होता त्या पातळीवरचा खडक लागला नाही. त्यामुळे आपल्याला प्रत्यक्ष ५ मीटर खाली जावे लागले.

याचा अर्थ ट्रायल पिट फक्त ऑन रेकॉर्ड झालेले आहे. ही केस एकदम स्पष्ट आहे की, सन २००० ची ही प्रमा आहे म्हणजे खडक फाउंडेशन करा असा सन २००० चा शासन निर्णय होता. सन २००२ ला नवीन शासन निर्णय आला की, ते कॉक्रिटचे करा, सन २००४ ला टी.एच. घेतलेले आहे आणि सन २००६ ला टेंडर काढले. पण विभागाला हे सांगता येत नाही की, सन २००२ चा शासन निर्णय वापरता आला नाही. रोज आपण नवीन तंत्रज्ञानात जात असतो पण तरीही हे सिमेंट कॉंक्रिटचे काढता आले नाही. जर ट्रायल पिट घेतली असेल तर ती कशी फेल झाली ? त्याचे रिझल्ट काय होते ? कोणत्या आधारावर खडकाचे फाउंडेशन घेतले आहे ? ट्रायल पिटच्या बाबतीत जर जिल्हा परिषदेकडे काम असेल तर १०० टक्के बोगस रेकॉर्ड असतो. जलसंधारण किंवा सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडून जर ही ट्रायल पिट घेतली जात असतील तर फक्त २५ ते ३० टक्केच घेतली जातात आणि त्याचे रेकॉर्ड १०० टक्के बनवले जाते. हे सर्व कॉर्पोरेशनचे आहे तर मग ट्रायल पिट कोणी केलेली आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, या करिता लघुपाटबंधारे सर्वेक्षण उप विभाग होता. या विभागाने अन्वेषण करून याचा डीपीआर केला होता. वारंवार चुका घडतात किंवा खर्च होत आहे. याचा विचार करून शासनाने १० ऑगस्ट २०११ रोजी एक परिपत्रक काढले आणि त्यात सविस्तर सर्व्हेक्षण, अन्वेषण व संकरचना झाल्याशिवाय कुठल्याही प्रकल्पाचे अंदाजपत्रक करायचे नाही किंवा प्रमा द्यायची नाही, अशा स्पष्ट सूचना दिल्या आहेत. त्यामुळे सन २०११-१२ पासून हे प्रमाण कमी झालेले आहे.

सन २०११ नंतर ट्रायल पिटच्या बाबतीत अजूनही तिच प्रक्रिया घडत आहे असे मत समितीने व्यक्त केले.

या विषयावर महालेखाकारांनी असे मत व्यक्त केले की, या परिच्छेदामध्ये शासनाचे उत्तर असे आहे की, तांत्रिक परवानगी देण्याच्या वेळी ही बाब विभागाने बघितली होती पण प्रशासकीय कॉस्ट वाढेल म्हणून ते कंसीडर केले नाही.

**५.८** टी.एच. करताना जे निगलेक्ट केले ते योग्य नाही. हे सर्व सुप्रमाच्या अधीन राहूनच करायचे आहे म्हणून कमी कॉस्ट दाखवा. आणि नंतर आपल्या मनाप्रमाणे एक्स्ट्रा कॉस्ट करून घेऊ, हा विषय या केसमध्ये आहे. ६ कोटी ५० लाख रुपयाचे काम होते तर १ कोटी रुपये आणखी वाढले असते तर व्यवस्थित मान्यता दिली असती. केलेला खर्च हा समर्थनीय होऊ शकत नाही. प्रशासनाच्या दृष्टीने हा विषय जर शासनासमोर आणला असता तर त्याला खास बाब म्हणून देता आली असती, यामध्ये काहीही अडचण नव्हती. परंतु हे सर्व मेन्युप्लेशन करण्याची पद्धत होती ती बरोबर नव्हती, असे मत समितीने नाराजीने व्यक्त केले.

**अभिप्राय :**

**५.९** महाराष्ट्र कृष्णा खोरे विकास महामंडळाने घंगाळदरा ता.जुन्नर, जि.पुणे येथे लघुपाटबंधारे तलाव बांधण्याकरिताच्या कामासाठी जून,२००० मध्ये रु.४.५५ कोटीची मूळ प्रशासकीय मान्यता दिली. त्यास ऑगस्ट,२००४ मध्ये मुख्य अभियंता, पुणे यांनी रु.६.५० कोटींची तांत्रिक मान्यता दिली. तर कंत्राटदारास प्रत्यक्ष काम फेब्रुवारी,२००६ मध्ये रु.६.०६ कोटीला देण्यात आले. जमीन संपादित करण्याच्या मुल्यांत वाढ, दरसूचीत वाढ, मूळ संकल्पचित्रामध्ये बदल आणि इतर कारणांनी झालेल्या वाढीमुळे काम सुरू होऊ न शकल्यामुळे जलसंपदा विभागाने जून, २००९ मध्ये या कामास रु.१७.१४ कोटींची सुधारित प्रशासकीय मान्यता दिली. त्यानंतर मे,२०१० मध्ये प्रत्यक्ष रु.१७.३१ कोटी खर्च करून हे काम पूर्ण झाले.

**५.१०** सुरुवातीच्या तांत्रिक मंजुरीत विभागाने कमी खोलीवर पाया मिळेल असे गृहित धरुन सांडवा बांधकामासाठी अनकोर्सड चिरेबंदीची तरतूद केली पण प्रत्यक्ष खोदकामाच्या वेळी सांडव्याकरिता कठीण खडकात पाया कमी खोलीवर उपलब्ध झाला नाही. ज्यामुळे सांडवा कामाच्या आराखड्यात बदल करून प्लम कॉंक्रीट वापरणे भाग पडले. यामुळे हा अधिकचा खर्च झाल्याचे सांगण्यात आले. मूळ निविदेमध्ये प्लम कॉंक्रीट अंतर्भूत केले असते तर सन २००८-०९ ऐवजी सन २००३-०४ ची जिल्हा दरसूची लागू झाली असती. परिणामी रु.१.७३ कोटींचा टाळता येण्याजोगा खर्च झाला नसता असे आक्षेप महालेखापालांनी त्यांचे परिच्छेदात नोंदविलेले आहेत.

**५.११** सुरुवातीला हे माती धरण नियोजित केले होते मात्र प्रत्यक्ष मुख्य धरणाचा पाया खोदाई केल्यानंतर पायासाठी आवश्यक असणारा कठीण खडक मूळ नकाशात दाखविलेल्या तलांकांस प्राप्त न झाल्यामुळे नंतर ते कॉंक्रीट धरणामध्ये रूपांतरीत करावे लागले व त्याचा खर्च वाढला असे विभागीय प्रतिनिधींनी समितीसमोर सांगितले. तसेच या प्रकल्पांतर्गत सन २००० मध्ये मूळ प्रशासकीय मान्यता देण्यात आली व सन २००२ मध्ये पाटबंधारे विभागाने निर्गमित केलेल्या सूचनांप्रमाणे धरणाचे आयुष्य वाढविण्यासाठी भविष्यातील सगळी धरणाची कामे कॉंक्रीटची करणे बंधनकारक केले. त्यामुळे हे धरण कॉंक्रीटचे करण्यात आले असेही समितीसमोर सांगण्यात आले.

**५.१२** समितीने याबाबत तीव्र आक्षेप नोंदवित नमूद केले की, धरण काँक्रीटचे करणेबाबत सन २००२ ला परिपत्रक निघाले व सदर कामाला तांत्रिक मंजुरी सन २००४ मध्ये घेतली त्याचवेळी हे काम अंदाजपत्रकात समाविष्ट केले असते तर या वर्षीच्या दरसूचीने हे काम झाले असते. तसेच प्रकल्प मंजूर करणे अगोदर ट्रायल पीट करण्यात येते तरीही या ठिकाणी निश्चित केल्याप्रमाणे कठीण खडक न लागणे ही बाब सदोष सर्व्हेक्षण प्रक्रिया दर्शविणारी आहे. परिणामी टाळता येण्याजोगा खर्च झाला व हा वाढीव खर्चाचा भार विभागाच्या निष्काळजीपणामुळे शासनाला सोसावा लागला ही वस्तुस्थिती आहे. तरीही आता शासनाने दिनांक १० ऑगस्ट,२०११ रोजी एक परिपत्रक काढून त्यात सविस्तर सर्व्हेक्षण, अन्वेषण झाल्याशिवाय कुठल्याही प्रकारचे अंदाजपत्रक करायचे नाही किंवा सुधारीत प्रशासकीय मान्यता द्यायची नाही अशा सुचना दिल्या आहेत. त्यामुळे सन २०११-१२ पासून हे प्रमाण कमी झालेले आहे असेही समितीसमोर सांगण्यात आले.

**शिफारस :**

**५.१३ सदरहू प्रकल्पाच्या कामामध्ये शासकीय निर्देशांचे पालन न केल्यामुळे टाळता येण्याजोगा खर्च झाला. मूळ निविदेमध्ये प्लम काँक्रीटचे काम समाविष्ट न करणे, सदोष ट्रायल पीट करणे परिणामी जमिनीत अपेक्षेनुसार कठीण खडक न लागणे इत्यादी बाबींमुळे रु.१.७३ कोटीचा टाळता येण्याजोगा खर्च झाला असल्यामुळे या प्रकरणी केलेल्या सदोष नियोजनाबाबत संबंधित अधिकाऱ्यांवर जबाबदारी निश्चित करून त्यांचेवर कारवाई करण्यात यावी. तसेच आधी कमी किमतीची प्रशासकीय मान्यता घेऊन नंतर कामाच्या व्याप्तीमध्ये वाढ करायची व त्यास सुधारित प्रशासकीय मान्यता घ्यायची ही विभागाची नियमित कार्यपद्धती झालेली आहे. या सर्व बाबींसाठी शासनस्तरावरून मार्गदर्शक तत्वे निश्चित करून याची प्रभावी अंमलबजावणी करण्यात यावी व अशाप्रकारच्या कार्यपद्धतीचा अवलंब टाळणेसाठी निश्चित उपाययोजना करावी याबाबतीत केलेल्या कारवाईची माहिती समितीस ३ महिन्यांत देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.**

**६. भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.४.१ " सुसज्जता अग्रीम आणि संचित व्याजाची वसुली न होणे " यासंदर्भात महालेखापरीक्षकांनी खालील अभिप्राय दिले आहेत.**

**परिच्छेद क्र. ३.४.१ " सुसज्जता अग्रीम आणि संचित व्याजाची वसुली न होणे "**

**जमिनीची कायदेशीर स्थिती जाणून न घेता जलसंपदा विभाग/जी एम आय डी सी द्वारे काम सुरू केल्याने रु.३.३९ कोटी खर्च झाल्यावर काम बंदच झाले नाही तर रु.२.२९ कोटीचे सुसज्जता अग्रिम व त्यावरील संचित व्याजाची रु.८१.७४ लाखाची वसुलीही अशक्यप्राय झाली.**

**६.१** महाराष्ट्र शासनाच्या १ मार्च, २००० ला निर्गमित केलेल्या परिपत्रकाप्रमाणे अग्रिम प्रदान करण्यासंबंधी कुठलाही खंड कंत्राटामध्ये समाविष्ट करता कामा नये.

निम्न दुधना प्रकल्प उजव्या कालव्याच्या पुच्छ वितरिकेच्या ३६ ते ४५ कि.मी. मधील मातीकाम, पेवर अस्तरीकरण आणि बांधकामाच्या रु.२०.८८ कोटी निविदेला कंत्राटदाराच्या वाटाघाटीनंतर निविदा किमतीच्या १९.४८ टक्के अधिकच्या देकारास मुख्य अभियंता, गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ (जी एम आय डी सी) (CE) औरंगाबाद यांनी मंजुरी कळवली (मार्च, २००८) मंजुरी कळविताना प्रामुख्याने सांगितले होते की, जोवर जलसंधारण विभागाला प्रकल्पाकरिता लागणाऱ्या जमिनीची कायदेशीर मालकी मिळत नाही तोवर कार्यारंभ आदेश देऊ नये. EE माजलगाव कालवा विभाग क्र. १०, परभणी यांनी रु.२४.९४ कोटीच्या स्वीकृत निविदा किंमतीच्या कामाला एप्रिल २००८ मध्ये २४ महिन्यात पूर्ण करण्याकरिता कार्यारंभ आदेश दिला (मार्च, २००८) कंत्राटदाराला सुसज्जता अग्रीम देण्याची तरतूद निविदेमध्ये नव्हती.

अभिलेख्यांच्या तपासणीत (फेब्रुवारी, २०१०) असे आढळून आले की, एप्रिल २००८ मध्ये आदेश दिल्यावर लागलीच निविदा किमतीच्या १० टक्के सुसज्जता अग्रिम मिळण्याकरिता कंत्राटदाराने विनंती केली. मजुरांच्या छावणीवर आणि मजूरांच्या दळवणवळणावर कंत्राटदाराला मोठ्या प्रमाणात वित्तिय गुंतवणूक करावी लागते या कारणास्तव मुख्य अभियंता (CE) एम आय डी सी यांनी मंजूर करण्याची शिफारस केली (एप्रिल २००८) याशिवाय सदरील काम हे केंद्रिय पुरस्कृत " वेगवर्धित पाटबंधारे लाभ योजने (ए आय बी पी )" अंतर्गत समाविष्ट असल्याने सुसज्जता अग्रिमामुळे कंत्राटदाराला ए आय बी पी आराखड्यानुसार कामाचे नियोजन करुन पुर्ण करता येईल असेही नमूद केले.

कार्यकारी संचालक, जी एम आय डी सी यांनी रु.२.४९ कोटी सुसज्जता अग्रीम मंजूर (मे, २००८) केला. कंत्राटदाराने मे २००८ मध्ये केलेल्या एका वेगळ्या कराराद्वारे रु.२०,७८,५०० प्रति हप्ता असे १२ मासिक हप्ते अधिक १३ टक्के सरळव्याज या प्रमाणे परतफेड करण्याचे कबूल केले. त्यात हे ही नमूद केले होते की परतफेड करण्यास विलंब झाल्यास २ टक्के अधिक व्याज आकारण्यात येईल. कंत्राटदाराने २२/२७ सप्टेंबर, २००९ पर्यंत वैध असलेली रु.२.६७ कोटीची (अग्रिम अ व्याज) ११ बँक हमी पत्रे दिली. जी एम आय डी सी नी परतफेड शर्ती शिथिल करून कंत्राटदाराला चालू देयकातून वसुली करण्यास मान्यता दिली ऑगस्ट, २००८ मध्ये दुसऱ्या चालू देयकातून रु.२०,७८,५०० इतकी फक्त एका हप्त्याची वसुली झाली व उरलेली रु.२.२९ कोटी इतकी प्रचंड रक्कम सप्टेंबर, २०१२ अखेरपर्यंत वसूल होऊ शकली नाही. तसेच मधल्या काळात बँक हमी पत्र वटविणे किंवा नूतनीकरण करण्याकरिता जी एम आय डी सी कडून कोणतेही प्रयत्न केले गेले नाहीत.

मे २००८ मध्ये कंत्राटदारांनी व्याजाचे १३ उत्तर दिनांकित धनादेश दिले जे क्कयांनी मे, २००८ ते मार्च, २००९ दरम्यान बँकेत प्रस्तूत केले १३ पैकी फक्त नऊ धनादेश वटविल्या गेले ज्याद्वारे मार्च,२००९ पर्यंत रु.२६.०२ लाख व्याजाची वसुली झाली. उरलेल्या चार धनादेशापैकी दोन धनादेश बँकेनी अनादरीत केले व दोन धनादेश EE नी बँकेला प्रस्तुत केले नाही. त्यानंतर कंत्राटदाराने व्याजाचे १२ नवीन धनादेश दिले (नोव्हेंबर, २००९) पैकी आठ धनादेश बँकेनी अनादरीत केले व उरलेले ४ बँकेत प्रस्तुत केल्या गेले नाही. एप्रिल, २००९ ते डिसेंबर, २०११ (३३ महिने) कंत्राटदाराकडून व्याजाचे रु.८१.७४ लाख देय होते.

लेखापरीक्षणात पुढे असे आढळले की, कायदेशीररीत्या जमीन ताब्यात नसतांना सुद्धा कंत्राटदाराला कार्यारंभ आदेश एप्रिल, २००८ मध्ये देण्यात आला. काम चालू असतांना भूधारकाकडून जास्त प्रमाणात मोबदला मिळण्याकरिता मोठ्या प्रमाणात आंदोलन करण्यात आले जे महसूल प्राधिकाऱ्यांनी कबूल केले नाही. परिणामी भूधारक न्यायालयात गेले आणि कंत्राटदाराला जून २००८ पर्यंत रु.३.३९ कोटीचे काम केल्यानंतर काम बंद करावे लागले.

शासनाने उत्तर दिले (ऑक्टोबर, २०१२) की, जी एम.आय.डी.सी ॲक्ट १९९७ च्या तरतुदीनुसार अग्रीम मंजूर करण्यात आला होता. पुढे असेही नमूद केले की, अग्रीमावर व्याज आकारणीय होते त्यामुळे महामंडळाला तोटा झाला नाही.

हे उत्तर मान्य करण्यासारखे नव्हते कारण सुसज्जता अग्रिमाची मंजुरी देणे हे शासनाचे आदेश व निविदा शर्तीच्या विरोधात होत. तसेच जमिनींची अग्रिम व रु.८१.७४ लाख व्याजाची वसुली जी अग्रिमाची पूर्ण वसुली होईपर्यंत वाढत जाईल, धोक्यात आली. महामंडळाजवळ बँक हमी पत्र नसल्यामुळे सुसज्जता अग्रीम व प्रलंबित कायदेशीर स्थिती जाणून न घेता काम थांबले व रु.२.२९ कोटीची प्रलंबित व्याजाची रक्कम वसूल होण्याची शक्यता अगदीच कमी आहे.

**ज्ञापन :**

**६.२** महालेखापरीक्षकांच्या उपरोक्त अभिप्रायासंदर्भात जलसंपदा विभागाकडून प्राप्त झालेल्या स्पष्टीकरणात्मक ज्ञापनात खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे :—

दिनांक १ मार्च, २००० चे परिपत्रकानुसार अग्रीम प्रदान करणेसंबंधी कुठलाही खंड कंत्राटामध्ये समाविष्ट करू नये असे निर्देश आहेत. तथापि पाटबंधारे विभागाचे दिनांक २६ जून, २००० चे परिपत्रकानुसार उपरोक्त परिपत्रक नजरचुकीने निर्गमित झाले असल्याने ते रद्द करण्यात आलेले आहे. त्यानंतर म.शा.जलसंपदा विभागाचे शा.नि.क्रं.निविदा-१००९/(५६०/२००९) मोप्र-मंत्रालय, मुंबई दिनांक २२/१०/२०१० अन्वये अंतिमतः दिनांक २२/१०/२०१० पासून जलसंपदा विभागाकडील पाटबंधारे प्रकल्पाचे निविदामध्ये कंत्राटदाराला Mobilization advance /March Adv. देण्याची तरतूद करण्यात येऊ नये असे आदेश आहेत. या प्रकरणात माहे मार्च २००८ मध्ये आगावू रक्कम देण्यात आलेली आहे.

कंत्राटात आगाऊ रक्कम द्यावी असे जरी नमूद नसले तरी हा उपक्रम अे आय बी पी अंतर्गत येत असल्यामुळे धोरणाचा भाग म्हणून महामंडळाच्या मान्यतेने विशेष करार करून आगाऊ रक्कम देण्यात आली. हे करत असताना विशिष्ट कालमर्यादीत काम पूर्ण आहे. या दृष्टीकोनातून अग्रीम देण्यात आले.

उजवा कालवा कि.मी.३६ ते ४५ मधील संयुक्त मोजणी प्रक्रिया महसूल खात्यामार्फत पूर्ण करण्यात आलेली असून कलम ४ ची प्रक्रिया झाल्यानंतरच व कि.मी. ३६ च्या मागील कि.मी. १ ते ३५ या भागांतील काम प्रगतीत असल्याने कामाची सलगता प्राप्त होण्याच्या दृष्टीने व हे काम अेआयबीपी अंतर्गत येत असल्याने विशिष्ट कालावधीत पूर्ण करावयाचे आदेशित केल्यानुसार या कामाचा कार्यारंभ आदेश देण्यात आला व त्या अनुषंगाने कि.मी.३६ ते ४५ मधील एकुण लांबी १३ कि.मी.पैकी ६ कि.मी. लांबीमध्ये कंत्राटदारामार्फत प्रत्यक्ष काम केलेले आहे. त्याचे कंत्राटदारास पहिले चालु देयक माहे ५/२२०८ रु.२११.६१ लक्ष व दुसरे चालु देयक माहे ८/२००८ रु.१२७.७५ लक्ष देण्यात आले व त्यामधुन रु.२०.७८ लक्ष मुद्दल व रु.२.७० लक्ष व्याज वसुल करण्यात आले आहे व कंत्राटदाराने दिलेल्या धनादेशाद्वारे रु.२३.३२ लक्ष व्याजाची वसुली झालेली आहे.

मौ. सोमठाणा व आटोळा शिवारातील जमीन ताब्यात असुनसुद्धा मौ. ईरळद शिवारातील एकुण २८ लाभधारकांपैकी १३ भूधारकांनी आज पावेतो मावेजा उचललेला नाही व त्यांनी काम करून दिले नाही. त्यामुळे काम सन २००८ पासुन बंद आहे. मौ.सोमठाणा शिवारातील मुख्य कालवा हा भरावामधून जात असून तेथील भरावाच्या कामासाठी लागणारी माती/मुरुम हा मौ.ईरळद शिवारामधून देण्याचे अंदाजपत्रकामध्ये प्रस्तावित असल्याने हे भरावाचे काम जवळच्या माती/मुरूममधुन केले तर मौ.इरळद शिवारातुन खोदकामातुन निघालेली माती Rehandling करण्याचा खर्च वाढवुन निविदेची किंमत वाढणार असल्याने ही बाब अव्यवहार्य आहे. करिता कायेदशीर रितया जमीन ताब्यात नसतांना कंत्राटदाराला कार्यारंभ आदेश देण्यात आला असे म्हणता येणार नाही.

प्रकल्पग्रस्त शेतकऱ्यांनी केलेल्या विरोधामुळे काम थांबले असुन माहे एप्रिल, २००८ मध्ये मौ.डिग्रस मौ.ढेंगळी पिंपळगांव मौ.इरळद, मौ.सोमठाणा मौ.आटोळा येथील शेतकरी कामगार पक्ष व मार्क्सवादी कम्युनिस्ट पक्षाचे शेतकऱ्यांनी काम बंद करणे बाबत तीव्र आंदोलन केले व कामावरील शाखा अभियंत्यासही मारहाण केली होती एकुण ५५ शेतकऱ्यांवर गुन्हे दाखल करण्यात आले व सर्वांना नाशिक येथील कारागृहात ठेवण्यात आले होते. जामीनावर सुटल्यानंतरही शेतकऱ्यांनी वेगवेगळ्या प्रकारे दबाब तंत्राचा वापर करून वेळोवेळी काम बंद पाडले.

लोअर दुधना पाणी हक्क संघर्ष समिती ता.सेलु, मानवत जिल्हा परभणी यांचे तर्फेही जमीनीस जास्तीचा दर देण्यात यावा म्हणुन दिनांक ९/६/२००८ रोजी मा.जिल्हाधिकारी, परभणी यांना लेखी निवेदन दिले अशाच प्रकारे वेगवेगळयास्तरावरून विरोध करून काम होऊ दिले नाही. तद्नंतर त्या भागातील शेतकऱ्यांनी प्रकल्पग्रस्ताचे पुनर्वसन गाऱ्हाणे, निराकरण यंत्रणा औरंगाबाद यांचेकडेही सन २०१० मध्ये तक्रार करून कामास विरोध दर्शविला, तद्नंतर मौ.डिग्रस मौ.आटोळा मौ.इरळद येथील काही शेतकऱ्यांनी रिट याचीका क्र. ९३१/२०११,९९२/२०११ व १००४/२०११ अन्वये उच्च न्यायालय मुंबई खंडपीठ औरंगाबाद येथे रिट याचीका दाखल केल्या होत्या त्याचा निकाल शासनाचे बाजुने दिनांक १०/६/२०११ रोजी लागला. मौ.डिग्रस व मौ.इरळद येथील शेतकऱ्यांनी सर्वोच्च न्यायालय नवी दिल्ली येथे उच्च न्यायालयाचे निकाला विरुद्ध रिट याचिका दाखल केल्या त्याचाही निकाल न्यायालयाने शासनाचे बाजूने देऊन शेतकऱ्यांच्या सर्व याचिका खारीज केल्या. त्यानंतर खात्याने शेतकऱ्यांशी सतत संपर्क करून त्यांना मावेजा उचलणे बाबत विनंत्या करण्यात आल्या.

शेतकऱ्यांनी जमिनीस दिलेला दर मान्य नाही आत्ताचे जास्तीचा दर मिळणेबाबतचे प्रयत्न चालु आहेत. असे म्हणत आजपर्यंत काम सुरू करणेस्तव शेतकरी प्रतिबंध करीत आहेत. शेतकऱ्यांना भूसंपादन कार्यालयामार्फत देण्यात आलेला दर योग्य व अंतिम निवाडा झाला असल्यामुळे आता त्यात बदल करणे शक्य नाही. याचा परिणाम म्हणून कंत्राटदाराला पुढील देयके मिळाली नाहीत. पर्यायाने आगाऊ रकमेची वसुली होऊ शकली नाही.

विभागाने बँक गॅरंटी रक्कम रोखीच्या स्वरूपात मिळवली नाही कारण कालमर्यादेत काम व्हावे असा दृष्टिकोन ठेवण्यात आला आहे. निविदा चालु असुन कंत्राटदार वर्ग-१ मधील आहेत. रक्कम वसुलीच्या दृष्टीकोनातून बँक गॅरंटी नूतनीकरण मिळणेबाबत विभागाने कंत्राटदाराला व संबंधीत बँकेस अनेक स्मरणपत्रे पाठविली आहेत. परंतु अद्याप बँक गॅरंटी नुतणिकरून मिळालेली नाही. तसेच बँकेने अनादरीत केलेल्या धनादेशाची रक्कम बँकेत जमा करणेबाबत कंत्राटदारास अनेक स्मरणपत्रे पाठविलेली आहेत. परंतु अद्याप संबंधिताने व्याजाची रक्कम जमा केलेली नाही. विभागामार्फत बँक गॅरंटी नूतनीकरण करून घेणे व व्याजाची रक्कम बँकेत जमा करणेबाबत प्रयत्न सुरू आहेत.

सदरील काम अेआयबीपी अंतर्गत असल्याने निर्धारित वेळेत पुर्ण करणेचे दृष्टीकोनातून कंत्राटदारास रु.२.४९ कोटी आगाऊ अग्रीम द.सा.द.शे.१३ टक्के दराने देण्यात आले जेव्हा की बँकेचा ठेवीवरील व्याजाचा दर ८ ते ९ टक्के होता परंतु शासनाने १३ टक्के दराने व्याज आकारणी केलेली आहे व काम सुरू होताच त्याची वसुली शक्य आहे. त्यामुळे महामंडळास तोटा होत नाही.

दिनांक २१/११/२०१३ रोजी मा.जिल्हाधिकारी, परभणी यांचे अध्यक्षतेखाली संबंधित गावाचे भूधारक, पोलीस अधीक्षक परभणी, तसेच महसूल व जलसंपदा खात्याचे संबंधित अधिकारी यांचेसमवेत बैठक घेण्यात आली त्यात संबंधित भूधारकाशी सकारात्मक चर्चा करून शेतकऱ्यांनी मावेजा उचलून घ्यावा व थांबलेले काम करून देण्याबाबत सूचना केल्या. यावर भूधारकांनी दिनांक २६ जानेवारी, २०१४ पर्यंत सद्य:स्थितीत शेतात असलेली पिके (कापुस, तूर) काढून घेऊन लाभधारकांना दिनांक १८/१०/२०१३ रोजी मावेजा उचलणेबाबत अंतिम नोटीसा पाठविलेल्या आहेत.

सद्य:स्थितीत मा. जिल्हाधिकारी, परभणी, पोलीस अधीक्षक परभणी यांच्या बैठका घेऊन जिल्हा प्रशासनाचे मदतीने पोलीस संरक्षणात दिनांक २१/५/२०१४ ते २३/५/२०१४ या कालावधीत उपरोक्त कामास लागणारी वादातील सर्व जमीन ताब्यात घेण्यात आलेली आहे व त्या जमिनीत कंत्राटदारामार्फत अवितरत पणे काम चालू आहे. माहे जून, २०१४ अखेर अंदाजे रु.१.५० कोटीचे काम झाले असुन उर्वरित काम प्रगतीत आहे. तेव्हा कंत्राटदाराने देय होणाऱ्या देयकातून थकीत सुसज्जता अग्रीम, मुद्दल व व्याज वसूल करणे शक्य आहे. त्यामुळे अग्रीम व प्रलंबित व्याजाची वसुली होण्याची शक्यता कमी आहे असे म्हणता येणार नाही.

तरी सदरील पचिछेद वगळण्यात यावा ही विनंती.

**६.३ विभागाच्या उपरोक्त खुलाश्यासंदर्भात महालेखापालाचे आक्षेप :**

सुसज्जता आक्षेपाची मूळ रकमेची व त्यावरील व्याजाच्या वसुलीबाबतचा तपशील लेखा कार्यासनास सादर करावा.

**६.४ यावर शासनाचे अभिप्राय :**

कंत्राटदारांनी मे, २०१४ नंतर केलेल्या कामाचे तिसरे चालू देयक दिनांक १८/३/९६ रोजी कंत्राटदारास धनादेशाद्वारे प्रदान करण्यात आले. दुसरे चालू देयक माहे ८/२००८ मधून रक्कम रु.०.२१ कोटी व तिसरे चालू देयक ३/२०१६ मधून रु.२.२८ कोटी असे एकूण रु.२.४९ कोटी सुज्जता अग्रीम मुद्दल रक्कम पूर्णपणे वसूल करण्यात आलेली आहे :—

**(अ) मुद्दलाची वसुली :-**

| | | |
|---|---|---|
| (१) | चालू देयक क्र. २ माहे -८/२००८ | रु. २१ लक्ष |
| (२) | चालू देयक क्र.३ माहे- ३/२०१६ | रु. २२८ लक्ष |
| (३) | एकूण वसुली | रु. २४९ लक्ष |

**(ब) कंत्राटदाराकडून देय व्याजाची रक्कम :-**

| | | |
|---|---|---|
| (१) | ५/२००८ ते ९/२०१५ या कालावधीतील व्याज | रु. २१९.२१ लक्ष |
| (२) | दंडनीय व्याज | रु. ३२.७७ लक्ष |
| (३) | एकूण देय व्याज | रु. २५१.९८ लक्ष |

**(क )व्याज वसुलीचा तपशील :—**

| | | |
|---|---|---|
| (१) | कंत्राटदाराने दिलेल्या धनादेशाद्वारे | रु.२६.०१ लक्ष |
| (२) | चालू देयक क्र.४, माहे-१/२०१७ | रु.२५.०० लक्ष |
| (३) | चालू देयक क्र.५, माहे-३/२०१७ | रु.२५.०० लक्ष |
| (४) | चालू देयक क्र.६, माहे-३/२०१७ | रु.२५.०० लक्ष |
| (५) | चालू देयक क्र.७, माहे-७/२०१७ | रु.२५.०० लक्ष |
| | **एकूण** | रु.१२६.०१ लक्ष |

उर्वरित रक्कम रु.१२५.९७ लक्ष (रु.२५१.९८-१२६.०१) कंत्राटदाराचे पुढील चालू कामाचे देयकातून वसूल करण्यात येईल. सप्टेंबर, २०१७ अखेर मुद्दल व व्याज मिळून एकूण (२.४९+१.२६) = रु.३.७५ कोटी वसूल करण्यात आले आहेत.

सद्यःस्थितीत काम प्रगतीपथावर असून माहे १२/२०१७ पर्यंत पूर्ण करण्याचे नियोजन आहे. तथापि, कंत्राटदाराचे विनंतीनुसार ज्या कालावधीत शेतकऱ्यांच्या विरोधामुळे/न्यायप्रविष्ट प्रकरणामुळे काम बंद होते त्या कालावधी पुरते व्याजमाफीचा व दंडनीय व्याजमाफीचा प्रस्ताव नियामक मंडळाचे मान्यतेसाठी स्वतंत्रपणे सादर करण्याचे संकेत आहेत. तेव्हा व्याज वसुलीबाबत पुढील कार्यवाही त्यानुसार करण्यात येईल.

सद्यःस्थितीत काम PMKSY अंतर्गत प्रगतीपथावर असून त्यामुळे उर्वरित वसुली रु.१२५.९७ लक्षइतकी रक्कम पुढील देयकातून वसूल करण्यात येईल.

तरी सदरील परिच्छेद वगळण्यात यावा, ही विनंती.

**साक्ष :**

**६.५** उपरोक्त विषयासंदर्भात अधिक माहिती जाणून घेण्यासाठी समितीने दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी विभागीय सचिव व इतर विभागीय प्रतिनिधी यांची साक्ष घेतली.

जमिनीची कायदेशिर स्थिती जाणून न घेता, जलसंपदा विभाग/जी एम आय डी सी व्दारे काम सुरू केल्याने रु.३.३९ कोटी खर्च झाल्यावर काम बंदच झाले नाही तर रु.२.२९ कोटीचे सुसज्जता अग्रिम व त्यावरील संचित व्याजाची रु.८१.७४ लाखाची वसूलीही अशक्यप्राय झाली. या वसुलीची कामाची काय सद्यःस्थिती आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, यामध्ये एकूण २.४९ कोटी रुपये वसूल करावयाचे होते, प्रिन्सीपल अमाऊंट १०० टक्के वसूल झालेले आहेत. प्रायमरी व्याजाची अमाऊंट २.५१,९८.००० होती, त्यापैकी १,२६,०१,००० वसूल केलेले आहेत.त कामाच्या देयकातून ते वसूल करण्यात आलेले आहेत. यामध्ये मुद्दल वसूल झालेली आहे, व्याज वसूल व्हायचे बाकी आहे. वसूलीसंदर्भातील सद्यःस्थितीबाबत विभागाकडून प्राप्त झालेली लेखी माहिती खालीलप्रमाणे आहे :—

" सद्यःस्थितीत रुपये २.४९ कोटी मुद्दल व २.५२ कोटी व्याज असे एकूण रुपये ५.०१ कोटी पूर्णपणे वसूल झालेले आहेत. यामध्ये २% प्रमाणे दंडव्याज रु.३२.७७ लक्ष वसूल करण्यात आलेले आहे. तसेच या निविदेअंतर्गत किमी ३६ ते ४८ पैकी किमी. ३६ ते ४२ पर्यंत काम झालेले आहे व पाणी सोडून चाचणी घेतली आहे. उर्वरीत काम प्रगतीपथावर आहे."

**६.६** या प्रकरणामध्ये १३ टक्क्यांनी व्याज वसूल केलेले आहे. हा सिम्पलीफाईड इंटरेस्ट आहे. जीगाँव प्रकल्पासंदर्भात चक्रवाढ व्याजाने पैसे वसूल केलेले आहेत. सर्वसामान्यतः अशी पद्धत आहे की, बँकेतून कर्ज घेतल्यानंतर बँक वसूली करीत असते. आधी व्याज वसूल केले जाते नंतर मुद्दल वसूल केली जाते. ही बाब समितीने निदर्शनास आणून दिली असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, अग्रिमाच्या करारनाम्यात सिंपल इंटरेस्टची तरतूद आहे. यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीत खालीलप्रमाणे आहे :—

" अग्रीम संबंधात कंत्राटदारासोबत झालेल्या करारानुसार अग्रीमावर द.सा.द.शे १३% व्याज अ२% दंडनीय व्याज आकारले आहे.

महालेखाकार कार्यालयाचे मूळ परिच्छेदातील आक्षेपानुसार सुध्दा प्रलंबित अग्रीमावर १३% व्याज आकारुन वसुलीची प्रलंबित रक्कम परीगणित केलेली आहे. महालेखापाल यांचे लेखा परिक्षण २०१०-११ च्या लेखा परिच्छेदामध्ये प्रमुख आक्षेप मुद्दल रु.२.१९ कोटी व संचित व्याज (एप्रिल-२००९ ते डिसेंबर २०११ असे एकूण ३३ महिन्यांचे) रु.८१.७४ लक्ष असे एकूण रु.३.१९ कोटी वसूल होण्याची शक्यता नाही, असा आक्षेप

आहे. आक्षेप काढतांना महालेखापरिक्षणामधील ३३ महिन्याचे व्याज हे करारनामामधील तरतूदीनुसार सरळ पध्दतीने (Simple Interest) परीगणित केलेले असल्याने चक्रवाढ व्याजाच प्रश्न उपस्थित होत नाही.

**६.७** प्रकल्पाचे काम शेतकऱ्यांच्या विरोधामुळे बंद पडल्यानंतर, कामाची देयके देता आली नाहीत. प्रकल्पाचे काम दिनांक २१.०५.२०१४ नंतर पोलीस संरक्षणात जमीन ताब्यात घेऊन करण्यात आले. सप्टेंबर, २०१५ मध्ये झालेल्या कामाचे तिसरे देयक सादर करण्यात आले. सदरचे देयक अदा करण्यापूर्वी शिल्लक मुद्दल व त्यावर माहे सप्टेंबर २०१५ मध्ये झालेल्या कामाचे तिसरे देयक सादर करण्यात आले. सदरचे देयक अदा करण्यापूर्वी शिल्लक मुद्दल व त्यावर माहे सप्टेंबर, २०१५ अखेर १५% (१३% ते २% दंडनीय व्याजसहित) दराने व्याजाची परिगणना करण्यात आली. करारनाम्यातील शर्तीनुसार मुद्दल देयकातून वसूल करावयाचे असल्याने, उर्वरीत मुद्दलाची सर्व रक्कम रु.२.२९ कोटी देयकातून एकरकमी वसूल करण्यात आली. तसेच, व्याजाची रक्कमदेखील आता पूर्ण वसूल करण्यात आली आहे."

त्यामुळे मूळ लेखा परीक्षणातील आक्षेपाचे निराकरण झालेले आहे.

पण यासंदर्भातील नियमात कम्यूलिटीव्ह इंटरेस्टची तरतूद आहे. बँकेतून कर्ज घेतल्यानंतर बँक वसूली करीत असताना आधी व्याज वसूल करते व नंतर मुद्दल वसूल करते असे मत समितीने व्यक्त केले असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, सद्यःस्थितीत कंत्राटदाराचे शासनाकडे ५ कोटी रुपयांची देयके प्रलंबित आहेत. यामधून उर्वरीत व्याजही वसूल करता येईल. तसेच विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये खालीलप्रमाणे नमूद केले आहे की,—

" या संदर्भातील अग्रीम करारनाम्यात (Agreement) Simple Interest ची तरतूद आहे. त्यानुसार १३% सरळव्याज दराने +२% दंडनीय व्याज वसूली केलेली आहे. मूळ Agreement नुसार देयकातून मुद्दल वसूल करावयाचे होते.

संबंधित शेतकऱ्यांकडून संमतीपत्र घेऊन व कलम ४ झाल्यानंतर कामास सुरुवात केलेली आहे. त्यानंतरही शेतकऱ्यांनी मावेजा वाढून मिळणेबाबत माहे ऑगस्ट २००८ ते मे २०१४ पर्यंत कामे बंद पाडली. त्यामुळे कंत्राटदारास काम करता आले नाही व त्यामुळे देयक देणे शक्य झाले नाही. यात कंत्राटदाराची चूक दिसून येत नाही.

त्यामुळे काम सुरू होऊन देयक सादर होताच, देयकातून आधी मुद्दल पूर्णपणे वसूल करण्यात आलेले आहे व हे योग्य आहे असे वाटते. "

**६.८** कॉन्ट्रॅक्ट ॲग्रीमेंटमध्ये मुद्दल आधी व व्याज नंतर वसूल करण्यात यावे, असे कुठेही म्हटलेले नाही असे समितीने निदर्शनास आणून दिले असता, यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी खुलाश्यामध्ये नमूद केले आहे की, " कंत्राटदारासोबत मूळ करारनाम्यानुसार अग्रीमाची परतफेड १२ समान हप्त्यांत करावयाची होती. मुद्दल रु.२०,७८,५०० व व्याज रु.२,४७,६९० असे मासिक हप्ते होते. यापैकी मुद्दल हे देयकातून वसूल करावयाचे होते

शेतकरी विरोधामुळे काम बंद पडल्याने कंत्राटदारास काम करता आले नाही. त्यामुळे देयक देता आले नाही. त्यामुळे काम सुरू होऊन माहे सप्टेंबर, २०१५ मध्ये देयक सादर होताच, मुद्दल व व्याज यांची दंडनीय व्याजासहित परिगणना करून, देयकातून एकरकमी मुद्दल वसूल केले आहे.

कंत्राटदारास दिलेल्या अग्रीमाची रक्कम महामंडळामार्फत मुदत ठेवीमध्ये ठेवल्यास जास्तीत जास्त ९% दराने व्याज मिळाले असते. हिच रक्कम व्याजाने दिल्याने महामंडळास १३% (२१९.२१ लक्ष) व दंडनीय व्याज २% (३२.७७ लक्ष) असे १५% (२५१.९८ लक्ष) दराने व्याज मिळाले आहे. त्यामुळे शासनाचे कोणतेही नुकसान झालेले नाही व कामही करण्यास मदत झाली. संपूर्ण वसूली झाल्याने मूळ लेखा आक्षेपाचे निराकरण झालेले आहे. "

या संदर्भात विभागाचा सन २००० चा शासन निर्णय आहे. त्यामध्ये याविषयी मार्गदर्शक सूचना आहेत.त यामध्ये मोबिलाईजेशन ॲडव्हान्स मिळत नाही. It was not mentioned in this tender with any contractor whether they will get any mobilisation advance. अनेक ठेकेदारांनी याकरिता विनंती केली आहे व ती मंडळाच्या चेअमरनच्या मान्यतेने विभागाने मान्य केली आहे. ही बाब महालेखाकारांनी निदर्शनास आणली असता, याबाबत विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी खुलाश्यामध्ये नमूद केले आहे की,—

" सदरचे काम AIBP अंतर्गत असल्याने विहित वेळेत पूर्ण करण्याच्या दृष्टीकोनातून कंत्राटदाराने बांधकाम सुरू करण्याची व्यवस्था करणे, मजूरांच्या छावण्या, यंत्रसामग्री इत्यादीसाठी आर्थिक अडचण असल्याने कंत्राटदाराने व्याजी अग्रीम मिळणेबाबत विनंती केली असता, त्या अनुषंगाने प्रकल्पाच्या कामास गती मिळावी यासाठी महामंडळाने मा.अध्यक्ष तथा मंत्री यांच्या संमतीने अग्रीम मंजूर केलेली आहे.

तसेच महामंडळाकडे १७३.१७ कोटी अनुदान मंजूर होते व मागील शिल्लक रु.१३.९४ कोटी होते. सदर रक्कम अल्प मुदतीत ठेव ठेवली असता त्यास जास्तीत जास्त ९% व्याज मिळाले असते. तथापि, कंत्राटदारास दिल्यामुळे १३% व्याज मिळाले आहे व कामासाठी गती प्राप्त होऊ शकते या उद्देशाने अग्रीम देण्यात आलेले आहे.

दंडनीय व्याज दराने अग्रिम वसूल केले असल्याने व कामही झाल्यामुळे यात शासनाचे कोणतेही नुकसान झालेले नाही. ”

**६.९** या संदर्भात ठेकेदारांबरोबर जे ॲग्रीमेंट केले, त्याप्रमाणे २०,७८,५००० रुपयांचा १३ टक्के व्याजाप्रमाणे हप्ता बसत आहे, त्यामध्ये या मुद्दल व व्याजाची टक्केवारी व वसूलीचा काहीही उल्लेख नाही.त्याप्रमाणे यामध्ये २ टक्के ॲडव्हान्स द्यावयाचा होता. Why you have not honoured the main agreement ? यामध्ये मूळ व्याज व मुद्दल दोन्ही वसूल होणे आवश्यक आहे. असे मत समितीने व्यक्त केले असता यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी खुलाश्यामध्ये नमूद केले आहे की, “ कंत्राटदारासोबत करारानुसार द.सा.द.शे.१३% व्याज आकारावयाचे होते व मुद्दल रु.२०,७८,५०० प्रमाणे १२ हप्त्यांत चालू देयकातून वसूल करावयाचे होते व व्याज कंत्राटदाराने दिलेल्या धनादेशाव्दारे १३% प्रमाणे १२ महिन्यांत वसूल करावयाचे होते.

सद्यःस्थितीत कंत्राटदाराकडून संपूर्ण मुद्दल व व्याज वसूल झाले आहे. मुद्दल रु.२.४९ कोटी + त्यावरील Simple Interest (१३%) रु.२.१९ कोटी + दंड व्याज (०.२%) रु.०.३३ कोटी असे एकूण रु.५.०१ कोटी वसूल झालेले आहे.”

**६.१०** चेक बाऊन्स झालेला होता, त्या बाबत काय कारवाई केली, कलम १३८ अंतर्गत कारवाई केली काय ? असे प्रश्न समितीने उपस्थित केले असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, निम्न दूधना प्रकल्पाच्या उजव्या कालव्याचे ३६ ते ४८ कि.मी. चे हे काम असून एआयबीपी व पीएमकेएसवाय योजनेमध्ये समाविष्ट केलेले आहे. हे काम ॲवॉर्ड केले त्यावेळी अडचण आली. कामाची माती जेथून आणावयाची होती, तेथे भूसंपादन होऊ शकले नाही. त्यामुळे कंत्राटदाराला अपेक्षित गतीने काम करता आले नाही. पोलीस प्रशासन, जिल्हाधिकारी, माननीय मंत्री यांच्या सहकार्याने काम सुरू करून घेतले. सुरुवातीला काम करताना अनेक अडचणी आल्या, त्यामुळे वसूलीची प्रक्रिया सुरु झाली. सनन २०१४ मध्ये जमीन ताब्यात आल्यानंतर काम सुरु केलेले आहे. एकूण ४८ कि.मी. पैकी ४२ कि.मीचे काम पूर्णण झालेले आहे. उर्वरित काम मार्च, २०१८ मध्ये पूर्ण होणारर आहे. यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमूद केले आहे की,

- निम्न दुधना प्रकल्प उजवा कालवा किमी ३६ ते ४५ व पुच्छ वितरिका कि.मी. १ ते ३ मधील कामास दिनांक ०१/०४/२००८ रोजी कार्यारंभ आदेश देण्यात आले.
- निम्नदुधना उजवा कालवा किमी ३६ ते ४५ व पुच्छ वितरीका कि.मी. १ ते ३ या निविदेअंतर्गत असलेल्या एकूण १३ कि.मी. लांबीपैकी विविध ठिकाणाचे मिळून एकूण ६ कि.मी. लांबीमध्ये कंत्राटदाराने काम सुरु केले.
- प्रकल्पग्रस्त जमीनधारक शेतकऱ्यांनी कामास विरोध केल्यामुळे ऑगस्ट २००८ पासून काम थांबले होते.
- भूसंपादन व कामास शेतकऱ्यांनी केलेल्या विरोधाबाबतचा घटनाक्रम
- मौ. डिग्रस, मौ. ढेंगळी पिंपळगांव मौ. इरळद, मौ. सोमठाणा मौ. आटोळा येथील शेतकरी कामगार पक्ष व मार्क्सवादी कम्युनिष्ट पक्षाचे शेतकऱ्यांनी काम बंद करणेबाबत तीव्र आंदोलन केले.
- कामावरील शाखा अभियंत्यासही मारहाण केली.
- एकूण ५५ शेतकऱ्यांवर गुन्हे दाखल करण्यात आले. (दिनांक ०९.०४.२००८ पोलिस निरीक्षक सेलू)
- मा.न्यायालयाच्या निर्णयानुसार आंदोलन केलेल्या शेतकऱ्यांना नाशिक येथील कारागृहात ठेवण्यात आले होते.
- जामीनावर सुटल्यानंतरही शेतकऱ्यांनी वेगवेगळ्या प्रकारे रास्त रोको, वर्तमानपत्र आंदोलने व निवेदनामार्फत कामास विरोध केला.
- लोअर दुधना पाणी हक्क संघर्ष समिती ता.सेलू, मानवत जिल्हा परभणी यांचे तर्फेही जमिनीस जास्तीचा दर देण्यात यावा म्हणून दिनांक ०९/०६/२००८ रोजी मा.जिल्हाधिकारी परभणी यांना लेखी निवेदन दिले. अशाच प्रकारे वेगवेगळया स्तरावरून विरोध करून काम होऊ दिले नाही.
- तदनंतर त्या भागातील शेतकऱ्यांनी प्रकल्पग्रस्तांचे पुनर्वसन गाऱ्हाणे, निराकरण यंत्रण औरंगाबाद यांचेकडेही सन २०१० मध्ये तक्रार करुन कामास विरोध दर्शविला.
- तदनंतर मौ.डिग्रस मौ.आटोळा मौ.इरळद येथील काही शेतकऱ्यांनी रिट याचिका क्र. ९३१/२०११, ९९२/२०११ व १००४/२०११ अन्वये उच्च न्यायालय मुंबई खंडपीठ, औरंगाबाद येथे रिट याचिका दाखल केल्या त्याचा निकाल शासनाचे बाजूने दिनांक १०/०६/२०११ रोजी लागला.
- मौ.डिग्रस व मौ.इरळद येथील शेतकऱ्यांनी सर्वोच्च न्यायालय, नवी दिल्ली येथे उच्च न्यायालयाचे निकालाविरुध्द रिट याचिका दाखल केल्या, त्याचाही निकाल न्यायालयाने शासनाचे बाजूने देवून शेतकऱ्यांच्या सर्व याचीका खारीज केल्या.
- त्यानंतर खात्याने शेतकऱ्यांशी सतत संपर्क करून त्यांना मावेजा उचलणेबाबत वेळोवेळी विनंत्या करण्यात आल्या.

■वरील कारणांमुळे कंत्राटदारास काम करता आले नाही. त्यामुळे कामाची देयकेदेखील झाली नाहीत. त्यामुळे देयकातून वसूल करावयाचे मुद्दल वसूल करता आले नाही.

■प्रस्तुत निविदेच्या कंत्राटदाराची सदर निविदेसाठीची सुरुवातीची सुरक्षा अनामत रक्कम रु.२०.०० लक्ष D.D. व्दारे व रु.४२.३५ लक्ष बँक सुरक्षा हमीव्दारे विभागात जमा केलेली होती.

■उपरोक्त भूसंपादन प्रस्तावाचे निवाडा सन २००९-१० मध्ये झाल्यानंतरही शेतकऱ्यांनी विरोध करुन काम सुरु करु दिले नाही.

■निविदेतील काम जरी बंद झाले तरी विभागामार्फत सातत्याने भू-धारकांचा विरोध कमी करुन काम सुरु करण्याचे प्रयत्न करण्यात येत होते.

■कंत्राटदारांनी काम सुरु करण्यासाठी मजूरांच्या छावण्या, सोयीसुविधा, आवश्यक मनुष्यबळ व यंत्रसामुग्री प्रत्यक्ष कामाच्या ठिकाणी उपलब्ध केलेली होती. व ज्यासाठी अग्रीम दिलेला होता.

■कंत्राटदारानी सदर कामासाठी रु.१.१४ कोटी किंमतीचे ३ नवे Hydraulic excavator काम करण्यासाठी deploy केले होते असे अभिलेख्यावरून दिसून येते.

■कंत्राटदारास पहिले चालू देयक माहे ५/२००८ मध्ये रु.२११.६१ लक्ष व दुसरे चालू देयक माहे ८/२००८ मध्ये रु.१२७.७५ लक्ष देण्यात आले व त्यामधून रु.२०.७८ लक्ष मुद्दल व रु.२.७० लक्ष व्याज वसूल करण्यात आले. व कंत्राटदाराने दिलेल्या धनादेशाव्दारे रु.२३.३२ लक्ष व्याजाची वसूली झालेली आहे.

■प्रकल्पग्रस्त शेतकऱ्यांच्या विरोधामुळे काम ऑगस्ट २००८ पासून मे २०१४ पर्यंत बंद राहिले.

■कंत्राटदारांनी मे २०१४ नंतर केलेल्या कामाचे तिसरे चालू देयक विभागीय कार्यालयाचे पत्र क्र.जा.क्र./ले.-२/२५३८, दिनांक २२.९.२०१५ अन्वये मंडळ कार्यालयास सादर करण्यात आले. देयकाचा निधी माहे ३/२०१६ रोजी प्राप्त झाला. त्यामधून सुसज्जता अग्रीमाची उर्वरीत सर्व मुद्दल रु. २.२९ कोटी एकरकमी वसूल करण्यात आले व ती रक्कम महामंडळाच्या खात्यात जमा करण्यात आलेली आहे.

■चेक डिसऑनर झाल्यानंतर कलम १३८ अंतर्गत कार्यवाही केल्यास अथवा बँक गॅरंटी रोखीकरण केल्यास नवीन प्रश्न कंत्राटदार स्तरावरही निर्माण झाला असता. शेतकऱ्यांची आंदोलने चालूच होती. त्यात ही भर झाली असती तर त्यामुळे काम अनिश्चित काळासाठी रखडले गेले असते. कंत्राटदारानी सर्व यंत्रसामग्री इतरत्र हलविली असती तर पोलीस मदत मिळण्यासाठी प्रत्यक्ष मशिनरी आणून वेळोवेळी प्रयत्न करणे शक्य झाले नसते.

■उपरोक्त सर्व बाबींचा विचार करता, सदर प्रकरणी Negotiable Instruments Act Clause, १३८ अंतर्गत कार्यवाही व बँक गॅरंटी रोखीकरण केलेली नाही असे दिसते.

■मा.जिल्हाधिकारी परभणी, पोलीस अधीक्षक, परभणी यांच्या बैठका घेऊन जिल्हा प्रशासनाच्या मदतीने पोलीस संरक्षणात दिनांक २१/५/२०१४ ते २३/५/२०१४ या कालावधीत उपरोक्त कामास लागणारी वादातील सर्व जमीन ताब्यात घेण्यात आली व काम सुरू करण्यात आले. सद्यःस्थितीत कार्यक्षेत्रावर काम प्रगतीपथावर असून अंशत सिंचन क्षेत्र निर्माण झाले आहे.

■मा.महालेखापाल यांचा मूळ आक्षेप लक्षात घेता, सदर काम बंद असल्याने सदर सुसज्जता अग्रिम वसूल होण्याची शक्यता अगदीच कमी असल्याचे मत व्यक्त करून आक्षेप नोंदविला आहे. आता, सुसज्जता अग्रीमावरील व्याजाची एकूण रक्कम दंडात्मक व्याजासह वसूल करण्यात आली आहे. त्यामुळे या प्रकरणी शासनाचे कोणतेही नुकसान झालेले नाही. त्यामुळे मुळ लेखापरीक्षणातील आक्षेपाचे निराकरण झालेले आहे.

■संबंधीत कंत्राटदाराकडून मुद्दल व त्यावरील व्याज मिळून रु.५.०१ कोटी वसूली करण्यात आली आहे.

उपरोक्त नुसार मुद्दल रु.२.४९ कोटी व दंडनीय व्याज रु. २.५२ कोटी असे एकूण रु. ५.०१ कोटी वसूल करण्यात आले आहेत.

कंत्राटदारास दिलेल्या अग्रिमाची रक्कम महामंडळामार्फत मुदत ठेवीमध्ये ठेवल्यास जास्तीत जास्त ९% दराने व्याज मिळाले असते. हिच रक्कम व्याजाने दिलेल्या महामंडळास १३% (२१९.२१ लक्ष) व दंडनीय व्याज २% (३२.७७ लक्ष) असे १५% (२५१.९८ लक्ष) दराने व्याज मिळाले आहे. त्यामुळे शासनाचे कोणतेही नुकसान झालेले नाही व कामही करण्यास मदत झाली. संपूर्ण वसूली झाल्याने मूळ लेखाआक्षेपाचे निराकरण झालेले आहे.

अग्रीम देताना दिनांक १४ मे २००८ रोजी कंत्राटदार व कार्यकारी अभियंता माजलगाव कालवा विभाग क्र.१० परभणी यांच्यात करारनामा झालेला आहे. त्यात खालीलप्रमाणे प्रमुख बाबीचा समावेश आहे.

कलम-२ नुसार अग्रीम रक्कम रु. २४९.४२ लक्ष व त्यावरील व्याजाची वसुली १२ हप्त्यांमध्ये प्रत्येकी रु.२०.७८ लक्ष चालू देयकातून व व्याज धनादेशाव्दारे करावे. तसेच अग्रीमाची वसुली सरळ व्याज १३% ने करावी असे नमूद केले आहे. जर उपरोक्त व्याजाची वसूली झाली नाही तर दंडनीय व्याज अतिरिक्त २% ने वसूल करावी अशी तरतूद आहे.

कलम-५ नुसार जर मूळ रक्कम व व्याजाची वसुली झाली नसेल तर गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळाअंतर्गत अथवा खात्याअंतर्गत इतर महामंडळात प्रगतीपथावर असलेले कामातील देयकामधून एकूण वसूली करण्याचा हक्क अबाधीत ठेवला आहे.

कलम-७ नुसार महामंडळाने परताव्याबाबतची तरतूद बदलणे/सुधारीत करणे बाबतचा अधिकार ठेवलेला आहे.

कलम-९ फ अंतर्गत जर संबंधीत कंत्राटदार अग्रीमाचा परतावा करण्यास असमर्थ ठरल्यास अशा परिस्थितीत संबंधीत कंत्राटदाराच्या स्थावर मालमत्तेवर महसूली बोजा चढवणेबाबतचे अधिकार करारनाम्यानुसार महामंडळास आहेत.

अग्रीम रकमेपोटी देण्यात आलेल्या एकूण १३ धनादेशापैकी ९ धनादेशाव्दारे व्याजाची रक्कम ५/२००८ ते ३/२००९ पर्यंत वसूल करण्यात आली. त्यानंतर बँकेकडून दोन धनादेश अनादर झाले, असे अभिलेख्यावरुन दिसते. संबंधित कंत्राटदारास व्याज रक्कम वसुली करण्यासाठी बँकेत रक्कम जमा करणे, बँक हमीचे रोखीकरण/मुदतवाढ त्याबाबत विभाग व मंडळ कार्यालयामार्फत संबंधीत कंत्राटदारास व बँकेस पत्रव्यवहार करण्यात आल्याचे दिसून येते. परंतु कंत्राटदार/बँकेमार्फत कुठलाही प्रतिसाद दिला नसल्याचे उपलब्ध अभिलेख्यावरुन दिसून येते. उपरोक्त कार्यकाळात काम सुरु नसल्यामुळे देयके अदा करण्यात आलेले नाही.

धनादेश डिसऑनर झाल्यानंतर कलम १३८ अंतर्गत कार्यवाही व बँक गॅरंटी रोखीकरण हा पर्याय वापरला नाही व अन्य पर्यायाबाबत प्रयत्न करण्यात आले. प्रामुख्याने काम कसे पुन्हा चालू करता येईल याबाबत महामंडळ अधिकाऱ्यांनी दृष्टीकोन ठेवला असल्याचे दिसते. उपरोक्त करारनामा कलम-२ नुसार जर व्याजाची वसुली झाली नाही तर दंडनीय व्याज अतिक्ति २% वसूली करावी अशी तरतूद आहे. त्यानुसार आज रोजीपर्यंत ज्या कालावधीमध्ये कंत्राटदाराने अग्रीमाचा व व्याजाचा भरणा केलेला नाही अशा अग्रीमावर मुळ व्याज १३% व दंडनीय व्याज २% अशी एकंदरीतच १५% व्याजाची मुद्दलासह वसुली झालेली आहे. त्यामुळे कलम १३८ अंतर्गत कार्यवाही करणे हे करारनाम्यातील प्राप्त परिस्थितीनुसार उपलब्ध तरतुदीच्या अनुषंगाने उचीत नव्हते असे वाटते.

संबंधीत शेतकऱ्यांनी संमती दिल्यानंतर व कलम ४ झाल्यानंतर कामास सुरुवात करण्यात आली. परंतु त्यानंतर शेतकऱ्यांनी मावेजा वाढून मिळणेबाबत कामे बंद पाडली, व प्रकरण न्याय प्रविष्ठ करण्यात आले. त्यामुळे कंत्राटदारास काम करता आले नाही. त्यामुळे देयके देणे शक्य झाले नाही. यात कंत्राटदाराची कोणतीही चूक नाही, असे दिसून येते.

कंत्राटदारावर दंडात्मक कार्यवाही करण्यापेक्षा काम पूर्ण करण्याचा अधिकाऱ्यांचा प्रयत्न होता. म्हणून प्राप्त परिस्थिती कलम १३८ ची कार्यवाही करणे योग्य ठरले नसते, असे वाटते.

**६.११** भूसंपादन झाले नाही. प्रकल्पाकरिता जमीन उपलब्ध नसताना कंत्राटदाराला अग्रीम कशासाठी देण्यात आला, मोबीलायझेशन रक्कम कशासाठी दिली, बँक गॅरंटी का घेतली नाही ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी सांगितले की, मोबीलायझेशन ॲडव्हान्स संबंधी एकूण ४ जी.आर आहेत. दि. १ मार्च २००० रोजी जलसंपदा विभागाचे परिपत्रक आहे. कंत्राटदाराला अग्रीम देण्याबाबतत तरतूद करु नये, अशा सूचना आहेत. दि. २६ जून २००० रोजी जलसंपदा विभागाने असे परिपत्रक काढले की, वरील दि १ मार्च २००० चे परिपत्रक लागू करु नये. दि. १६ एप्रिल २००८ रोजी सुसज्जता अग्रीम तरतूद करण्यात येऊ नये, असे परिपत्रक आहे. दि. २५ जुलै २००८ रोजी वरील परिपत्रक रद्द करण्यात आलेले आहे. तसेच विभागीय प्रतिनिधींनी हे देखील मान्य केले की, कंत्राटामध्ये तरतूद नसल्यामुळे, सुसज्जता अग्रीमची रक्कम द्यावयास नको होती.

It is written in the detail para the C.E. recommended in April, 2008 for sanction of the advance ही बाब महालेखाकारांनी निदर्शनास आणून दिली. या अनुषंगाने समितीने विचारणा केली की, चेअरमनकडे फाईल जाण्यापूर्वी त्यावर कोणत्या अधिकाऱ्याने लिहिले होते की, सुसज्जता अग्रीम देणे योग्य होणार नाही. जमिनीचे भूसंपादन झाले नाही तरी देखील कंत्राटदाराला सुसज्जता अग्रीम देण्याची काय गरज होती ? अध्यक्षांकडे नस्ती देताना त्यावर कोणाकोणाची शिफारस होती ? यावर विभागीय सचिवांनी समितीस अश्वस्त केले की, सदर माहिती समितीस सादर करण्यात येईल. त्यानुसार विभागाकडून माहिती प्राप्त झाली असून ती खालीलप्रमाणे आहे.

(१) सुसज्जता अग्रिम मंजूरीबाबतचा घटनाक्रम खालीलप्रमाणे आहे :—

दिनांक ०३/०४/२००८ रोजी कंत्राटदाराने सदर कामाकरिता निविदा रक्कमेच्या १०% आगाऊ रक्कम मिळण्याकरिता महामंडळ कार्यालयास प्रस्ताव सादर केला.

त्यानुसार कार्यकारी अभियंता, माजलगाव कालवा विभाग क्र.१०, परभणी यांचे पत्र जाक्र.माकावि-१०/लेखा-२/२१४४/वप्र दिनांक १०/४/२००८ अन्वये प्रस्ताव मंडळ कार्यालयास सादर केला.

मंडळ कार्यालयाचे पत्र क्र.जाप्रमं/लेखा-२/१७०/२१४४, दिनांक १०/०४/२००८ नुसार प्रादेशिक कार्यालयास प्रस्ताव सादर.

प्रादेशिक कार्यालयाचे पत्र क्र.लेखा ३/२६८३/वप्र दिनांक १५/०४/२००८ अन्वये महामंडळ कार्यालयास सादर करण्यात आला.

महामंडळ कार्यालयाने नस्ती तयार करुन मा.अध्यक्ष यांना मान्यतेस्तव सादर केली.

महामंडळ कार्यालयाच्या सदर नस्तीवर महामंडळ कार्यालयाचे लेखा अधिकारी, मुख्य लेखा व वित्त अधिकारी, कार्यकारी संचालक व व्यवस्थापकीय संचालक तथा सचिव जलसंपदा यांनी स्वाक्षरी केलेली आहे व त्यास मा.अध्यक्ष, गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ तथा मंत्री जलसंपदा यांची मान्यता आहे.

(२) महामंडळ कार्यालयाने सादर केलेल्या सदर अग्रीम प्रस्तावामध्ये पुढीलप्रमाणे कारणमिंमासा व मुद्यांचा समावेश आहे.

- कार्यारंभ आदेश घेताच कंत्राटदारास प्रकल्पस्थळी काही अनुषंगीक बाबीसाठी खर्च करावा लागतो. जसे की मजुरांची जमवाजमव करणे, मजुरांच्या छावण्या उभारणे, सोईसुविधा उपलब्ध करुन देणे इत्यादी या सर्व कामासाठी कंत्राटदारास कामाच्या सुरवातीसच फार मोठया प्रमाणात आर्थिक गुंतवणूक करावी लागणार आहे.
- विषयांकित सर्व कामांच्या स्विकृत निविदेत कंत्राटदारास कोणत्याही स्वरुपाचे अग्रिम मंजूर करण्याची तरतूद नाही. तथापि, वरील कंत्राटदार हे काही प्रमाणात आर्थिक सहाय्य मिळावे म्हणून महामंडळाकडे आग्रह करीत आहेत. व अशा रकमेवर ते व्याज भरण्यास तयार आहेत.
- सदर कामाचे कार्यारंभ आदेश दिनांक ०१/०४/२००८ रोजी निर्गमित करण्यात आले असून स्वीकृत निविदा किंमत रु. २४९४.२२ लक्ष आहे. सदरचे काम निविदा कालावधीतच पूर्ण करण्यासाठी कंत्राटदाराने स्विकृत निविदेच्या १०ऽ अग्रिम मंजूर करण्यासाठी प्रस्ताव सादर केलेला आहे.
- मागणी करण्यात येणारे अग्रिम हे निविदा किंमतीच्या १०% पर्यंतच असावे.
- मागणी केलेल्या अग्रिमावर सध्या प्रचलित असलेल्या एघ्ख्ङ दरानुसार १३.००% व्याज महामंडळाकडून आकारले जाईल.
- मंजूर केलेल्या व प्रदान अग्रिमाची रक्कम ही प्रत्येक देयकातून संपूर्ण रक्कम वसूल करण्यात यावी व मुद्दल ही अग्रीम दिल्यापासून पुढील १२ महिन्यात वसूल होईल याची कटाक्षाने काळजी घ्यावी. व्याज हे मात्र मुद्दल संपेपर्यंत प्रत्येक महिन्यात स्वतंत्र धनादेशाव्दारे वसूल करण्यात यावे. धनादेश हा मात्र राष्ट्रीयकृत बँकेचाच घेण्यात यावा.
- सदर अग्रिमाबाबत महामंडळातर्फे कार्यकारी अभियंता व संबंधीत व्यक्ती/संस्था/कंपनी यांच्यामध्ये करारनामा करण्यात येईल.
- अग्रिम मंजूरीपूर्वी अग्रिम रक्कम अधिक परतफेड पर्यंतच्या व्याजाची रक्कम अशा एकूण रकमेएवढ्या रकमेची राष्ट्रीयीकृत/अनुसूचित बँकेची विहित नमुन्यातील बँक गॅरंटी द्यावी लागेल. बँक गॅरंटीची मुदत दिलेल्या अग्रिमाची व्याजाची मासिक हप्त्यांची परतफेड होईपर्यंतच्या मुदतीनंतर ४ महिन्यापर्यंत मुदतीची असावी.
- सध्या महामंडळांतर्गत निम्न दुधना प्रकल्पासाठी शासनाकडून अे.आय.बी.पी अंतर्गत एकूण रु.१७३.१७ कोटी अनुदान मंजूर आहे. तसेच मागील शिल्लक निधी रु.१३.९४ कोटी शिल्लक आहेत. सदरील रक्कम अल्पमुदतीच्या ठेवीत ठेवली असता त्यास जास्तीत जास्त ९% दराने व्याज मिळू शकते. कंत्राटदारास हीच रक्कम अग्रिम म्हणून दिल्यास महामंडळास १३% दराने व्याज मिळणार असल्याने कंत्राटदारास अग्रिम देणे महामंडळाच्या दृष्टीने आर्थिकदृष्ट्या किफायतशिरच ठरणार आहे. तेव्हा कंत्राटदाराने केलेल्या मागणीनुसार मंजूर निविदा किंमतीच्या १०% अग्रिम देणेबाबत मंजुरी मिळण्यास प्रस्तावित करण्यात येत आहे.
- सदर प्रस्तावास मा.अध्यक्ष तथा मंत्री यांची मान्यता घेवून कंत्राटदारास रु.२.४९ कोटी अग्रिमाची रक्कम दिनांक २३/०८/२००८ रोजी अदा करण्यात आली.
- भू-धारकांची संमती घेऊन जमीन ताब्यात घेतलेली असल्याने निविदा कार्यारंभ आदेश दिल्यानंतर कंत्राटदाराने लगेचच कामास सुरुवात केली.
- एकंदरीत शासन निर्णय दिनांक १४/०६/२००१ अन्वये भूसंपादन प्रस्ताव सादर करुन व संमती घेऊन त्या क्षेत्रात काम करण्यास कंत्राटदारास वाव आहे म्हणून कंत्राटदारास सुसज्जता अग्रीम दिल्याचे दिसून येते. "

**६.१२** ज्या प्रकल्पात वर्क फिजिबिलीटी शक्य नाही, अशा वेळी मोबिलायजेशन मनी देणे योग्य नाही. ज्यांनी हा निर्णय घेतला त्यांनी चूक केलेली आहे, हे विभागीय सचिवांनी मान्य केले व समितीस अश्वस्त केले की, यासंदर्भात चौकशी केली जाणार आहे. यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेली लेखी माहिती खालीलप्रमाणे आहे.

" निम्न दुधना प्रकल्प उजवा कालवा किमी ३६ ते ४५ व पृच्छ वितरिका कि.मी.१ ते ३ मधील कामास दिनांक ०१/०४/२००८ रोजी कार्यारंभ आदेश देण्यात आले. उपरोक्त कामासाठी एकूण ८१.१२ हे.भूसंपादनाची आवश्यकता आहे. काम चालू करण्यापूर्वी या सर्व क्षेत्राचे संमतीपत्र घेण्याचे प्रयत्न करण्यात आले. उपलब्ध अभिलेख्यानुसार एकूण ६७.०२ हेक्टर (८२%) या क्षेत्राचे संमतीपत्र प्राप्त झालेले आहेत. त्यामुळे या ६७.०२ हेक्टर भागात काम करणे शक्य होते. तसेच कार्यारंभ आदेश देण्यापूर्वी ९ महिने अगोदर वरील सर्व क्षेत्राची कलम-४ ची नोटीस प्रसिध्द करण्यात आलेली होती. तसेच कलम-४ पूर्वी भूसंपादन अधिकाऱ्यास २/३ अगावू रक्कम जमा केल्याचे दिसते.

वर नमूद केल्याप्रमाणे कार्यारंभ आदेशापूर्वी कंत्राटदारास ६७.०२ हे. (८२%) क्षेत्रात काम करण्यास पूर्ण वाव होता. काम पूर्ण करण्याचा कालावधी ३० महिने होते व काम सुरु करण्यापूर्वी कलम-४ ची कार्यवाही १०० टक्के पूर्ण झालेली होती. त्यामुळे कामात अडचणी येणे अपेक्षित नव्हते.

सदर प्रकल्पाचे काम सुरु करण्यापूर्वी भूसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी, परभणी यांना सादर करण्यात आला व त्यानंतर कामाचा कार्यारंभ आदेश दिनांक ०१/०४/२००८ रोजी देण्यात आला व त्यानंतर कामास सुरुवात झाली.

सदर कामासाठी भूधारकांच्या संमतीने जमीन ताब्यात घेण्यात आलेली होती. ताब्यात घेतलेल्या जमिनीवर काम करणे शक्य होते. व त्यामुळे अग्रीम देण्यात आला. जमीन ताब्यात असल्याने कंत्राटदाराने प्रत्यक्ष काम केलेले आहे. त्यानंतर, जादा दर मिळावा म्हणून शेतकऱ्यांनी काम बंद पाडले. "

**६.१३** कंत्राटदाराने ७ बँक गॅरंटी दिली होती. त्यांचे चेक्स बाऊन्स झाले त्यावेळी कोणती कारवाई करण्यात आली ? विभागाने २ चेक सादरच केलेले नाही याचे कारण काय आहे, त्यांच्याकडून चेक बाऊन्स झाल्यानंतर १३८ अंतर्गत कारवाई का केली नाही ? असे प्रश्न समितीने उपस्थित केले असता विभागीय सचिवांनी सांगितले की, रेकॉर्डनुसार कंत्राटदाराला काम सुरु करता आले नाही. त्यामुळे पेमेंट होऊ शकले नाही, त्यांचे चेक बाऊन्स होऊ लागले. हे लक्षात घेऊन तत्कालिन अधिकाऱ्यांनी त्यांची बँकक गॅरंटी एन्कॅश केली नाही. याचे मुख्य कारण असे होते की, कंत्राटदाराला अडचणींमुळे कामाची पुरेश संधी मिळाली नव्हती.

" काम सुरु न झाल्यामुळे कंत्राटदाराला पेमेंट मिळाले नाही. त्यांचे चेक बाऊन्स झाले. मात्र त्यांना सुसज्जता अग्रीम रक्कम दिलेली होती. त्यामुळे हा प्रश्नच येत नाही. असे उत्तर देऊन खरेतर विभागच अडचणीत येत आहे. ही बाब समितीने निदर्शनास आणली असता, विभागाकडून याबाबत समितीला प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमूद केले आहे की,

" कामे सुरु झालेली होती व संबंधीत कंत्राटदाराने केलेल्या कामाचे २ चालू देयकेही प्रदान झालेली होती. त्यानंतर भुधारकांनी कामे बंद पाडली. "

विभागाने दिलेल्या लेखी उत्तरात असे नमूद केले आहे की, पुढचे व्याज व दंडनीयय व्याज माफीचा प्रस्ताव मंडळाच्या मान्यतेसाठी स्वतंत्रपणे सादर करण्याचे संकेत आहे. यातील संकेतचा काय अर्थ आहे. येथे प्रस्तावित असा उल्लेख करावयास हवा होता असे मुद्दे समितीने विभागाच्या निदर्शनास आणले असता, विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमूद केले आहे की,

" व्याज व दंड व्याज माफीबाबत कंत्राटदाराने विनंती केलेली होती. तथापि, वरिष्ठ स्तरावर कोणताही निर्णय न झाल्यामुळे अग्रीम तरतूदीनुसार कंत्राटदाराकडून व्याज व दंड वसूल करण्यात आलेले आहे. "

**६.१४** अधिकाऱ्यांनी त्यांचा चेक सादर केला नाही, ही त्यांची चूक आहे. दुसरा चेक डिसऑनर झाल्यानंतर कलम १३८ अंतर्गत कारवाई करणे अपेक्षित होते. मात्र अधिकाऱ्यांनी ही कारवाई केली नाही. बँक गॅरंटी एनकॅश केली नाही, त्यामुळे शासनाचे नुकसान झाले. या बाबत संबंधित अधिकाऱ्यांच्या विरोधात किती दिवसात कोणती कारवाई केली जाणार आहे? तसेच कामच पूर्ण होणर नसताना मोबिलायझेशन रक्कम का देण्यात आली ? यासंबंधी देखील काय कारवाई करण्यात येणार आहे ? अशी विचारणा समितीने केली असता, विभागीय सचिवांनी समितीस अश्वस्त केले की, या सर्व प्रकरणांची चौकशी एका महिन्याच्या आत करण्यात येईल.

त्यानुसार विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी माहितीमध्ये नमूद केले आहे की,—

" बँकेकडून २ धनादेश परत करण्यात आल्यानंतर उर्वरीत धनादेश बँकेत टाकण्यापूर्वी संबंधीत कंत्राटदारास बँकेत पैसे भरण्याबाबत भ्रमणध्वनीव्दारे चौकशी केली असता देयक मिळाल्याशिवाय पैसे भरु शकत नाही. अर्थात बँकेत पैसे नाही असे कळाले, त्यामुळे उर्वरीत २ चेक सादर केलेले नाही.

काम बंद राहण्यास कंत्राटदार जबाबदार नसून प्रकल्पग्रस्त शेतकऱ्यांच्या विरोधामुळे काम बंद राहिले असे दिसून येते.

प्रस्तुत निविदेची कंत्राटदार हे वर्ग-क्ष मधील पंजीकृत कंत्राटदार असून त्यांचे जलसंपदा विभागात इतरत्रही कामे प्रगतीत होती.

निविदेतील काम जरी बंद झाले तरी विभागामार्फत सातत्याने भु-धारकांचा विरोध कमी करुन काम सुरु करण्याचे प्रयत्न करण्यात येत होते.

कंत्राटदारांनी काम सुरु करण्यासाठी मजूराच्या छावण्या, सोयीसुविधा, आवश्यक मनुष्यबळ व यंत्रसामुग्री प्रत्यक्ष कामाच्या ठिकाणी उपलब्ध केलेली होती. व ज्यासाठी अग्रीम दिलेला होता ती गुंतवणूक प्रत्यक्ष केलेली होती.

कंत्राटदारानी सदर कामासाठी रु.१.१४ कोटी किंमतीचे ३ नवे Hydraulic excavator काम करण्यासाठी deploy केले होते असे दिसते.

चेक डिसऑनर झाल्यानंतर कलम १३८ अंतर्गत कार्यवाही केल्यास अथवा बँक गॅरंटी रोखीकरण केल्यास कंत्राटदारांनी मा.न्यायालय दावा दाखल करण्याची शक्यता होती. परिणमी कंत्राटदाराकडून भविष्यात वसूल करावयाच्या रकमेचे व्याज वसूल न होण्याची शक्यता नाकारता येत नव्हती. तसेच न्यायालयीन प्रकरणामुळे सदरचे काम दीर्घ कालावधीसाठी प्रलंबित राहिले असते.

उपरोक्त सर्व बाबींचा विचार करता, सदर प्रकरणी Negotiable Instruments Act Clause १३८ अंतर्गत कारवाई करणे उचित ठरले नसते. त्यामुळे अशी कारवाई केलेली नाही असे दिसून येते. व संबंधीत कंत्राटदाराकडून मुद्दल रु.२.४९ कोटी व व्याज दंड व्याज मिळून रु.२.५२ कोटी असे रु.५.०१ कोटी वसूल करण्यात आलेली आहे. त्यामुळे शासनाचे कोणतेही नुकसान झालेले नाही. ”

**६.१५** तसेच शेतकऱ्यांचा विरोध, कायदा व सुव्यवस्था प्रश्न येत असतांनाही प्रकरणी न्यायालयीन बाबींना सामोरे जाऊन उपरोक्त प्रकल्प वेगवर्धीत सिंचन लाभ कार्यक्रमांतर्गत असल्यामुळे पूर्ण करण्याच्या दृष्टीकोनातून तत्कालीन अधिकारी/कर्मचारी यांनी सातत्याने प्रयत्न केलेले आहेत. अशा बिकट परिस्थितीत कामे करतांना कंत्राटदाराची ही मदत मिळाली आहे व उपरोक्त कामामुळे आत सिंचन क्षमता निर्माण झालेली आहे. अशा परिस्थितीत सर्व शेतकऱ्यांचा रोख पत्करुन पाठपुरावा करुन अधिकाऱ्यांनी काम चालू केले, दंडात्मक व्याजासह मुद्दल वसुली केली. यासाठी त्यांच्यावर कार्यवाही करणे न्यायोचित होणार नाही.

कामच पूर्ण होणार नसताना मोबिलायझेशन रक्कम का देण्यात आली असा मुद्दा समितीचा आहे. तसेच यासंबंधी कारवाई झाली पाहिजे असे मत समितीचे आहे. यासंदर्भात विभागाकडून प्राप्त झालेल्या लेखी खुलाशामध्ये नमूद केले आहे की, महामंडळाने संपूर्ण १००% मुद्दल रक्कम व त्यावरील महालेखापालाने नमूद केलेले सरळ व्याज १३% वसूल तर केलेच आहे. त्याशिवाय २% अतिरिक्त दंडनीय व्याजाची रक्कम रु.३२.७७ लक्ष जादा वसूल केले आहे. म्हणजेच मूळ आक्षेप आहे की, मुद्दल व १३% सरळव्याज वसूल होवू शकणार नाही असे असताना वाढीव २% व्याजासह संपूर्ण रक्कम वसूल झालेली आहे व अंशत सिंचन क्षेत्र निर्माण सुध्दा झालेले आहे. त्यामुळे प्रकरणी कोणावरही कार्यवाही करणे संयुक्तिक वाटत नाही.

**६.१६** संबंधीत कंत्राटदाराकडून मुद्दल रु.२.४९ कोटी व व्याज व दंडव्याज मिळून रु.२.५२ कोटी असे रु.५.०१ कोटी वसूल करण्यात आलेली आहे. त्यामुळे शासनाचे कोणतेही नुकसान झालेले नाही. तसेच या निविदेअंतर्गत किमी.३६ ते किमी.४२ पर्यंतचे काम झालेले असून अग्रीम व त्यावरील पूर्ण व्याज वसूल झालेले आहे. करीता कोणतीही कार्यवाही करण्याची आवश्यकता नाही.

तसेच निम्न दुधना प्रकल्प उजवा कालवा सुसज्जता अग्रीम आणि संचित व्याजाची वसुली न होणे याबाबतचा चौकशी अहवाल, सुसज्जता अग्रीमाची मूळ धारिकेची सत्यप्रत व निम्न दुधना प्रकल्प उजवा कालवा सुसजता अग्रीम आणि संचित व्याजाची वसूली न होणेबाबत चौकशी अहवाल समितीस प्राप्त झाला. **(विवरण क्र.५)**

**अभिप्राय :**

**६.१७** निम्न दुधना प्रकल्प उजव्या कालव्याच्या पुच्छ वितरिकेच्या ३६ ते ४५ कि.मी. मधील मातीकाम, पेवर अस्तरीकरण आणि बांधकामाच्या रु.२०.८८ कोटी निविदेला कंत्राटदाराच्या वाटाघाटीनंतर निविदा किंमतीच्या १९.४८ टक्के अधिकच्या देकारास मुख्य अभियंता, गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ (जी एम आय डी सी) (CE) औरंगाबाद यांनी मंजुरी कळवली (मार्च, २००८) व जोवर जलसंधारण विभागाला प्रकल्पाकरिता लागणाऱ्या जमिनीची कायदेशीर मालकी मिळत नाही तोवर कार्यारंभ आदेश देऊ नये असे कळविण्यात आले होते. तरीही रु.२४.९४ कोटीच्या स्विकृत निविदा किंमतीच्या कामाला एप्रिल २००८ मध्ये कार्यारंभ आदेश दिला व कंत्राटदाराला सुसज्जता अग्रीम देण्याची तरतूद निविदेमध्ये नव्हती.

**६.१८** तरीही कार्यकारी संचालक, जी एम आय डी सी यांनी रु.२.४९ कोटी सुसज्जता अग्रीम कंत्राटदारास मंजूर (मे,२००८) केला व त्याअनुषंगाने कंत्राटदाराने मे,२००८ मध्ये केलेल्या एका वेगळ्या कराराद्वारे रु.२०,७८,५०० प्रति हप्ता असे १२ मासिक हप्ते अधिक १३ टक्के सरळव्याज या प्रमाणे परतफेड करण्याचे कबूल केले. तसेच परतफेड करण्यास विलंब झाल्यास २ टक्के अधिक व्याज आकारण्यात येईल. तसेच

कंत्राटदाराने सप्टेंबर,२००९ पर्यंत वैध असलेली रु.२.६७ कोटीची (अग्रीम + व्याज) ११ बँक हमी पत्रे दिली. जी एम आय डी सी नी परतफेड शर्ती शिथिल करुन कंत्राटदाराला चालु देयकातुन वसुली करण्यास मान्यता दिली ऑगस्ट, २००८ मध्ये दुसऱ्या चालु देयकातुन रु.२०,७८,५०० इतकी फक्त एका हप्त्याची वसुली झाली व उरलेली रु.२.२९ कोटी इतकी प्रचंड रक्कम सप्टेंबर, २०१२ अखेरपर्यंत वसुल होऊ शकली नाही. तसेच मधल्या काळात बँक हमी पत्र वटविणे किंवा नुतनीकरण करण्याकरिता जी एम आय डी सी कडून कोणतेही प्रयत्न केले गेले नाहीत. तसेच मे,२००८ मध्ये कंत्राटदारांनी व्याजाचे १३ उत्तर दिनांकित धनादेश दिले जे मे,२००८ ते मार्च,२००९ दरम्यान बँकेत प्रस्तुत केले १३ पैकी फक्त नऊ धनादेश वटविल्या गेले ज्याद्वारे मार्च,२००९ पर्यंत रु.२६.०२ लाख व्याजाची वसुली झाली. उरलेल्या चार धनादेशापैकी दोन धनादेश बँकेनी अनादरीत केले व दोन धनादेश विभागाने बँकेला प्रस्तुत केले नाही. त्यानंतर कंत्राटदाराने व्याजाचे १२ नविन धनादेश दिले (नोव्हेंबर,२००९) पैकी आठ धनादेश बँकेनी अनादरीत केले व उरलेले ४ बँकेत प्रस्तुत केल्या गेले नाही. एप्रिल,२००९ ते डिसेंबर,२०११ (३३ महिने) कंत्राटदाराकडून व्याजाचे रु.८१.७४ लाख देय होते.

**६.१९** तसेच कायदेशीररित्या जमीन ताब्यात नसतांना सुध्दा कंत्राटदाराला कार्यारंभ आदेश एप्रिल,२००८ मध्ये देण्यात आला. काम चालु असतांना भुधारकाकडून जास्त प्रमाणात मोबदला मिळण्याकरिता मोठ्या प्रमाणात आंदोलन करण्यात आले जे महसूल प्राधिकाऱ्यांनी कबूल केले नाही. परिणामी भूधारक न्यायालयात गेले आणि कंत्राटदाराला जुन,२००८ पर्यंत रु.३.३९ कोटीचे काम केल्यानंतर काम बंद करावे लागले असे आक्षेप महालेखाकारांनी समितीसमोर नोंदविले.

**६.२०** महाराष्ट्र शासनाच्या दि. १ मार्च,२००० च्या परिपत्रकान्वये सुसज्जता अग्रिम देण्यास बंधने घालण्यात आली होती. तसेच करारामध्ये देखील सुसज्जता अग्रिम देण्याची कोणतीही तरतूद नसताना केवळ हा उपक्रम अे.आय.बी.पी. अंतर्गत येत असल्यामुळे विशिष्ट कालमर्यादेत काम पूर्ण करणे बंधनकारक असल्यामुळे व सदरहु काम प्रगतीत असल्याने कामाची सलगता प्राप्त होण्याच्या दृष्टीने तसेच मजुरांच्या छावण्या, यंत्रसामुग्री इत्यादीसाठी अधिक अडचण असल्याने कंत्राटदाराने केलेल्या विनंतीनुसार हे सुसज्जता अग्रिम रु.२.४९ कोटी द.सा.द.शे. १३ टक्के दराने तसेच परतफेड करण्यास विलंब झाल्यास २ टक्के दंडात्मक व्याज अशा अटी शर्तीवर देण्यात आले. एवढेच नव्हेतर हा निधी महामंडळाने स्वतः बँकेत ठेवला असता तर त्यावर ८ ते ९ टक्के व्याजदर मिळाला असता. परंतु कंत्राटदाराने यावर १३ टक्के व्याज व २ टक्के दंड असा व्याजदर निश्चित केल्यामुळे महामंडळाचा कुठेही तोटा झालेला नाही असे समितीसमोर सांगण्यात आले. समिती हे स्पष्टीकरण कदापि मान्य करु शकत नाही. अटी शर्तीचे उल्लंघन करुन अशाप्रकारे काम करणे व त्यामुळे विभागाचा फायदा झाल्याचे दाखविणे या बाबी अत्यंत आक्षेपार्ह असून कदापि समर्थनीय ठरु शकत नाही. विभागाच्या सांगण्यानुसार अशाप्रकारे अग्रिम देणे समर्थनीय होते तर करारामध्ये या अटी शर्तीचा समावेश का करण्यात आला नाही. भूसंपादन झालेले नसताना व प्रकल्पाकरीता जमीन उपलब्ध नसताना अग्रिम द्यावयास नको होता असे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर मान्य केले. याउपर महालेखाकारांनी हे आक्षेप नोंदविल्यानंतर लोकलेखा समितीची साक्ष लागेपर्यंत पुर्ण व्याजाची रक्कम देखील कंत्राटदाराकडून विभागाने वसूल केली नव्हती. समितीने साक्ष घेतल्यानंतर कंत्राटदाराकडून संपुर्ण मुद्दल रु. २.४९ कोटी + त्यावरील १३ टक्के व्याज रु.२.१९ कोटी + दंड व्याज रु.०.३३ कोटी असे एकूण रु.५.०१ कोटी वसूल करण्यात आले आहे. समितीची या प्रकरणी साक्ष लागली नसती तर या वसुली प्रकरणी विभाग गंभीर नव्हता असे समितीचे स्पष्ट मत आहे. शेतकऱ्यांच्या विरोधामुळे कंत्राटदारास काम करता आले नाही व त्यामुळे त्यास देयक देणे शक्य झाले नाही. त्यामुळे काम सुरु होऊन देयक सादर होताच देयकातून आधी मुद्दल पुर्णपणे वसूल करण्यात आले व हे योग्य असून यात कंत्राटदाराची कोणतीही चूक नसल्याचेही समितीसमोर सांगण्यात आले. वास्तविकतः करारामध्ये अग्रिमाची परतफेड १२ समान हप्त्यात करावयाची होती. परंतु त्यात मुद्दल आधी व व्याज नंतर वसुल करावे अशी कोणतीही तरतूद नाही अशा परिस्थितीत प्रचलित पध्दतीचा अवलंब करुन शासनाचे हित जपणे विभागाने आवश्यक होते. विभागाने प्रथम मुद्दल वसूल करुन नंतर व्याज वसूल केल्यामुळे निश्चितच व्याजाची कमी वसुली झालेली आहे.

**६.२१** तसेच कंत्राटदाराने व्याजाचे १३ उत्तर दिनांकीत धनादेश दिले ज्यातील फक्त ९ धनादेश वटविले गेले व उरलेल्या ४ पैकी २ धनादेश बँकेने अनाहरीत केले व २ धनादेश सादरच केले नाही. त्यानंतर कंत्राटदाराने व्याजाचे १२ नवीन धनादेश दिले. ज्यापैकी ८ धनादेश बँकेने अनाहरीत केले व उरलेले ४ धनादेश बँकेत प्रस्तुत केले गेले नाहीत. यावर विभागाने निगोशीएबल इन्स्ट्रुमेंट ॲक्टच्या कलम १३८ अन्वये कारवाई का केली नाही अशी विचारणा समितीने केली असता कंत्राटदाराला माती जेथून आणावयाची होती तेथे भूसंपादन होऊ शकले नाही. त्यामुळे कंत्राटदाराला अपेक्षित गतीने काम करता आले नाही. त्यातच शेतकऱ्यांनी त्याठिकाणी टोकाचा विरोध करुन काम थांबविले. त्यात काही शेतकऱ्यांना अटकही करण्यात आली व पोलीस बंदोबस्तात हे काम सुरु केले. दरम्यानच्या कालावधीत यासंदर्भात उच्च न्यायालय व सर्वोच्च न्यायालयात याचिका दाखल झाल्या अशा अनेक कारणांमुळे जवळजवळ ६ वर्षे कंत्राटदाराला कामे करता आली नाहीत व त्यामुळे कंत्राटदारास कामांची देयके देखील दिली नाही. अशा सर्व परिस्थितीत कलम १३८ अंतर्गत कार्यवाही केली असती अथवा बँक गॅरंटीचे रोखीकरण केले असते तर नवीन प्रश्न कंत्राटदारस्तरावर निर्माण झाला असता व ही कामे अनिश्चित कालावधीसाठी रखडली गेली असती व त्यातच कंत्राटदाराने सर्व यंत्रसामुग्री इतरत्र हलविली असती तर अधिकच अडचणी निर्माण झाल्या असत्या. तसेच यासंदर्भात कंत्राटदाराने न्यायालयात दावा दाखल करण्याची देखील शक्यता होती. परिणामी कंत्राटदाराकडून भविष्यात वसूल करावयाच्या रकमेचे व्याज वसूल न होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही व त्यामुळे कलम १३८ अंतर्गत कारवाई

व बँक गॅरंटी रोखीकरण हे पर्याय न वापरता अन्य पर्यायाबाबत प्रयत्न करण्यात आले असल्याचे समितीसमोर सांगण्यात आले. तसेच यात काही धनादेश विभागाने सादरच केले नाही याबाबतची कारणे समितीने विचारली असता कंत्राटदार हे वर्ग-१ मधील पंजीकृत कंत्राटदार असून त्यांची इतरत्रही कामे प्रगतीत होती. तसेच काम बंद राहण्यास कोठेही कंत्राटदार जबाबदार नव्हते. दोन धनादेश परत आल्यानंतर उर्वरीत धनादेश बँकेत टाकण्यापुर्वी संबंधित कंत्राटदारास बँकेत पैसे भरण्याबाबत भ्रमणध्वनीवरुन चौकशी केली असता देयक मिळाल्याशिवाय पैसे भरु शकत नाही असे कंत्राटदाराने सांगितल्यामुळे हे धनादेश सादर केले नाही असेही समितीसमोर सांगण्यात आले. महालेखाकारांनी सदरहु प्रकरणी नोंदविलेले सर्व आक्षेप हे अत्यंत गंभीर असून त्यावर समितीने विस्तृत चर्चा देखील केली व यातील काही आक्षेप विभागीय प्रतिनिधींनी मान्य देखील केले व यासंदर्भात चौकशी करुन समितीस १ महिन्यात माहिती सादर करणेबाबत आश्वासित करण्यात आले. यासंबंधीचा चौकशी अहवाल समितीस प्राप्त झाला असून त्यात उपरोक्तपणे सर्व आक्षेपांसंदर्भात वस्तुस्थिती व विभागाची भूमिका स्पष्ट करतानाच एकंदरीत शेतकऱ्यांचा विरोध, कायदा व सुव्यवस्थेची उद्‌भवलेली परिस्थिती, न्यायालयीन बाबी, या सर्व बाबींना सामोरे जाऊन व प्रकल्प पुर्ण करण्याच्या दृष्टीकोनातून अधिकाऱ्यांनी सातत्याने प्रयत्न केल्यामुळे तसेच बिकट परिस्थितीत केलेल्या कामांमुळे आता सिंचन क्षमता निर्माण झालेली असल्यामुळे व शेतकऱ्यांचा रोख पत्करुनही अधिकाऱ्यांनी काम सुरु ठेवले व दंडात्मक व्याजासह मुद्दल वसुल केलेली असल्यामुळे यासाठी अधिकाऱ्यांवर कार्यवाही करणे न्यायोचित होणार नाही असे नमूद करुन समितीस कळविण्यात आले आहे.

**शिफारस :**

**६.२२ निम्न दुधना प्रकल्प उजव्या कालव्याच्या वितरिकेच्या कामासंदर्भात केलेल्या करारात कंत्राटदाराला सुसज्जता अग्रिम देण्याची कोणतीही तरतूद नसताना तसेच महाराष्ट्र शासनाच्या दि. १ मार्च, २००० च्या परिपत्रकाप्रमाणे अग्रिम प्रदान करण्यासंबंधी कुठलाही खंड कंत्राटामध्ये समाविष्ट करता कामा नये अशा स्पष्ट सूचना असताना कंत्राटदारास सुसज्जता अग्रिम देण्यात आले. समितीने यावर विस्तृत चर्चा केल्यानंतर अशाप्रकारे अग्रिम देणे योग्य नसल्याचे विभागीय सचिवांनी समितीसमोर मान्य केले. तसेच कंत्राटदाराने दिलेले व्याजाचे धनादेश अनाहरीत झाले व काही धनादेश बँकेतच सादर करण्यात आले नाही. तसेच बँक गॅरंटीचे रोखीकरण देखील विभागाकडून करण्यात आले नाही व यासाठी निगोशीएबल इन्स्ट्रुमेंट ॲक्ट मधील कलम १३८ अन्वये कारवाई देखील केली नाही. या सर्व बाबी अटी शर्तीचे उल्लंघन करणाऱ्या असून विभागाने निधीसंदर्भात असा धोका पत्करण्याची कोणतीही आवश्यकता नव्हती. सदर प्रकरणी केलेल्या कृतीच्या समर्थनार्थ विभागाने अनेक कारणे दिलेली असून ती उपरोक्त अभिप्रायात स्पष्टपणे नमूद करण्यात आलेली आहेत. त्यात विशेषतः कामे लवकर पूर्ण करणे, तसेच या कामांसाठी शेतकऱ्यांचा असलेला विरोध पाहता कंत्राटदाराला ही कामे अनेक वर्षे करताच आली नाही व यात कंत्राटदाराची कोणतीही चूक नव्हती. त्यामुळे कामात सातत्य ठेवण्यासाठी या सर्व बाबी केल्याचे समर्थन विभागाने केले. महालेखाकारांनी सदरहु आक्षेप नोंदविल्यानंतर कंत्राटदाराकडून वसुलपात्र ठरलेली मुद्दल व व्याजाच्या रकमेची वसुली देखील विभागाने गांभीर्याने केली नव्हती. केवळ लोकलेखा समितीने याबाबतची साक्ष घेतल्यानंतर व समितीने निदेश दिल्यानंतर मुद्दल, व्याज व दंडात्मक व्याज अशी एकूण रु.५.०१ कोटी वसुली करण्यात आली. समितीने दिलेल्या निदेशाच्या अनुषंगाने विभागाने या प्रकरणाची चौकशी करुन दिलेल्या चौकशी अहवालामध्ये अन्य स्पष्टीकरणांसह या प्रकल्पासाठी शेतकऱ्यांचा एकंदरीत असलेला टोकाचा विरोध, त्यातून कायदा व सुव्यवस्थेची उद्‌भवलेली परिस्थिती, न्यायालयीन याचिका या सर्व बिकट परिस्थितीत सर्व बाबींना सामोरे जाऊन व प्रकल्प पुर्ण करण्याच्या दृष्टीकोनातून सातत्याने प्रयत्न केल्यामुळे प्रकल्प अंशतः पुर्ण झालेला असून सिंचन क्षमताही निर्माण झालेली असून कंत्राटदाराकडून मुद्दलासह दंडात्मक व्याज देखील वसुल केलेले असल्यामुळे संबंधित अधिकाऱ्यांवर कोणतीही कारवाई करणे न्यायोचित होणार नाही असे समितीस कळविण्यात आले. परंतु चौकशी अहवालाचे हे निष्कर्ष समिती मान्य करु शकत नाही. उपरोक्त सर्व नमूद बाबी करणे ही संबंधित सर्व अधिकाऱ्यांची मुलभूत जबाबदारीच आहे व या बाबी करारातील अटी शर्तीचे केलेल्या उल्लंघनासंबंधी कदापि समर्थनीय ठरु शकत नाही. अधिकाऱ्यांनी शासनाचे हित जपणे व भविष्यात उद्‌भवणाऱ्या कायदेशीर बाबींचे योग्य नियोजन करुन प्रकरण हाताळणे अपेक्षित आहे. अटी शर्ती शिथील करुन निर्णय घेण्याचा धोका पत्करण्याची कोणतीही आवश्यकता विभागास नव्हती. समितीची साक्ष लागल्यानंतर कंत्राटदाराने ही मुद्दलाची व व्याजाची रक्कम भरली. परंतु ही रक्कम कंत्राटदाराने भरली नसती अथवा भरण्यास नकार दिला असता तर या निर्णयाचे आर्थिक व कायदेशीर परिणाम अधिकच गंभीर असते व ज्यास सर्वस्वी जबाबदार हे अधिकारीच आहेत. महालेखाकारांनी या प्रकरणी नोंदविलेले आक्षेप हे अत्यंत गंभीर स्वरुपाचे असून समितीने देखील यावर गांभीर्याने चर्चा केली असता या प्रकल्पास पुर्ण करण्यासाठी अनेक अडचणी आल्या व अशा विपरीत परिस्थितीत या सर्वांमधून मार्ग काढून पुढे जाणे हे एक आव्हानच होते याबाबत समितीचे दुमत नाही. परंतू यामुळे तरतूद नसताना सुसज्जता अग्रिम देणे व कंत्राटदारावर धनादेश अनाहरीत झाल्याबाबत कलम १३८ अन्वये कारवाई न करणे अथवा बँक गॅरंटीचे रोखीकरण न करणे या गंभीर बाबींचे व उल्लंघनाचे समिती समर्थन करु शकत नाही. अतः या प्रकरणी जबाबदार अधिकाऱ्यांना सक्त ताकीद देण्यात यावी व भविष्यात अशा आक्षेपांची पुनरावृत्ती टाळावी व केलेल्या कारवाईची माहिती समितीस ३ महिन्यात देण्यात यावी अशी समितीची शिफारस आहे.**

**परिच्छेद क्र. ३.२.१ विवरण क्र. १**

# परिशिष्ट-अ

परिच्छेद क्र. ३.२.१ विवरण क्र. १

# तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव.

(महाराष्ट्र शासन अंगीकृत)

प्रकल्पाचे नाव :- उपसा सिंचन योजना
पद्मालय -2 ता. एरंडोल जि . जळगाव
(मध्यम प्रकल्प )

**विषय :- सन 2011-12 या वर्षाचा प्रारुप परिचय क्र.- 3·2·1**
**कंत्राटदारास 3.72 कोटीची (पैकी 3.10 कोटी) अतिरीक्त प्रदान**

## जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव

लघु पाटबंधारे विभाग, जळगांव.

४९३
जा.क्र. तापाविम/प्रशा/ / सन २०१८
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव.
दिनांक : / /२०१८
22 JAN 2018

प्रति,

मा.सचिव
जलसंपदा विभाग, मंत्रालय
मुंबई-४०००३२

(अवधान : श्री.उ.र.दहिफळे, आंतर वित्तीय सल्लागार-नि-उप सचिव)

विषय : भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील विभागाशी संबंधीत परिच्छेदाबाबत लोकलेखा समिती समोर दि.३०/१/२०१८ रोजी आयोजीत केलेली सचिवांची साक्ष.

संदर्भ : जलसंपदा विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांचे पत्र क्र.नालेअ१०१५/(३६/२०१३)/समिती, दि.१५/०१/२०१८.

उपरोक्त संदर्भीय पत्रानुसार विषयांकीत प्रकरणाची माहिती सोबतच्या विहीत प्रपत्रात सहपत्रासह सोबत सादर करण्यात येत आहे.

(स्वाक्षरी)
कार्यकारी संचालक,
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ,
जळगांव

सोबत : वरील प्रमाणे
① मुद्रित अहवाल
② मूळ प्रशासकीय मान्यता प्रमाणित प्रत
③ निविदा प्रमाणित प्रत.

प्रत, अधीक्षक अभियंता, जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव यांना माहितीसाठी.

भारताचे नियंत्रक व महालेखा परीक्षक यांचा सन २०११-१२ या वर्षाचा आर्थिक क्षेत्रावर अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.२.१ संदर्भात लोकलेखा समितीसमोर दिनांक ८/११/२०१७ रोजी झालेल्या साक्षीच्या अनुषंगाने सद्यस्थिती दर्शक माहिती

| परिच्छेद क्र. | विषय | समितीचे निर्देश | कार्यवाहीची सद्यस्थिती |
|---|---|---|---|
| ३.२.१ | श्री. पद्मालय लघु पाटबंधारे धरण ता.एरंडोल जि.जळगांव कंत्राट अटींचे उल्लघन केल्याने अनियमित अतिरीक्त खर्च- या प्रकल्पाच्या कामासाठी अतिरीक्त वहनावळ (Transport) यांवर रू. ३.७३ कोटीचा खर्च अतिरीक्त झाला | अ) सन २००२ च्या वर्क ऑर्डर नुसार प्रत्यक्ष कामास कधी सुरूवात झाली त्याचा दिनांक | अ) कामाची वर्क ऑर्डर दिनांक २८.०३.२००२ रोजी देण्यात आल्यानुसार दिनांक दि.१५/२/२००३ रोजी प्रत्यक्ष कामास सुरूवात झाली. कारण भूसंपादन प्रक्रीयामुळे प्रत्यक्ष काम सुरू करण्यास विलंब झाला. (पृष्ठ क्र..१ to ११ ) |
| | | ब) प्रकल्पाच्या कामाचे संकलन, नियोजन व बांधकाम या कामासाठी अतिरीक्त वहनावळीसाठी करारात अंतर्भाव नसतांनाही खर्च मंजूर करण्यात आला याबाबत कार्यकारी अभियंता यांच्यावर योग्य ती जबाबदारी निश्चीत करून नियमानुसार त्यांच्याविरुध्द दंडात्मक कार्यवाही केली जावी. | ब) प्रकल्पाच्या कामाचे संकल्पन नियोजन व बांधकामासाठी अतिरिक्त वहनावळीसाठी मुळ करारात अंतर्भाव नसतांना प्रकल्पांच्या कामाच्या आश्यकतेनुसार अतिरिक्त वहनावळीचा प्रस्ताव सक्षम स्तरावर मंजूर झालेनंतरच कार्यकारी अभियंता यांनी अतिरिक्त वहनावळीचे देयक अदा केलेलेआहे. शासनाचे पत्र क्र. DAP/२०१२/(प्र.क्र.४६४/१२)मप्र, दिनांक १४.०३.२०१४ च्या शासनाच्या आदेशानुसार संबंधीत कंत्राटदारास अतिरिक्त वहनावळीसाठी अदा करण्यात आलेली रक्कम रुपये ३.१० कोटीचे अतिरिक्त प्रदान कंत्राटदाराच्या ३७ व्या धावत्या देयकातून वसूल करण्यात आलेले आहे. सबब सद्यस्थितीत तत्कालीन कार्यकारी अभियंता यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून दंडात्मक कार्यवाही करण्याची आवश्यकता नाही. (पृष्ठ क्र. २१ to २९....) |
| | | क) क प्रकारची निविदा असतांना जादा वहन अंतरासाठी अतिरीक्त प्रदानाची शिफारस कोणी केली त्याबाबतच्या नस्तीची प्रमाणित छायाप्रत समितीस सादर करावी. | क) "क" प्रकारची निविदा असतांना प्रकल्पाचे काम करण्यासाठी आवश्यक परिमाणासाठी अतिरिक्त वहनावळीचा प्रस्ताव मा.अध्यक्ष तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांचे मान्यतेने तत्कालीन कार्यकारी संचालक यांनी मंजूर केला होता. अतिरिक्त वहनावळीच्या प्रस्तावास सक्षम स्तरावर मान्यता असल्यानेच कार्यकारी अभियंता यांनी कंत्राटदारास देयक प्रदान केलेले आहे संबंधीत अतिरिक्त वहनावळीच्या मंजूरीच्या नस्तीची प्रमाणीत छायांकीत प्रत सोबत सादर करण्यात येत आहे. (पृष्ठ क्र...३१ to ५३..) |
| | | ड) अतिरीक्त बाब दरसुची संदर्भातील प्रदानाबाबत चौकशी करून हा प्रस्ताव पाठवणाऱ्यांवर कारवाई प्रस्तावित करावी. | ड) अतिरिक्त बाब दर सुची संदर्भात संबंधीत कंत्राटदारास देय झालेली रक्कम रुपये ३.१० कोटीची वसुली कंत्राटदाराच्या ३७ व्या धावत्या देयकातून परिपूर्ण वसुली झालेली असल्याने सद्यस्थितीत अतिरिक्त बाब दरसूची प्रस्ताव पाठविणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर कोणतीही जबाबदारी निश्चीत करण्याची आवश्यकता नाही. |
| | | सदर प्रकल्पाला प्रशासकीय मान्यता मिळेपर्यंत नस्ती समितीला उपलब्ध करून द्यावी. | सोबत सादर करण्यात येत आहे. |

कार्यकारी अभियंता
लघु पाटबंधारे विभाग
जळगांव

अधिक्षक अभियंता
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव

प्रशा/पाणीवापर/१८५ सन ९९

पाटबंधारे प्रकल्प अन्वेषण विभाग,
पुणे दिनांक:- २२.१.९९.

पाणी वापर दाखला

पदमालय-२ साठवण तलाव ता. एरंडोल जि. जळगांव ही योजना गिरणा नदीस येऊन मिळणाऱ्या नाल्यावर बांधणेची योजना असून साठवण तलावा पर्यंतचे पाणलोट क्षेत्र १० ३४२ चौ. कि.मी. असून प्रकल्प स्थळा पर्यंत १.४२ द.ल.घ.मी. इतका पाण्याचा येवा आहे.

१ प्रकल्पामध्ये प्रस्तावित पाणीसाठा ७०.५६ द.ल.घ.मी व पाणी वापर ७०.५६ द.ल.घ.मी प्रस्तावित आहे [७०.५६-१.४२ = ६९.१४ द.ल.घ.मी] येतो पाणी हे गिरणा नदीवर असलेल्या दहिगांव बंधाऱ्यातून पावसाळ्यात उपसा [ [illegible] ] करण्याचे प्रस्तावित आहे. असे पाणी या साठवण तलावा करीता उपलब्ध होऊ शकते.

खालील तपशीलांत

| अ.नं. | संदर्भिय पत्र | प्रकल्पसाठा द.ल.घ.मी | पाणी वापर द.ल.घ.मी | तापी खोऱ्यातील प्रकल्पपर्यंतचा. |
|---|---|---|---|---|
| ३९० | कार्यकारी अभियंता लघु पाटबंधारे विभाग जळगांव जा.७ प्रशा/पाणी वापर/५३१६ दि. २४.१२.९८ | ७०.५६ द.ल.घ.मी. | ७०.५६ द.ल.घ.मी. | |
| | | दहिगांव बंधाऱ्यामधून पावसाळ्यात पाणी उचलून पाणी साठविण्याचा प्रस्ताव. | | |

सही/-
कार्यकारी अभियंता
पाटबंधारे प्रकल्प अन्वेषण विभाग, पुणे

प्रत:- मा. मुख्य अभियंता तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ जळगांव ह्यांना माहिती करीता सविनय सादर.

प्रत:- मा. अधिक्षक अभियंता व लाभक्षेत्र विकास प्राधिकरण जळगांव यांना माहितीसाठी सविनय सादर.

प्रत:- मा. कार्यकारी अभियंता लघु पाटबंधारे विभाग जळगांव यांना माहितीसाठी व पुढील कार्यवाहीस्तव सस्नेह अग्रेषित.

-------

जा.७ प्रशा/पाणीवापर/५३८ सन ९९

लघु पाटबंधारे विभाग, जळगांव
दिनांक:- ३०/१/९९

प्रत उप विभागीय अभियंता ल.पा.उ.उप विभाग प.रोळा यांना माहितीसाठी व पुढील कार्यवाहीसाठी रवाना.

सत्यप्रत

उपविभागीय अभियंता
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ

कार्यकारी अभियंता
लघु पाटबंधारे विभाग, जळगांव

<u>दा ख ला.</u>

पद्मालय पाणी उचल योजनेसाठी महामंडळाचे पाणी वापर पुस्तकेतील पृष्ठ क्रमांक 70 वरील बाब क्रमांक 13 नुसार 1.50 अघफू पाण्यापैकी 0.50 अघफु. पाणी व बाब क्रमांक 14 नुसार 2.00 अघफु पाणी वापरण्याचे प्रस्तावित असुन बाकी पाणी प्रकल्पाचे स्वत:ची पाणलोट क्षेत्रातुन उपलब्ध होत असुन एकूण पाणी 20.60 अघफु वापरण्याचे योजीले असून त्यानुसार पाणी उपलब्धतेचा दाखल सोबत सादर केलेला आहे.

Sub-Divisional Engineer
*Minor Irrigation Const. Sub-Dvn,*
Parola

सत्यप्रत

उपविभागीय अभियंता
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव-४२५००१

Jalgaon Letter No.AB/TC/751 Dated 11/12/99 (L.O.I.)

**WORK ORDER**

OF 2002

Minor Irrigation Division
Jalgaon Date: - 28/3/2002

To,

Shraddha Construction, Latur &
Indian Hume Pipe Co. Ltd. Mumbai ( J.V.)
Sarvodaya Colony, Opp. Lower Terna Colony,
Behind P.W.D. circuit House,
Old Ausa Road,
Latur 413 531

Subject: - ' C ' Tender for the work of Designing, Planning & construction of dam at Shree Padmalaya- II, Tal Erandol along with all appurtenant works of Padmalaya Parisar Sinchan Yojana, for obtunding forest and environmental clearance from Govt. of India.

Reference: - (1) Shraddha & IHP Letter Date 29/9/99.
(2) CE/TIDC Marathi Letter No. मुअ/तापाक्षिमं /ले-९/निविदा/ 442 Date- 22/11/99
(3) ED/TIDC Marathi Letter No कासं/तापाविमं /प्रशा/निविदा/ 332 Date- 28/03/2002
(4) SE /CADA Letter No. प्रशा/तां-३/निविदा/१६२९ दि. २८/३/२००२

Dear Sir,

As you have paid the Security deposit amounting to Rs. 116.00 Lakhs Rs. One Hundred Sixteen Lakhs Only by D.D. & B.G. & you have completed Tender Document, your ' C ' Tender No. CE./TIDC/03/33/03/ 01 /2002/ for the year 2001-2002 for the work cited above at your negotiated offer Rs.6051.00 Lakhs Rs. Six Thousand Fifty One Lakhs (which is @ 4.89% above CSR 1999-2000, cost put to tender Rs. 5768.76 Lakhs Rs. Five Thousand Seven Hundred Sixty Eight & Point Seventy Six Lakhs Only) is hereby accepted by the CE. TIDC Jalgaon.

**Subject to the following conditions**

1. The work should be started after final clearance received from forest dept. (as directed by Superintending Engineer & Administrator, Command Area Development Authority, Jalgaon, vide Reference SR. No. 4) & under the control of Sub-Divisional Engineer, Minor Irrigation Construction Sub-Division, Parola.
2. The Payment of the work done will be subject to the under taking submitted by you on stamp paper of Rs. Five Hundred Only dated 28/3/2002 , which is now part of tender.

Programme for the execution of the work should be submitted to this office through the concerned Sub-Division.

4 Your Designs & Drawings should be vetted / approved by C.D.O. Nashik as per tender condition.

5 The stipulated contract period of 84 calender months will be reckoned from the date of issue of this work.

6 Certified copy of registration under ESIS and PF act should be immediately submitted to division office otherwise payment of your RA bill will be held by this office.

Yours Faithfully,

Executive Engineer
Minor Irrigation Division,
Jalgaon.

1 Copy respectfully submitted to the Executive Director TIDC Jalgaon for favour of information please.

2 Copy respectfully submitted to the Chief Engineer TIDC Jalgaon for favour of information please.

3 Copy respectfully submitted to the Superintending Engineer & Administrator CADA Jalgaon for favour of information please.

4 Copy to Executive Engineer Quality Control Division, Dhule.

5 Copy to the Sub-Divisional Engineer, Minor Irrigation Construction Sub-Division Parola.For information and necessary action.

6 As stated above the work should be started after final clearance received from forest dept. Date of starting the work should be reported immediately. Progress of the work as per time schedule fixed for should be reported from time to time. Work of any A-I agreement should be finalised before giving line out to New Agency.

7 Copy to the Sale Tax Commissioner, Jalgaon for information.

8 Copy to the Director of Insurance Maharashtra State, Gima nariman Bhavan (MHADA) 264 1st floor Opp. Kala Nager Bandra (EAST) Mumbai. -400 051 for information please.

9 Copy to Project Branch.

10 Copy toAuditor / Copy to Tender file.

साटवण तलाव पद्यालय-2
ता.एरंडोल, जि.जळगांव
प्रकल्पास प्रशासकीय मान्यता

# तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव

मंडळ निर्णय क्र. तापाविम/का.अ./प्रवि-1/प्रमा-74/99
दिनांक : 1/3/99

संदर्भ : मु.अ., ता.पा.वि.मं.जळगांव यांचे पत्र क्र. मु.अ./ता.2/391/दि.30/1/99

[illegible] तलाव पद्यालय-2 ता.एरंडोल, जि.जळगांव येथील प्रकल्प ह्या कामाचे एकूण अंदाजित खर्च [illegible] (रुपये नऊ हजार पाचशे चौरेचाळीस लक्ष एकोणसत्तर हजार) रु.7735.01 लक्ष (रुपये सात हजार [illegible] लक्ष एक हजार) कामाप्रित्यर्थ आणि रु. 1809.68 लक्ष (रुपये एक हजार आठशे नऊ लक्ष अडुसष्ट [illegible]) [illegible]क खर्च यांस प्रशासकीय मान्यता प्रदान करण्यांत येत आहे. अंदाजपत्रकात 1997-98 वर्षाच्या [illegible] दर वापरण्यांत आले आहेत. सोबत अंदाजाचा गोषवारा जोडला आहे. या योजनेची सिंचन [illegible] हेक्टर्स आहे.

[illegible] कामावरील खर्च "4701 मोठे व मध्यम प्रकल्प (03) मध्यम पाटबंधारे प्रकल्प, पंचवार्षिक योजनांतर्गत [illegible] शिर्षाखाली खर्च करावा. निधीचे उपलब्धतेबाबत मंजुरी मिळाल्याशिवाय या कामांवर कोणत्याही [illegible] करु नये.

(2) महामंडळाचे मुख्य लेखा व वित्त अधिकारी यांचे सहमतीने हा निर्णय घेण्यात येत आहे.

(3) या योजनेची प्रशासकीय मान्यता अनुक्र.कि 74 वर नोंदविण्यात आलेली आहे.

तापी पाटबंधारे विकास महामंडळाचे अध्यक्ष यांचे आदेशानुसार व नांवाने.

(डी.वी.पांढरे)

कार्यकारी अभियंता,
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव.

[illegible] व प्रशासक - [illegible]
[illegible] अभियंता
[illegible]
Appl-2-20

939
20/3/99

TALUKA ERNDOAL, DIST. JALGAON.

| ITEM. | AMOUNT (IN LAKHS) |
|---|---|
| [illegible]. | |
| A-Preliminary. | 8.40 |
| B-Land. | 492.96 |
| C-Works. | |
| a) Earthen Dam. | 3773.38 |
| b) Spillway & Allied | 64.38 |
| c) Approach Channel. | 22.01 |
| d) Tail Channel. | 29.00 |
| e) Fall [illegible] | 2.10 |
| D-Regulator. | 147.46 |
| K-Buildings. | 100.00 |
| M-Plantation. | 34.72 |
| O-Miscellaneous. | 135.33 |
| [illegible] | 111.25 |
| Q-Special T & P | 106.50 |
| R-Communication. | 100.00 |
| ~~Pump Machinery & Civil Work [illegible]~~ | ~~[illegible]~~ |
| TOTAL. | 7207.78 |
| IInd Main Canal & Branches. | 427.23 |
| IIIrd Distributory. | 100.00 |
| TOTAL. | 7735.01 |
| Centage Charges 26.25% on 7167.65 Lakh Excluding cost of B-Land. | 1809.68 |
| GRAND TOTAL. | 9544.69 |

कार्यकारी अभियंता,
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव
(कृ.भा.प.)

कत्राटास रु ३.७२ कोटीचे अतिरिक्त बाबी मान्यता व सदर वसुली संबंधीत अहवाल
उपसा सिंचन योजना पद्मालय-2 ता. एरंडोल जि. जळगांव

साठवण तलाव पद्मालय ता.एरंडोल जि.जळगाव या मध्यम प्रकल्पाचे माती धरणाचे गाभा भरावाचे कामाकरिता आवश्यक असलेली पुरेशी माती निविदेतील मूळ वहन अंतरात ( 2 ते 3 किमी ) उपलब्ध होत नसल्याने प्रकल्पाचे काम बंद पडले होते. गाभा भरावाकरिता माती उपलब्ध होत नसल्याने अतिरिक्त वहनावळीची मागणी कंत्राटदाराने केलेली होती. एकुण 9,45,435 घमी परिमाणा पैकी फक्त 1,83,012 घमी माती निविदेतील मूळ वहन अंतरात ( सरासरी 2.50 किमी ) उपलब्ध झाल्यामुळे उर्वरित 7,16,579 घमी.माती परिमाणाची बुडित क्षेत्राचे बाहेरुन दहिगाव बंधारा बुडित क्षेत्र व कंत्राटदाराने खरेदी केलेल्या दहिगाव शिवारातून सुमारे 8 किमी अंतरावरुन वाहतुक करुन धरणाचे सुमारे 95 % काम पुर्ण केलेले आहे. त्यानुसार तात्कालीन अधीक्षक अभियंता ,जळगाव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ जळगाव यांनी जागेवर पहाणी करुन अतिरिक्त वहनावळीचा प्रस्ताव कार्यवाही बाबत सुचना दिलेल्या होत्या.

त्यानुसार मा. अध्यक्ष , तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगाव यांच्या पुर्व मान्यतेने कार्यकारी संचालक , तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगाव यांनी दि.30.6.2009 चे पत्रानुसार रु 3.72 कोटीचे (8 किमी - निविदा वहन अंतर सरासरी 2.5 किमी - 1 किमी ना देय वाहतुक = 4.50 ) अतिरिक्त 4.50 किमी वाहतुक प्रस्तावास मान्यता दिलेली आहे.

तसेच महामंडळाचे मान्यता प्राप्त प्रस्तावा नुसार अधीक्षक अभियंता, जळगाव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ जळगाव, पत्र क्र.प्रशा/निविदा/4135/दि.03/7/2009 नुसार रु 3.72 कोटीचे ,4.50 किमी वाहतुकीच्या अतिरिक्त बाब दर सुचीस मान्यता दिलेली आहे.

त्यानुसार कंत्राटदारास अतिरिक्त वहनावळ मंजुरीनुसार झालेल्या कामाप्रमाणे एकुण रु 3.72 कोटी पैकी 36 वे चालू देयकांपर्यंत रु 3.10 कोटी आदा झालेले आहेत. सदर प्रकरणी महालेखापाल लेखापरिक्षा -2 नागपुर यांनी सन 2011-12 या वर्षाच्या प्रारुप परिच्छेद क्र.2 नुसार कंत्राटदारास रु 3.72 कोटीचे अतिरिक्त प्रदान झाल्याचे सुचविलेले होते. नंतर महाराष्ट्र शासन,जलसंपदा विभाग पत्र क्र डीएपी 2012/(प्रक्र464/12) मप्र दि.14/03/2014 नुसार कंत्राटदारास अदा करण्यात आलेले रु 3.10 कोटीचे अतिरिक्त प्रदान रक्कम कंत्राटदाराच्या देयकातून वसूल करण्याचे आदेश देण्यात आलेले होते.

अतिरिक्त बाब दरसुची संदर्भातील मान्यताप्राप्त रक्कम रु 3.72 कोटी असून त्यापैकी रु 3.10 कोटीचे प्रदान झालेले होते. सदर कंत्राटदारास देय झालेली संपुर्ण रक्कम रु 3,10,18949 कंत्राटदाराचे दि.14.9.2013 रोजीचे नोंदविलेल्या 37 वे देयकातून वसूल केलेले आहे.( CV No BO/ 02 / for 11 /2017 )

सिंचनाचा लाभ मिळण्यासाठी , प्रकल्पाचे काम पुर्ण करण्याचे सदहेतूनेच माती खोदलेल्या 16.00 हे क्षेत्र भूसंपादनाची सुमारे रु 5 कोटी बचत करुन शासनाचे हितानेच सदर प्रकरणी जादा वहन अंतरासाठी अतिरिक्त बाब दरसुचीस मान्यता देण्यात आलेली होती. तथापी सदर अतिरिक्त बाब दरसुचीस संबंधीत सक्षम अधिका-यांनी मान्यता दिल्यानुसार कंत्राटदारास सदर रक्कम आदा करण्यात आलेली होती , कंत्राटदारास देय झालेली संपुर्ण रु 3.10 कोटीची वसूली झालेली असल्याने कोणत्याही अधिका-यांवर जबाबदारी निश्चित करण्याची आता आवश्यकता नाही.

| | |
|---|---|
| उप विभागीय अभियंता<br>लघु पाटबंधारे सर्वेक्षण<br>उपविभाग क्र.१ जळगांव | कार्यकारी अभियंता<br>लघुपाटबंधारे विभाग जळगाव |

## प्रकल्पाची तांत्रिक माहिती

## प्रकल्पाचे नाव :- उपसा सिंचन योजना पद्मालय -2 ता. एरंडोल जि . जळगाव

| अ.क्र. | बाब | तपशील | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| १ | मुळ प्रशासकिय किंमत | ९५.२५ कोटी | | | |
| २ | प्रकल्पाची आद्यावत प्रस्तावित किमत | ३३६.३९ कोटी | | | |
| ३ | प्रशासकिय मान्यता दिनांक | दि. १.३.१९९९ | | | |
| ४ | दरसूची वर्ष | सन १९९७ - ९८ | | | |
| ५ | लाभव्यय प्रमाण | १.७९ | | | |
| ६ | सिंचन क्षेत्र | ९००० हेक्टर्स | | | |
| ७ | प्रकल्पाचा पाणी साठा | ७०.३६ द.ल.घ.मी. ( २.४९ टीएमसी ) | | | |
| ८ | निविदा किंमत | ६५,५१ कोटी | | | |
| ९ | काम सुरु करण्याचे आदेश | २८.०३.२००२ | | | |
| १० | प्रत्यक्ष काम सुरु होण्याचा दिनांक | १५.०२.२००३ | | | |
| ११ | भुसंपादन सद्यस्थिती | मोबदला आदा , कार्यवाही पुर्ण | | | |
| | भुसंपादन खाजगी जमीन - | ३३५.३० हे. | | | |
| | वन जमीन | ५८ हे. ( हस्तांतरण पुर्ण ) | | | |
| | एकुण भुसंपादन | ३९३.३० हे | | | |
| १४ | निविदा अंतर्गत माहिती :- | निविदा किंमत | झालेला खर्च | उर्वरित किंमत | |
| | अ) उपसा प्रणाली कामे | २१.७२ कोटी | ०.४० | २१.३२ | |
| | ब) धरण कामे | ३८.७९ कोटी | ३५.७२ | ३.०७ | |
| | एकुण | ६०.५१ कोटी | ३६.१२ | २४.३९ | |
| | क ) भाव वाढ | | २०.७४ | १२.३२ | |
| | ड) स्वामित्व धन (Royalty Paid ) | | ०.८४ | २.१८ | |
| | निविदा अंतर्गत भाववाढ , Royalty सह एकुण खर्च | | ५७.७० | ३८.८९ | |
| २१ | वहनावळ अतिरिक्त बाब मंजुरी | ३.७२ कोटी (कार्यकारी संचालक मान्यता दि.३०.६.२००९) | | | |
| २२ | वहनावळ अतिरिक्त बाब दिलेली रक्कम | ३.१० कोटी | | | |
| २३ | वहनावळ अतिरिक्त बाब वसुल केलेली रक्कम | आदा केलेली संपुर्ण रक्कम ३.१० कोटी वसुल केलेली आहे( CV No ०२/११ dt १.११.२०१७) | | | |
| २४ | **अद्यावत सद्यस्थिती :-** | मातीधरण ९०% पुर्ण ,माती अभावी घळ भरणी बाकी ,सांडवा पुर्ण, उपसा प्रणाली ,कालवा कामे अद्याप सुरुवात नाही | | | |
| | प्रकल्प माहिती | कामे ( रु कोटी) | भुसंपादन | आस्थापना | एकुण |
| | प्रकल्पाची प्र.मा. कालवा सह किंमत | ६८.९५ | ८.४० | १८.१० | ९५.४५ |
| | प्रकल्पाची अद्यावत कालवा सह किंमत | २२५.३३ | ८८.५३ | २२.५३ | ३३६.३९ |
| | प्रकल्पावरिल अद्यावत खर्च | ६४.३० | ६६.४३ | | १३०.७३ |
| २५ | **अभिप्राय** | प्रकल्पाचे काम लवकर करण्याचे सदहेतूनेच , बुडित क्षेत्र डोंगराळ रान असल्याने गाभा भरावाची माती उपलब्ध नसल्याने बाहेरील जमिनीतून माती आणण्याचा वहन अंतर फरकाच्या रु 3.72 कोटी वहनावळीचा प्रस्ताव केलेला होता. सदर प्रस्तावात कंत्राटदाराने खदानीकरिता खरेदी केलेली 16 हे. जमीन जलसंपदा विभागाने संपादन केलेली नसल्याने , शासनाचा जमिनीचा रु 5.00 कोटी भुसंपादन मोबदला खर्चाची रक्कम बचतच केलेली आहे. तथापी प्रदान केलेली 2.10 कोटी संपुर्ण रक्कम वसूली केलेली आहे. | | | |

कार्यकारी अभियंता
लघु पाटबंधारे विभाग
जळगांव

अधीक्षक अभियंता
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव

" Recovery Bill "

**FROM 68**

**RUNNING ACCOUNT BILL (INTERMEDIATE)**

(Referred to in paragraph 11.2.3. of the M.P.W.A.Code)

(To be used for "final payment" to contractors on lump sum contracts)

**Division :- Minor Irrgation Division,Jalgaon**

**Sub division:- Minor Irrigation Survey Sub Division No. 1, Jalgaon**

C Tender CE/TIDC/03/33/03/01/2002 for 2001-02

CV No 40/02 for 11/2017 dt. 1.11.2017

**R.A. Bill No. - 37 th RA Bill**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Total Cost of the tender | =Rs. | 5768.76 | Lakhs |
| Accepted tendered Cost (4.89 %bove rate) | =Rs. | 6051.00 | Lakhs |
| Sanctioned Tender cost with excess work | =Rs. | 0 | Lakhs |

Cash book Voucher No. Dated

Name of contractor :- **Shraddha Construction, & I. H. P. (JV) Pune**

Name of Work :- **Storage Tank @ Padmalaya- II Tal. Erandol Dist. Jalgaon**

No and date of previous bill for this work :- 36 th R. A. Bill Dated 16/11/2010

Reference to agreement - **C Tender CE/TIDC/03/33/03/01/2002 for 2001-02**

Date of written order to commence work:- **AB/TC/8/2002 Dated- 28/3/2002**

Extentnsion granted up to:- **Dt. 28/03/2015**

Date of actual completion of work :- Work in progress

Contractors Ledger folio :-

| Sr.No. | Item of Work | Payment Sched | | Upto date executed | | Now to be Paid | | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A Break up for " LIFT PORTION " | Amt | % | % | AMOUNT | % | AMOUNT | |
| A)1 | Construction of Intake well | | | | | | | |
| a) | Excavation | 0.605 | 0.01 | | - | | - | |
| b) | Cement Concrete | 0.605 | 0.01 | | - | | - | |
| c) | Steel | 2.42 | 0.04 | | - | | - | |
| d) | Dewatering | 3.025 | 0.05 | | - | | - | |
| e) | Accessories | 2.42 | 0.04 | | - | | - | |
| f) | Coffer Dam | 20.573 | 0.34 | | - | | - | |
| | Total - - - -Intake Well | 29.648 | 0.49 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| A)2 | Construction of Connecting Main | | | | | | | |
| a) | Excavation | 7.2612 | 0.12 | | - | | - | |
| b) | Cement Concrete | 4.2357 | 0.07 | | - | | - | |
| c) | Steel | | | | - | | - | |
| d) | Dewatering | 1.2102 | 0.02 | | - | | - | |
| e) | Earthfilling | 1.2102 | 0.02 | | - | | - | |
| f) | R.C.C.pipe | 56.8794 | 0.94 | | - | | - | |
| | Total - - - -Concting Main | 70.7967 | 1.17 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| A)3 | Construction of Jackwell | | | | | | | |
| a) | Excavation | 8.471 | 0.14 | | - | | - | |
| b) | Cement Concrete | 36.306 | 0.6 | | - | | - | |
| c) | Steel | 27.834 | 0.46 | | - | | - | |
| d) | Dewatering | 0.121 | 0.002 | | - | | - | |
| e) | Olibthfilling | 0.181 | 0.003 | | - | | - | |

| Sr.No. | Item of Work | As Per Payment Schedul | | Upto date executed | | Now to be Paid | | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | AMOUNT | % | % | AMOUNT | % | AMOUNT | |
| f) | Accessories | 2.117 | 0.035 | | | | | |
| g) | Construction of pump house | 30.86 | 0.51 | | | | | |
| | **Total - -- Jackwell** | 105.89 | 1.75 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| A)4 | Providing and fixing pumping machinery of electrical and mechnical components | | | | | | | |
| 1) | Pumps | 418.121 | 6.63 | | - | | - | |
| 2) | Motors 1800 H.P. | 290.45 | 4.94 | | - | | - | |
| 3) | Transformers | 144.013 | 2.38 | | - | | - | |
| 4) | Sub station | 119.204 | 1.97 | | - | | - | |
| 5) | All Instruments | 110.73 | 1.97 | | - | | - | |
| 6) | Computerised control system | 47.802 | 0.79 | | - | | - | |
| 7) | Erections | 23.60 | 0.39 | | - | | - | |
| 8) | Running and testing of pumps | 23.60 | 0.39 | | - | | - | |
| | **Total --- Pumping Machinery** | 1177.52 | 19.46 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| A)5 | Providing and fixing Rising main and constructing delivery chamber | | | | | | | |
| 1) | Excavation | 30.86 | 0.51 | | - | | - | |
| 2) | Cement Concrete | 6.656 | 0.11 | | - | | - | |
| 3) | Steel | 48.408 | 0.80 | | - | | - | |
| 4) | Delivery of M.S.pipes on site 170mm Dai. | 527.042 | 8.71 | | - | | - | |
| 5) | Mainfold,Bends and Trust block etc.accessories | 89.554 | 1.48 | | - | | - | |

| Sr.No. | Item of Work | As Per Payment Schedul | | Upto date executed | | Now to be Paid | | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | AMOUNT | % | % | AMOUNT | % | AMOUNT | |
| 6) | Earth filling and sand bedding | 3.63 | 0.06 | | | | | |
| 7) | Colgrout masonry | 7.261 | 0.12 | | | | | |
| 8) | Miscellaneous | 19.363 | 0.32 | | | | | |
| 9) | Chambers of bvalve | 5.446 | 0.09 | | | | | |
| | Total --- Rising main | 738.22 | 12.20 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| A)6 | Preoaration of desing and drawing of components if lift irrigation scheme as per details in section IV for the contract agreement vetting by C.D.O and approval by E.D./C.E.T.I.D.C.Jalgaon including supply of required copies etc.complete | | | | | | | |
| 1) | Survey and submission of general layout with conceptual design of the.scheme to C.D.O.Nashik | 9.682 | 0.16 | 0.16 | 968160 | 0 | 0 | |
| 2) | Approval of general layout and conceptual design by C.D.O. Nashik | 9.44 | 0.156 | 0.156 | 943956 | 0 | 0 | |
| 3) | Approval of general layout and conceptual design | 9.44 | 0.156 | 0.156 | 943956 | 0 | 0 | |
| 4) | Details desing of intake structure and approach channel | 0.061 | 0.001 | | | | | |
| 5) | Details desing of Jackwell O.H.Pump house | 0.243 | 0.004 | | | | | |
| 6) | Submission of details desing of Rising Main to C.D.O.Nashik | 3.873 | 0.064 | 0.064 | 387264 | 0 | 0 | |

| Sr.No. | Item of Work | As Per Payment Schedul | | Upto date executed | | Now to be Paid | | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | AMOUNT | % | % | AMOUNT | % | AMOUNT | |
| 7) | Approval of details desigh of Rising Main by C.D.O.Nashik | 1.331 | 0.022 | 0.022 | 133122 | 0 | 0 | |
| 8) | Approval of details design of Rising Main by C.E.,T.I.D.C,Jalgaon | 1.21 | 0.02 | 0.02 | 121020 | 0 | 0 | |
| 9) | Details desing of appentents for Rising Main | 0.121 | 0.002 | | | | | |
| 10) | Details desing of pumping masonry and other equipment | 0.243 | 0.004 | | | | | |
| 11) | Details desing of Electrical equipment | 0.666 | 0.011 | | | | | |
| | Total Design Charges | 36.31 | 0.600 | 0.578 | 3497478 | 0 | 0 | |
| A) 7 | Survey & Investigation for commend area | | | | | | | |
| 1) | Survey & Investigation for commend area | 13.31 | 0.22 | 0.0763 | 461691 | 0 | 0 | |
| | Total Survey for command Area | 13.31 | 0.22 | 0.0763 | 461691 | 0 | 0 | |
| | TOTAL A | 2171.6947 | 35.89 | 0.6543 | 3959169 | 0 | 0 | |
| | B Break up for " DAM PORTION " | | | | | | | |
| B) 1 | On obtaining forest clearance | 30.00 | 0.50 | 0.495786 | 3000000 | 0 | 0 | |
| | Total B-1 | 30.00 | 0.50 | 0.49579 | 3000000 | 0.00 | 0.00 | |
| B) 2 | Prepartion of desing and drawing of components of Dam as per details in section IV for the contract agreement vetting by C.D.O.and approval by E.D./C.E.T.I.D.C.,Jalgaon including supply of required copies etc.complete | | | | | | | |
| 1) | Survey & submission of conceptual layout C.D.O.Nashik | 8.73 | 0.1443 | 0.144274 | 873000 | 0 | 0 | |

| S.N. | Item of Work | As Per Payment Schedul | | Upto date executed | | Now to be Paid | | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | AMOUNT | % | % | AMOUNT | % | AMOUNT | |
| 10) | Providing and construction catchwater drain in C.C. 1:3:6 on D/S surface of dam | 9.68 | 0.16 | 0 | 0 | | | |
| 11) | Misscellous items-guard stone,establishing lab, rein walls, W.B.M. road along top, WBM road along to drain and C.D. works measuring gyage to drain lining, sand mats, drilling holes for water intake test grouting in COT taking water intake test | 45.26 | 0.748 | 0.37 | 2238870 | 0 | 0 | |
| | Total B 3 Earthen Dam | 3608.41 | 59.63 | 54.84294 | 331854632 | 2.05440 | 12431174 | |
| B) 4 | Sub components of waste weir, Approach channel and tail channel etc. | | | | | | | |
| 1) | For west weir, approach channel tail channel anddesigned levels and approved to the foundation | 42.96 | 0.71 | 0.614 | 3715314 | | | |
| 2) | Providing C.C. in various grade including watering, compaction etc. complete | 17.55 | 0.29 | 0.2491 | 1507304 | | | |
| 3) | Construction of west weir with Colgrout masonry 1:3 (43% mortor) etc. as per approved desing & specification including appurtenant works etc.complete. | 41.15 | 0.68 | 0.6586 | 3985189 | | | |
| 4) | Miscellous works such as notice boards, guage plate back filling etc. complete | 0.6 | 0.01 | 0 | 0 | | | |
| | TOTAL B4 WW , AC ,T C | 102.26 | 1.69 | 1.5217 | 9207807 | 0 | 0 | |

8

| [illegible] | Item of Work | As Per Payment Schedul | | Upto date executed | | Now to be Paid | | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | Sub components of irrigation outlet | AMOUNT | % | % | AMOUNT | % | AMOUNT | |
| 1) | Taking trial bors on various allternatives including geological intake water logging tests etc.complete & preparation of geological repot | | | | | | | |
| | a) Along dam line for desing parameters of under seepage control measures | 3.025 | 0.05 | 0.05 | 302550 | 0 | 0 | |
| | b) West weir , tail channel and appetents works | 3.025 | 0.05 | 0.05 | 302550 | 0 | 0 | |
| | c) Irrigation outlet | | | | 0 | | | |
| 2) | Borrow area investigation for material to be used in earthen dam including its availability & adequacy for dam construction a) investigation-trail pits, UDS etc. b) Testing soil samples in recognised laboratory including 20%@MERI Nashik | 24.204 | 0.40 | 0.40 | 2420400 | 0 | 0 | |
| 3) | Excavation in all kinds of strata for foundation to designed levels and approval to the foundation up to staring of super structure | 18.153 | 0.30 | 0.2798 | 1693070 | 0 | 0 | |

| Sr.No. | Item of Work | As Per Payment Schedule |  | Upto date executed |  | Now to be Paid. |  | Remark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|  |  | AMOUNT | % | % | AMOUNT | % | AMOUNT |  |
| 4) | Construction of super structure irrigation outlet in masonry, concrete Colgrout masonry etc as per approved designs and specifications etc. complete. | 36.306 | 0.60 | 0.56 | 3388560 | 0 | 0 |  |
| 5) | Providing & erecting outlet and get & hoisting arrangements trash rack etc.complete. | 13.917 | 0.23 | 0.18 | 1089180 | 0 | 0 |  |
|  | Total B 5 --- ---- Irrigation Outlet | 98.63 | 1.63 | 1.5198 | 9196310 | 0 | 0 |  |
|  | TOTAL A " Lift Portion " | 2171.6947 | 35.89 | 0.65430 | 3959169 | 0 | 0 |  |
|  | TOTAL B " Dam Portion" | 3879.30 | 64.11 | 59.041274 | 357258749 | 2.054400 | 12431174 |  |
|  | Total I TOTAL A+ B ( Lift + Dam ) | 6051 | 100 | 59.695574 | 361217918 | 2.054400 | 12431174 |  |
|  | Escalation II |  |  |  | 207425059 |  | 18587775 |  |
|  | Royalty III |  |  |  | 8314057 |  | 0 |  |
|  | Total I+II+III |  |  |  | 576957034 |  | 31018949 |  |
|  | Extra works IV ( EIRL No I) Recovery |  |  |  | 0 |  | -31018949 |  |
|  | Total |  |  |  | 576957035 |  | 0 |  |

|  |  |  |
|---|---|---|
|  | Total | 0 |
|  | With held now | 0 |
|  | Net | 0 |
| Income Tax 2% |  |  |
| Surcharge (10% of IT) |  |  |
| Education Cess 3% |  | Nil |
| WC Tax 2% |  |  |
| Insurance 0.85% |  |  |
| Total deduction |  |  |
| Pay by cheque |  | Nil |

Sub Divisional Engineer
... Survey
... Jalgaon

Executive Engineer
Minor Irrigation Division
Jalgaon.

## Part III - Memorandum of payments

| | | | | Rs. | P. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Total value of work done upto date as per entry "F" of Part | | | | 5769,57,035/- | |
| 2. Deduct | Rs. | P. | | | — |
| (i) Upto date intermediate payment already made as per entry "K" of Part I of last bill No. | | | D | 5769,57,035/ | |
| (ii) Total secured advances outstanding as per entry "C" of Part II of last bill No. Dated | | | E | | — |
| 3. Payments now to be made - | | | G | Nil — | |
| (a) By recovery of Amounts creditable to this work other works or heads of account | | | H | — | |
| (b) By recovery of Amounts creditable to other works or heads of account | | | | | |
| 021-Income Tax | | | | — | |
| Surcharge | | | | — | |
| Security Deposit - 8443 Civil deposit | | | | — | |
| Works contract Tax | | | | — | |
| Total | | | | — | |
| (c) By Cheque | | | | Nil — | |

*Pay Rs. Passed for Rs 310,18,949/— & Pay by Cheque Nil
Rs Three Crore Ten Lack Eighteen thousand nine hundred fourty nine only

Sub Divisional Engineer
Minor Irrigation Survey
Sub Division Jalgaon

Dated signature and rank of officer
Executive Engineer
Minor Irrigation Division
Jalgaon.

*Here specify the net amount payable, vide item 3 of Part III.
the detail mesurment of the recorded by Shri S.V. (Pati) AE II at Page 058 To 059B of mesurment Book No MB/S/975 on Dt 14/9/bc

## PART IV - Acquittance

Received Rs. ( ) in full

settlement of all demands on account of the contract referred to above -

Witness

Stamp
Signature of contractor

Paid by me by cash / cheque No.

Dated initials of person actually making payment

# अरितिक्त बाब दरसूची संदर्भातील
# विभाग/मंडळ/
# महामंडळ कार्यालय
# शिफारस मान्यता पत्रव्यवहार प्रती

**निरिक्षण टिपणी क्रमांक /सन २००९.**

**श्री. वि.रा.भुरे, अधीक्षक अभियंता, जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव यांनी दिनांक १३-२-२००९ रोजी साठवण तलाव श्री पद्मालय-२ ता.एरंडोल जि.जळगांव या प्रकल्पास दिलेल्या भेटीची निरिक्षण टिप्पणी.**

निरिक्षणाच्या वेळी खालील अधिकारी व कंत्राटदार प्रतिनिधी उपस्थित होते.

| | | |
|---|---|---|
| १) | श्री.जे.एस.पाटील | उप विभागीय अभियंता, लघु पाटबंधारे सर्वेक्षण उप विभाग |
| २) | श्री.एस.व्ही.पाटील | सहाय्यक अभियंता श्रेणी-२. |
| ३) | श्री.डी.बी.जाधव | ठेकेदाराचे प्रतिनिधी |
| ४) | श्री.आर.व्ही.रेड्डी | |

(१) धरणाचे पायाचा जलरोधक खंदक सा.क्रं.१५९० मी. ते १६२० मी. आणि सा.क्रं.१७४० मी. ते १८२० मी. मध्ये कठीण खडकात ०.६० मी. असून पारगम्यता चाचणी निष्कर्ष ३.०० ल्युगॉनपेक्षा कमी असल्याने या साखळी क्रमांकामध्ये जलरोधक खंदक भरण्यास परवानगी देण्यांत आली.

(२) सद्य:स्थितीत गाभा भराव व आवरण भरावाचे काम सा.क्रं.१११० मी. ते सा.क्रं.१५९० मी. मध्ये प्रगतीपथावर असून साहित्याची गुणवत्ता तपासणे आवश्यक वाटते आणि आवरण भरावाच्या साहित्याच्या गुणवत्ता चाचण्या उदा.Permeability test, Gradation, Test घनता चाचणी इ. विहीत मापदंडाप्रमाणे व प्रमाणित असल्याचा अहवाल कार्यकारी अभियंता यांचे अभिप्रायासह सादर करावा.

(३) धरणाचे गाभा भरावासाठी आवश्यक असलेली माती निर्देशित बुडीत क्षेत्रात उपलब्ध नसल्याने ८ कि.मी. अंतरावरील खाजगी जमिनीतून वापरण्यात येत असल्याचे निदर्शनास आले. याबाबत मंजूर निविदा शर्तीनूसार अतिरिक्त वहनावळ अंतराचा प्रस्ताव देय असल्यास तपासून मंजूरीसाठी शिफारशीसह सादर करावा.

(४) सन २००८-०९ मध्ये प्रकल्पासाठी प्राप्त अनुदानानूसार ५० द.ल.घ.फू. पाणीसाठा निर्माण करावयाचे उद्दीष्ट असल्याने बुडीताखाली येणा-या क्षेत्राच्या संपादनाविषयी अडचणी असल्यास मंडळ कार्यालयास अवगत करावे.

तरी निरिक्षण टिपणीचे अनुपालन त्वरीत करावे.

जा.क्रं.प्रशा/तां-४/निटी/ 9568 /सन २००९.
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव.दिनांक : २६-२-२००९.

**अधीक्षक अभियंता**
**जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ**
**जळगांव**

प्रत :- मा.मुख्य अभियंता, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांना माहितीस्तव सविनय सादर.
प्रत :- कार्यकारी अभियंता, लघु पाटबंधारे विभाग, जळगांव यांना माहितीसाठी व कार्यवाहीसाठी.
प्रत :- रेखाचित्र शाखा (मंडळ कार्यालय) यांना निरिक्षण टिपणी धारिका सन २००९ च्या दप्तरी ठेवणेसाठी.

True Copy

Sub Divisional Eng.
Minor Irrigation Survey
Sub-division No:1, Jalgaon

जा.क्र./प्रशा /२८०९/२००९

लघु पाटबंधारे विभाग, जळगांव
दिनांक : ५/६/२००९

प्रति,

म. अधिक्षक अभियंता,
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ,
जळगांव.

विषय :- साठवण तलाव पदमालय-२ ता. एरंडोल जि. जळगांव येथील कामावरील गाभा मातीचा अतिरीक्त आणणावळ प्रस्ताव

संदर्भ :- १) मे. श्रध्दा कन्स्ट्रक्शन ॲन्ड आय.एच.पी. (जे.व्ही) यांचे पत्र व प्रस्ताव
२) स्विकृत निविदा क निविदा तापाविम/०३/०१/०२/२००१-०२
३) अधीक्षक अभियंता, जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव यांची दि. १३/२/२००९ ची निरीक्षण टिपणी

संदर्भीय विषयानुसार साठवण तलाव पदमालय-२ ता. एरंडोल जि. जळगांव येथील प्रकल्पाचे काम प्रगतीपथावर आहे. धरणाचे कामाकरीता मंजूर पेमेंट शेड्युल नुसार ९,४५,४३५ घ.मी. परिमाण आहे. प्रकल्पाचे तांत्रिक मान्यता अंदाजपत्रकानुसार गाभा भरावा करीता बुडीत क्षेत्रातून २ कि.मी. आणि ३.०० कि.मी. (सरासरी २.५० कि.मी.) अंतरावरुन वाहतुक प्रस्तावित होती.

बुडीत क्षेत्रातील खदाणी मध्ये गाभा भरावासाठी आवश्यक गुणवत्तेची माती फक्त १,८३,०१२ घ.मी. आणि जलरोधक भरावाची १,६७,९०३ घ.मी. (एकूण ३,५०,९१५ घ.मी.) उपलब्ध झालेली आहे. धरणाचे कामाकरीता खालीलप्रमाणे गाभा भरावाची माती खालीलप्रमाणे बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन दहिगांव बंधाऱ्याचे बुडीत क्षेत्रातून तसेच दहिगांव शिवारातून व इतर शिवारातून ८ कि.मी. अंतरावरुन ५,१२,९१० घ.मी. वाहतुक पूर्ण झालेली आहे. तसेच उर्वरीत कामासाठी २,४९,५१३ घ.मी. माती बुडीत क्षेत्राबाहेरुन वाहतुक करावी लागणार आहे.

**गाभा भरावाचे कामाचा गोषवारा खालीलप्रमाणे आहे.**

| | | गाभा भराव | जलरोधक खंदक |
|---|---|---|---|
| अ) | पेमेंट शेड्युलनुसार मंजूर परिमाण | ९,४५,४३५ घ.मी. | १,६७,९०३ घ.मी. |
| ब) | बुडीत क्षेत्रातून गाभा भराव वाहतूक (सरासरी २.५ कि.मी.) | १,८३,०१२ | १,६७,९०३ घ.मी. |
| क) | बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन दहिगांव बंधारा बुडीत क्षेत्र व खाजगी जमिनीतून गाभा भराव वाहतूक ८ कि.मी. (वाहतूक पूर्ण) | ५,१२,९१० } ७,६२,४२३ | - |
| ड) | उर्वरित गाभा भराव वाहतुक करावयाचे परिमाण | २,४९,५१३ | - |
| | एकूण परिमाण (ब+क+ड) | ९,४५,४३५ घ.मी. | (Tre. Cen) |

Sub Divisional Engineer
Minor Irrigation Survey
Sub-division No.1, Jalgaon

D:\New mid\MID\ATISH\IPI 2\Patra.doc

धरणाचे कामाकरीता लागणाऱ्या गाभा भरावाचे भरावाकरीता बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन वापरण्यात येणाऱ्या मातीचे अतिरीक्त वाहतुक ८ कि.मी. (निविदा वाहतुक २.०० कि.मी + ३.०० कि.मी. = सरासरी २.५ कि.मी वाहतुक + १ कि.मी. = ३.५० कि.मी.) अशा अंतराची सविस्तर वाहतुक आणणावळ प्रत्यक्ष झालेल्या कामानुसार सोबत सादर करण्यात येत आहे.

सदर कामाची ठोक क निविदा असून त्यानुसार देय अंतराचा प्रस्ताव पुढील मंजूरीसाठी सविनय सादर करण्यात येत आहे.

सहपत्र-
१) अतिरीक्त वाहतुक परिमाण
२) दर सुची सत्यप्रत
३) नकाशा धारिका
४) पेमेंट शेड्युल सत्यप्रत

कार्यकारी अभियंता,
लघु पाटबंधारे विभाग,
जळगांव.

(True copy)

Sub Divisional Engineer
Minor Irrigation Survey
Sub-division No:1, Jalgaon

जा.क्रं.प्रशा/गा-८/ /सन २००९.
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव.दिनांक : -६-२००९.

प्रति,

मा.मुख्य अभियंता
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव.

विषय : साठवण तलाव पद्मालय-२ ता.एरंडोल गाभा भरावाच्या अतिरिक्त वाहनावळचा प्रस्ताव.

संदर्भ : १) मंजूर क-निविदा क्रं.तापाविम/०३/०१/०२/२००१-२००२.
२) अ.अ., जपाप्रमं.,जळगांव यांची दि.१३-२-२००९ ची निरीक्षण टिप्पणी.
३) का.अ., लपावि.,जळगांव यांचे पत्र क्रं.प्रशा/२६०९/२००९ दि.५-६-२००९.

संदर्भ क्रमांक १ अन्वये विषयांकित योजनेच्या माती धरणाच्या बांधकामाची क-निविदा मे.श्रध्दा कन्स्ट्रक्शन ॲन्ड आय.एच.पी. (जे.व्ही) पुणे यांचे नांवे अस्तीत्वात आहे.

मंजूर निविदेनूसार ९,४५,४३५ घ.मी. माती भरावाच्या कामासाठी बुडीत क्षेत्रातील खदाणीतून सरासरी ३.५० कि.मी. वहन अंतरासह करावयाचे आहे. तथापि प्रत्यक्ष क्षेत्रीय परिस्थितीनूसार बांधकाम सुरुवात झाल्यानंतर खाली नमूद केल्याप्रमाणे माती भरावाच्या परिमाणाची उपलब्धतता आढळून येते.

| अक्र | बाब | गाभा तळ भराव रोधक खंदक घ.मी. | जलरोधक खंदक भराव घ.मी. | शेरा |
|---|---|---|---|---|
| अ | पेमेंट शेडयुलनुसार मंजूर परिमाण | ९,४५,४३५ | १,६७,९०३ | एकूण काम |
| ब | बुडीत क्षेत्रातून गाभा भराव वाहतूक (सरासरी ३.५० कि.मी.वहन अंतर) | १,८३,०१२ | १,६७,९०३ | काम पूर्ण |
| क | उर्वरित ८ कि.मी.वहन अंतराने करावयाचे भरावाचे काम | ७,६२,४२३ | - | प्रस्तावित करावयाचे उर्वरित वहनावळीचे कामाची किंमत |
| | एकूण | ९,४५,४३५ | १,६७,९०३ | |

धरणाचे कामाकरिता लागणा-या गाभा भरावाच्या कामासाठी अतिरिक्त ८ कि.मी.अंतराची सविस्तर वाहतूक वहनावळीच्या खर्चाचा प्रस्ताव सोबत मंजूरीस्तव सविनय सादर.

स्थळ प्रतीवर अ.अ.यांची सही असे.

सोबत :
प्रस्ताव दुहेरी प्रतीत

सहाय्यक अधीक्षक अभियंता
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव

True copy

Sub Divisional Engineer
Minor Irrigation Survey
Sub-division No.1, Jalgaon

प्रत, कार्यकारी अभियंता, लघु पाटबंधारे विभाग, जळगांव यांना माहितीसाठी.

General letter May-June-2009.PC-3-Magan.

३. साठवण तलावाचे निविदा कामाच्या खर्चाचा व वाढीव कामाचा तपशिल खालीलप्रमाणे आहे.

रूपये लक्ष

| | | |
|---|---|---|
| १. | योजनेची प्र.मा. अंदाजित किंमत | ९५४४.६९ |
| २. | योजनेची स्विकृत निविदा किंमत :- एकुण | ६०५१.०० |
| | उपशिर्ष कामे — उपसा कामे | २१७.७१ |
| | धरण कामे | ६०५१.०० |
| ३. | प्रकल्पाचा अद्यावत खर्च:- | ४३७५.६०( भूसंपादनासह) |
| ४. | निविदा कामावर झालेला खर्च :- | |
| | अ) प्रकल्प कामे | २५२५.२७ |
| | ब) भाव वाढ | ११५६.०५ |
| | क) स्वामित्व धन | ४७.०५ |
| | एकुण | ३७२९.०७ |
| ५. | निविदा उर्वरित कामाची किंमत (२-४(अ)) | ३५२५.६३ |
| ६. | गाभा भराव अतिरीक्त वाहतुक किंमत | ३७२.६८ |
| ७. | निविदेवर होणारा कामाचा एकूण खर्च (२+६) | ६४२३.६८ |
| ८. | निविदेवर होणारी एकुण वाढ ३७२.६८ लक्ष (६.१६%) | |
| ९. | निविदेवर होणारा खर्च (भाववाढ, स्वामित्व, धनासह) | ३७२९.०७+३७२.६८+३५२५.६३ =७६२७.३८ |
| | निविदेवर होणारा वाढीव खर्च :- | १५७६.३८लक्ष (२६.०५%) |
| | | |

६७०१

सदर कामाचा होणारा खर्च अद्याप प्रशासकीय मान्यता प्राप्त अंदाजपत्रकापेक्षा ~~जास्त~~ कमी झालेला असल्याने वाढीव प्रस्ताव मंजुरीस शिफारस करण्यात येत आहे.

Sub-Divisional Engineer
Irrigation Project Investigation
Sub Dn. No.2, Jalgaon

कार्यकारी अभियंता,
लघु पाटबंधारे विभाग,
जळगाव.

अधीक्षक अभियंता
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव

True Copy

Sub Divisional Engineer
Minor Irrigation Survey
Sub-division No:1, Jalgaon

# तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव

जाक्र- महामंडळ/प्रशा-१/अधिक्य/०६०९/४(३५)　　　　दिनांक- ३०।६।२००९

प्रति,
**अधीक्षक अभियंता**
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ,
जळगांव

**विषय-** प्रस्तावित/मंजूर अतिरिक्त बाब दरसूची/खंड-३८ अंतर्गत कमांचा प्रस्ताव यामुळे प्रत्यक्ष स्विकृत निविदा किंमतीवर होणाऱ्या खर्चाच्या प्रस्तावास मान्यता मिळणेबाबत...
**साठवण तलाव पद्मालय-२ ता.एरंडोल जि.जळगांव**
गाभा भरावासाठी अतिरिक्त वहनावळी बाबत.

**संदर्भ-** मंडळ कार्यालयाचे पत्र क्र.तां-४/३८७९, दिनांक २३/६/२००९

मंडळाच्या संदर्भीय पत्रान्वये शिफारशीसह सादर केल्यानूसार साठवण तलाव पद्मालय-२ ता.एरंडोल जि.जळगांव अंतर्गत, प्रत्यक्ष केलेल्या व करावयाच्या गाभा भरावाच्या परिमाणासाठी अतिरिक्त वहनावळीच्या प्रस्तावित अतिरिक्त बाब दरसूची यामुळे प्रत्यक्ष होणाऱ्या रु.३७२.६८ लक्ष खर्चाच्या प्रस्तावास मा.अध्यक्ष, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांच्या पूर्व मान्यतेने मान्यता देण्यात येत आहे. प्रस्तावात नमूद केल्यानुसार स्विकृत निविदेवरील एकूण खर्च रु.६७९६.३६ लक्ष पेक्षा अधिक होणार नाही. याची दक्षता घेण्यात यावी. तसेच आवश्यकतेनुसार प्रकल्पास सुधारित प्रशासकीय मान्यता/तांत्रिक मान्यता घेण्यासंदर्भात योग्य ती कार्यवाही तात्काळ करावी.

स्थळप्रत मा. का. सं. / म. अ.
यांना मान्य असे.

**कार्यकारी संचालक**
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ,
जळगांव

प्रत- कार्यकारी अभियंता, लघू पाटबंधारे विभाग, जळगांव

गुजर – D:\TAPI\BHAT\M_Letter_2009.doc

True copy
Sub Divisional Eng
Minor Irrigation Survey
Sub-division No:1, Jalgaon

जा.क्रं.प्रशा/निविदा/ ४७३० /सन ०९.

जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव.दिनांक : ३१/७/०९

प्रति,

कार्यकारी अभियंता
लघु पाटबंधारे विभाग
जळगांव.

विषय : साठवण तलाव पद्मालय-२ ता.एरंडोल जि.जळगांव गाभा भरावाचे काम-
**अतिरिक्त बाब दर सूचीस मान्यतेबाबत**

सदर्भ : १) आपले पत्र क्रं.प्रशा/२६०९ दि.५-६-२००९.
२) मंडळ कार्यालयाचे प.क्रं.प्रशा/तां-४/६८७९ दि.२३-६-२००९.
३) महामंडळाचे प.क्रं.महामंडळ/प्रशा-१/अधिक्य/०६०९/४(३५) दि.३०-६-०९.
४) स्विकृत निविदा क्रमांक क-निविदा क्रं.TIDC/०३/०१/०२ for २००१-०२.

महामंडळाचे संदर्भिय पत्र क्रमांक तीन अन्वये विषयांकीत कामाच्या मे.श्रध्दा कन्स्ट्रक्शन ॲण्ड आय.एच.पी.(J.V.) यांच्या संदर्भिय स्विकृत निविदेवर प्रस्तावित अतिरिक्त बाब दर सूचीमुळे उद्भवणा-या रुपये (३७२.६८ लक्ष) तीन कोटी बाहत्तर लक्ष अडूसष्ट हजार मात्र खर्चाच्या अधिक्याच्या प्रस्तावास मान्यता देण्यांत आलेली आहे. त्या अनुषंगाने आपले संदर्भीय पत्र क्रमांक एक अन्वये सादर केलेल्या रु.(३,७२,६८,७८२/-) तीन कोटी बाहत्तर लक्ष अडूसष्ट हजार सातशे ब्याऐशी मात्र किंमतीच्या अतिरिक्त बाब दरसूचीस मान्यता देण्यांत येत आहे. तरी महामंडळाचे संदर्भीय पत्र क्रमांक तीन अन्वये नमूद केल्यानूसार सदर स्विकृत निविदेवरील एकूण खर्च रुपये (६७९६.३६ लक्ष) सदुसष्ट कोटी शहाण्णव लक्ष छत्तीस हजार मात्र पेक्षा अधिक होणार नाही. याची दक्षता विभागीय स्तरावर घेण्यात यावी.

सोबत मंजूर अतिरिक्त बाब दरसूचीची प्रत आवश्यक त्या पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविण्यांत येत आहे.

स्थळ प्रतीवर अ.अ.यांची सही असे.
सोबत :
मंजूर अतिरिक्त बाब दरसूची.

सहाय्यक अधीक्षक अभियंता
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव

True Copy

Dada-ramu-PC-3-magan.Tender.140

Sub-Divisional Officer
Minor Irrigation Survey
Sub-division North, Jalgaon

# अतिरिक्त बाबींची दरसुची

मंडळ : - जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव — कामाचे नांव Storage Tank @ Padmalay- II Taluka: Erandol District: Jalgaon

निविदा क्र. C- TIDC/03/01/02 for 2001-02

Agency : M/s Shrdha Construction & I. H. P. (J.V.)

यांनी क्रमांक दिनांक अन्वये मंजूर केले

| बाब क्र. | बाबीचे वर्णन | परिमाण | दर: अंदाजित किंमत अनूसूचीनुसार | दर: सध्या प्रस्तावित | एकक | रक्कम Rupees | शेरा |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| १ | २ | ३ | ४ | ५ | ६ | ७ | ८ |
| 1 | Lead diff. Charges for carting of hearting material | 30769 | -- | 37.25 | Cum | 1146145 | |
| 2 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 3464 | -- | 37.25 | Cum | 129034 | |
| 3 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 34051 | -- | 40.95 | Cum | 1394388 | |
| 4 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 0.00 | -- | 40.95 | Cum | 0 | |
| 5 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 24637 | -- | 40.95 | Cum | 1008885 | |
| 6 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 7088 | -- | 40.95 | Cum | 290254 | |
| 7 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 23523 | -- | 40.95 | Cum | 963267 | |
| 8 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 22561 | -- | 40.95 | Cum | 923873 | |
| 9 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 11895 | -- | 40.95 | Cum | 487100 | |
| 10 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 17540 | -- | 40.95 | Cum | 718263 | |
| 11 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 12884 | -- | 44.63 | Cum | 575013 | |
| 12 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 5951 | -- | 44.63 | Cum | 265593 | |
| 13 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 11529 | -- | 44.63 | Cum | 514539 | |
| 14 | -------------------------------- \|\| -------------------------------- | 27618 | -- | 44.63 | Cum | 1232591 | |

Minor Irrigation Survey Sub-division No:1, Jalgaon

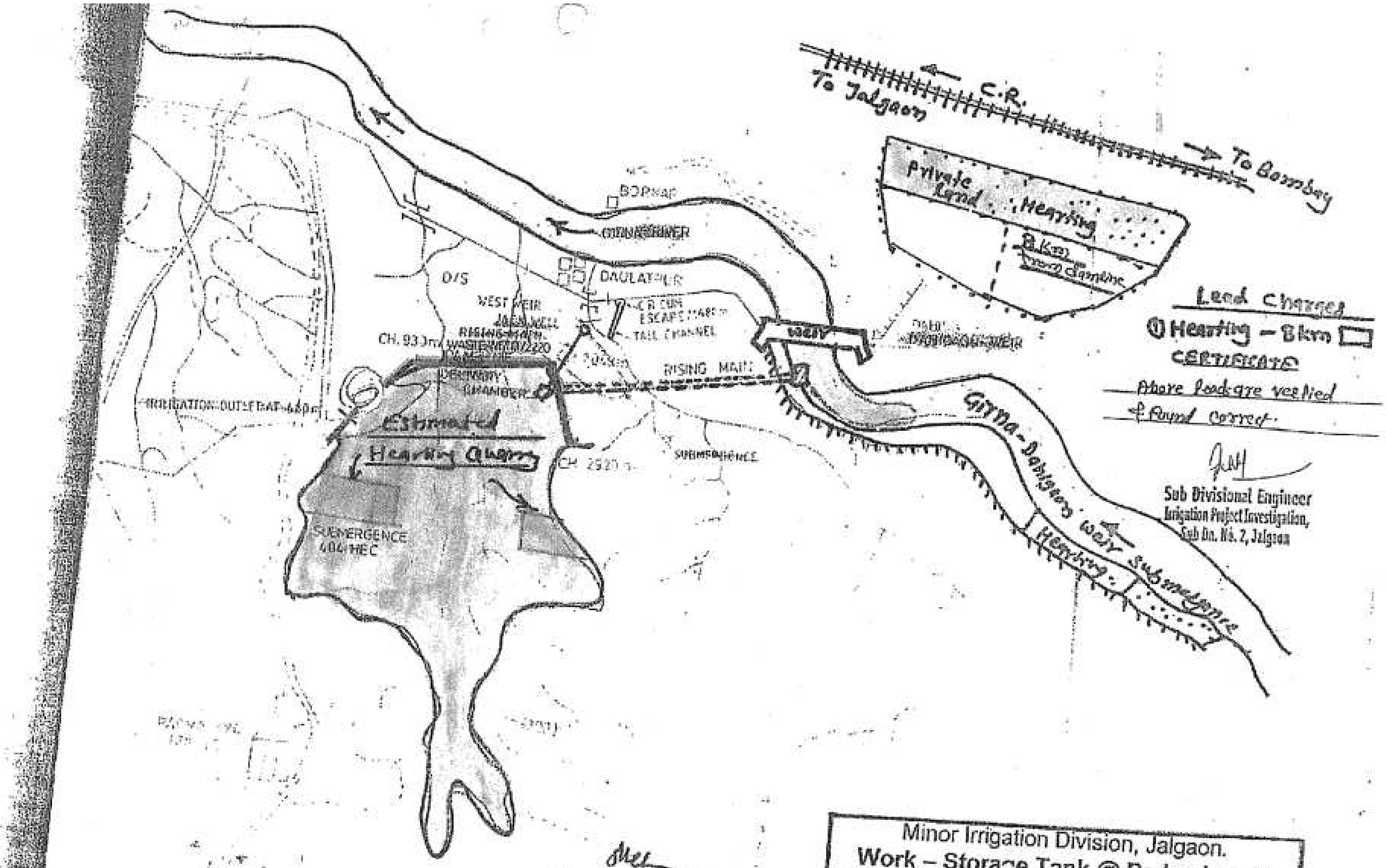
| बाब क्र. | बाबीचे वर्णन | परिमाण | दर | | एकक | रक्कम Rupees | शेरा |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | अंदाजित किंमत अनूसूचीनुसार | सध्या प्रस्तावित | | | |
| १ | २ | ३ | ४ | ५ | ६ | ७ | ८ |
| 15 | ------------------ \|\| ------------------ | 79784 | -- | 52.22 | Cum | 4166320 | |
| 16 | ------------------ \|\| ------------------ | 85694 | -- | 52.22 | Cum | 4474941 | |
| 17 | ------------------ \|\| ------------------ | 39922 | -- | 52.22 | Cum | 2084727 | |
| 18 | Lead diff. Charges for carting of hearting material | 74000 | -- | 52.22 | Cum | 3864280 | |
| 19 | Lead diff. Charges for carting of hearting material | 249513 | -- | 52.22 | Cum | 13029569 | |
| | | | | | | | |
| | | 762423 | | | | 37268782 | |

वरील दर स्विकारण्यास माझी संमती आहे. या कामासाठी यापुर्वी मंजूर केलेली अतिरिक्त बाबीवरील एकूण रक्कम

कंत्राटदाराची दिनांकित स्वाक्षरी

| | | |
|---|---|---|
| कार्यकारी अभियंता, लघु पाटबंधारे विभाग, जळगांव यांजकडे ४ प्रतीत मंजुरीसाठी व एक प्रत पाठविण्याकरिता सादर.<br>२. प्रस्तावित दरामुळे संबंधित बाबीकरीता मंजूर केलेल्या अंदाजपत्रकामधील दरांमध्ये बांधकाम पूर्ण करणे शक्य होईल.<br><br>True Copy<br><br>उपविभागीय अभियंता<br>पाटबंधारे प्रकल्प अन्वेषण,<br>उपविभाग क्र. २, जळगांव. | अधीक्षक अभियंता, जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव. यांचेकडेस मंजूरीसाठी सविनय सादर.<br><br>कार्यकारी अभियंता<br>लघु पाटबंधारे विभाग,<br>जळगांव | रु.(3,72,68,782/-) [illegible] मंजूर करुन परत<br><br>अधीक्षक अभियंता<br>जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प<br>मंडळ, जळगांव. |

Sub Divisional Engineer
Minor Irrigation Survey
Sub-division No:1, Jalgaon




Executive Engineer,
Minor Irrigation Division
Jalgaon.

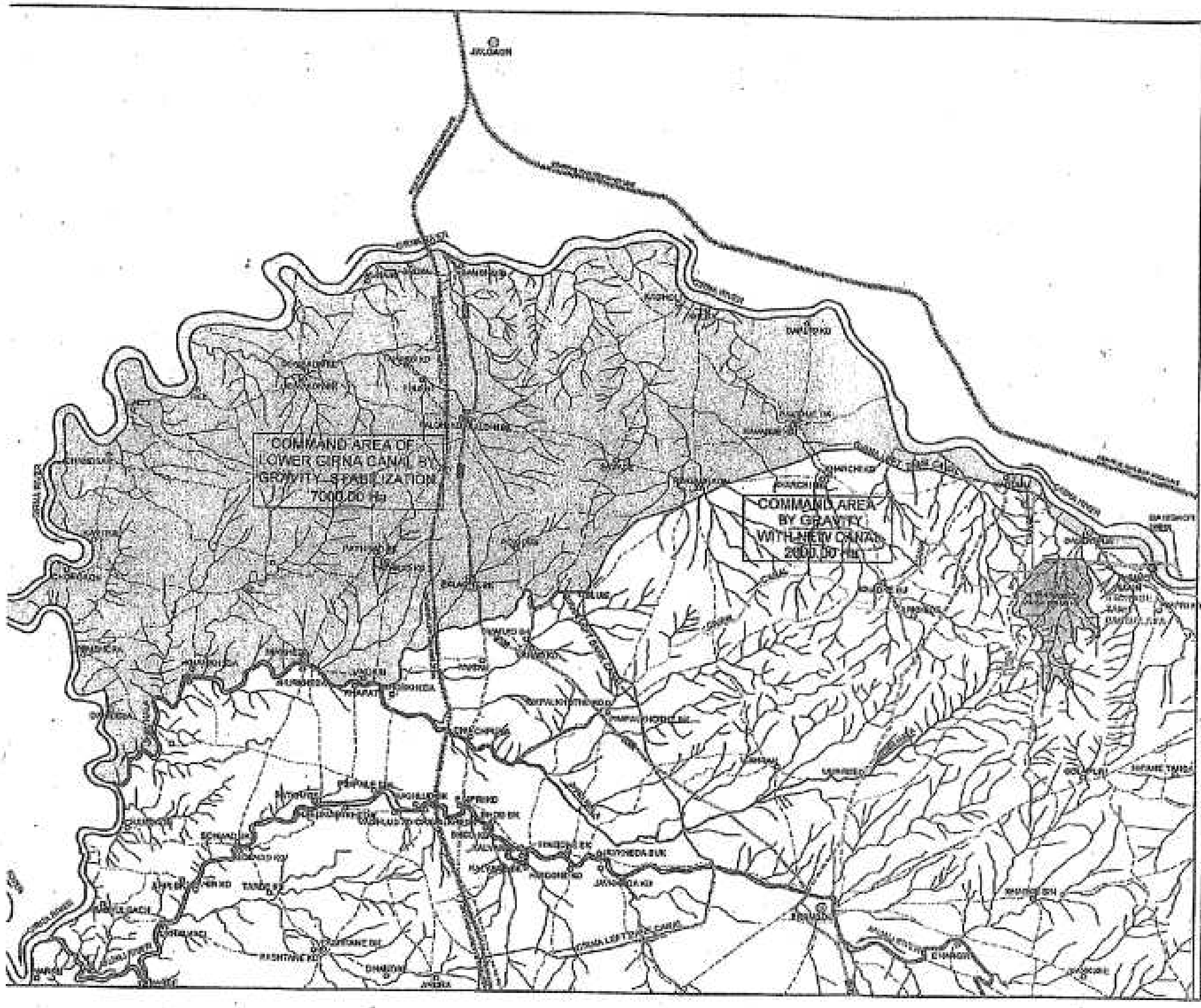
Minor Irrigation Division, Jalgaon.

**Work – Storage Tank @ Padmalaya-II**

Sub Work- Index Map for herating Lead Charges

Agreement No. C-Tender TIDC/03/01/02/2001/02

Agency- Shradha Constration & I. H. P. (J.V.)




## PADMALAYA PARISAR SINCHAN YOJANA AREA TO BE BENIFITED

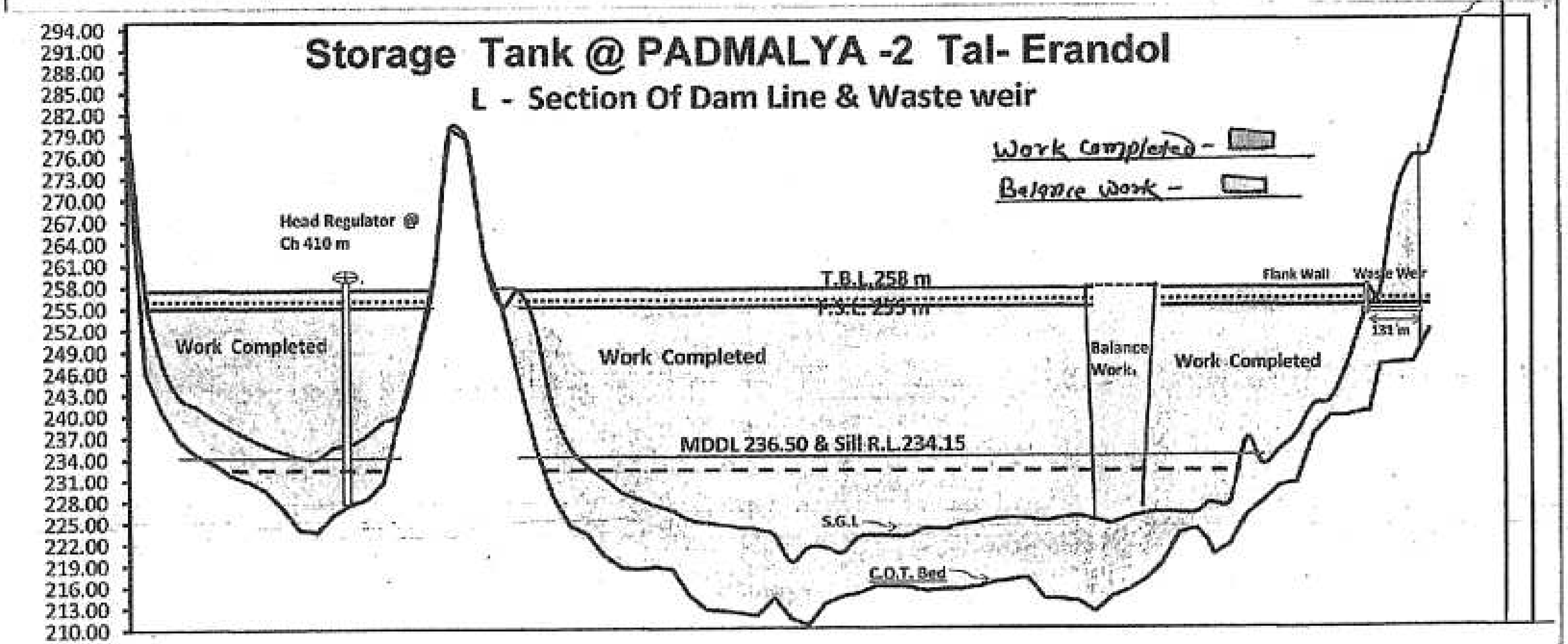
| DISTRICT | TAHSIL | NO. OF VILLIGES | AREA (Ha) |
|---|---|---|---|
| JALGAON | ERANDOL | 16 | 3816.00 |
| | DHARANGAON | 17 | 5184.00 |
| | TOTAL | 33 | 9000.00 |

REFERENCES

1 DAM LINE
2 SUBMERGENCE.
3 CANAL
4 GIRNA CANAL
5 COMMAND AREA,
LOWER GIRNA CANAL BY
GRAVITY STABILIZATION
BY GRAVITY
WITH NEW CANAL
6 ROAD.
7 RISING MAIN.
8 JACK WELL
9 RESERVE FOREST.

TAPI IRRIGATION DEVELOPMENT CORPORATION
JALGAON
JALGAON IRRIGATION PROJECT CIRCLE
JALGAON
MINOR IRRIGATION DIVISION JALGAON
PADMALAYA PARISAR SINCHAN YOJANA
TAL - ERANDOL DIST - JALGAON
INDEX PLAN

| TRD BY- A. P. CHAVAN | SUB - DIVNL. ENGINEER L. P. I. SUB. DN. NO. 2 JALGAON | SUPTD. ENGINEER J. I. P. C. JALGAON. |
|---|---|---|
| DRN BY- A.N. NEMADE | EXECUTIVE ENGINEER M.I. DIVISION JALGAON | CHIEF ENGINEER T. I. D. C. JALGAON. |




| CH | 0 | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 | 270 | 300 | 330 | 360 | 390 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C.O.T. | 260.03 | 245.98 | 240.37 | 238.31 | 234.67 | 233.41 | 231.77 | 230.89 | 229.64 | 227.14 | 234.65 | 233.69 | 236.21 | 227.01 |
| S.G.L. | 262.63 | 257.69 | 247.32 | 242.61 | 241.30 | 239.88 | 238.29 | 237.04 | 235.92 | 235.04 | 234.36 | 234.05 | 236.88 | 236.02 |

| CH | 420 | 450 | 480 | 510 | 540 | 570 | 600 | 630 | 660 | 680 | 720 | 760 | 780 | 810 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C.O.T. | 228.30 | 230.70 | 240.37 | 245.40 | 269.00 | 279.65 | 278.30 | 262.08 | 265.30 | 245.00 | 225.48 | 228.59 | 224.42 | 222.22 |
| S.G.L. | 227.28 | 239.19 | 240.57 | 248.40 | 259.00 | 279.85 | 278.30 | 262.06 | 265.30 | 267.40 | 262.41 | 241.37 | 238.87 | 232.84 |

| CH | 840 | 870 | 900 | 930 | 960 | 990 | 1020 | 1050 | 1080 | 1110 | 1140 | 1170 | 1200 | 1230 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C.O.T. | 220.16 | 218.69 | 218.30 | 218.60 | 218.23 | 214.55 | 212.55 | 212.37 | 212.08 | 211.75 | 214.30 | 211.26 | 210.35 | 213.40 |
| S.G.L. | 231.09 | 229.13 | 228.15 | 227.27 | 226.50 | 225.29 | 224.01 | 224.43 | 224.09 | 223.00 | 222.08 | 218.35 | 221.23 | 221.27 |

| CH | 1260 | 1290 | 1320 | 1350 | 1380 | 1410 | 1440 | 1470 | 1500 | 1530 | 1560 | 1590 | 1620 | 1650 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C.O.T. | 214.33 | 214.60 | 216.84 | 216.78 | 216.68 | 216.17 | 215.47 | 215.47 | 215.71 | 216.36 | 216.70 | 216.98 | 214.08 | 213.92 |
| S.G.L. | 220.50 | 222.72 | 222.97 | 222.90 | 222.98 | 223.98 | 223.85 | 224.80 | 224.81 | 226.25 | 226.40 | 226.50 | 224.99 | 225.38 |

| CH | 1680 | 1710 | 1740 | 1770 | 1800 | 1830 | 1860 | 1890 | 1910 | 1920 | 1950 | 1980 | 2010 | 2040 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C.O.T. | 213.72 | 212.25 | 214.31 | 216.35 | 216.70 | 219.00 | 223.25 | 223.61 | 222.11 | 220.21 | 221.62 | 225.01 | 227.62 | 229.86 |
| S.G.L. | 225.70 | 226.17 | 224.71 | 225.47 | 226.97 | 226.30 | 226.64 | 226.12 | 227.42 | 227.42 | 227.67 | 226.39 | 226.60 | 234.56 |

| CH | 2070 | 2100 | 2130 | 2160 | 2190 | 2200 | 2220 | 2250 | 2280 | 2310 | 2340 | 2370 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| C.O.T. | 230.31 | 236.91 | 238.50 | 239.57 | 240.16 | 240.14 | 248.89 | 240.80 | 240.99 | 251.63 | 251.70 | |
| S.G.L. | 237.11 | 241.05 | 241.82 | 246.70 | 247.10 | 249.10 | 268.94 | 270.10 | 278.50 | 278.30 | 278.00 | 298.00 |

**Minor Irrigation Division Jalgaon**

Works :- Storage Tank @ Padmalaya - 2

| Sub Dn. Engineer<br>M.I. Survey Sub Dn<br>Jalgaon | Executive Engineer<br>Minor Irrigation Division<br>Jalgaon |
|---|---|

प्रकल्पाचे नाव :- उपसा सिंचन योजना पद्मालय-2 ता. एरंडोल जि . जळगाव ( मध्यम प्रकल्प )

# T.I.D.C. Compliance Of Remarks Raised By A.G.

तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव

"सिंचन भवन", आकाशवाणी चौक, जळगांव-४२५००१
फोन नं. २२२१२९०, २२२११४२ फॅक्स नं.२२२१६०५
Email - tidcjal@dataone.in
Website - www.mahatidc.org

जा.क्र.तापाविम/प्रशा-५/ 238 /सन-१२ दिनांक ९/१/२०१३

प्रति,
मा.प्रधान सचिव (जसं)
जलसंपदा विभाग, मंत्रालय,
मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मुंबई-३२

(लक्षवेधः- श्री.कि.म.जखाते, शासनाचे कक्ष अधिकारी)

विषय- सन- २०११-१२ या वर्षाचा प्रारुप परिच्छेद क्र.२ कंत्राटदारास रु.३.७२ कोटीची अतिरीक्त प्रदान. (पद्मालय-२ ता.एरंडोल जि.जळगांव)

संदर्भ- १. शासन पत्र क्र.डीएपी-२०१२( प्रक.४६४/२०१२)म.प्र.दिनांक १२/१२/२०१२

संदर्भीय शासन पत्रान्वये विषयांकित प्रकरणी मागणीकृत माहिती सोबत सादर करण्यात येत आहे. कृपया त्यानुसार सदरचा परिच्छेद वगळण्याबाबत महालेखाकार यांचेकडे शिफारस होणेस विनंती आहे.

स्थळ प्रत का.सं.यांना मान्य असे
सोबतः- वरीलप्रमाणे

कार्यकारी संचालक
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव करिता

प्रत- अधीक्षक अभियंता, जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव यांना आवश्यक कार्यवाहीस्तव
२/-संबंधीत कार्यकारी अभियंता यांना आवश्यक कागदपत्रासह उपसचिव (मोप्र-२)यांचेकडे उपस्थित रहाण्याचे निर्देशीत करण्यात यावे.

कामाचे नांव :- सन २०११-१२ या वर्षाचा प्रारुप परिच्छेद क्र. २ कंत्राटदारास रु. ३.७२ कोटीचे अतिरीक्त प्रदान. ( साठवण तलाव पदमालय-२ ता. एरंडोल जि. जळगांव).

साठवण तलाव पदमालय-२ ता. एरंडोल जि. जळगांव येथील प्रकल्पाचे काम प्रगतीपथावर आहे. योजनेची प्र.मा. किंमत ९५४४.६९ लक्ष असून निविदा स्विकृत किंमत रु. ६०५१.०० लक्ष आहे.

धरणाच्या कामाकरीता मंजूर पेमेंट शेड्युल नुसार ९,४५,४३५ घ.मी. परिमाण आहे. निविदा अंतर्गत गाभा भरावा करीता बुडीत क्षेत्रातून २ कि.मी. ते ३.०० कि.मी. (सरासरी २.५० कि.मी.) अंतरावरुन वाहतुक अपेक्षित होती.

बुडीत क्षेत्रातील खदाणी मध्ये गाभा भरावासाठी आवश्यक गुणवत्तेची माती पुरेशा प्रमाणात उपलब्ध झालेली नाही. निविदेतील मुळ वाहतुक अंतरात (२ ते ३ कि.मी.) फक्त१,८३,०१२ घ.मी. उपलब्ध झालेली आहे. धरणाचे कामाकरीता गाभा भरावाची माती खालीलप्रमाणे बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन दहिगांव बंधाऱ्याचे बुडीत क्षेत्रातून तसेच दहिगांव शिवारातून व इतर शिवारातून ८ कि.मी. अंतरावरुन वाहतुक पूर्ण झालेली आहे. तसेच उर्वरीत कामासाठी गाभा भराव माती बुडीत क्षेत्राबाहेरुन वाहतुक करावी लागणार आहे.गाभा भरावाचे कामाकरीता बुडीत क्षेत्राबाहेरील खाजगी जमिनीचा वापर करण्यात आलेला आहे.

गाभा भरावाचे कामाचा गोषवारा खालीलप्रमाणे आहे.

| | | |
|---|---|---|
| अ) | पेमेंट शेड्युलनुसार मंजूर गाभा परिमाण | ९,४५,४३५ घ.मी. |
| ब) | बुडीत क्षेत्रातून गाभा भराव वाहतूक (सरासरी २.५ कि.मी.) | १,८३,०१२ |
| क) | बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन दहिगांव बंधारा बुडीत क्षेत्र व खाजगी जमिनीतून गाभा भराव वाहतूक ८ कि.मी. (वाहतूक पूर्ण) | ७,१६,५७९ |
| ड) | उर्वरित गाभा भराव वाहतुक करावयाचे परिमाण | ४५,८४४ |
| | एकूण परिमाण (ब+क+ड) | ९,४५,४३५ घ.मी. |

धरणाचे कामाकरीता लागणाऱ्या गाभा भरावाचे भरावाकरीता बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन वापरण्यात येणाऱ्या मातीचे अतिरीक्त वाहतुक ८ कि.मी. (निविदा वाहतुक २.०० कि.मी + ३.०० कि.मी. = सरासरी २.५ कि.मी वाहतुक + १ कि.मी. ना देय वाहतुक = ३.५० कि.मी.) अशा ८.००- ३.५० =४.५० कि.मी. अंतराची सविस्तर वाहतुक आणणावळ प्रत्यक्ष झालेल्या कामानुसार देय झालेली आहे.

प्रकल्पाचे बुडीत क्षेत्रात कि.मी. २ ते ३ मधील माती संपलेली असल्याने काम करण्यात अडचणी होत्या व आहेत त्यामुळे खात्याने ठेकेदारास बुडीत क्षेत्राबाहेरील जवळ असलेल्या दहिगांव बंधाऱ्याचे बुडीत क्षेत्रातून (पुर्वी संपादन झालेल्या) काळी मातीसाठी क्षेत्र उलब्ध करुन देण्यात आलेले आहे. त्यानुसार कंत्राटदाराने दि. ३०/१०/२००४ पासून धरणाचे गाभा भरावाचे कामाकरीता दहिगांव बुडीत क्षेत्रातुन मातीची वाहतुक केलेली आहे. त्यात सुध्दा दहिगाव बंधाऱ्याच्या बुडीत क्षेत्रातील माती संपलेली असल्याने धरणाचे काम बंद झालेले होते. व पुढेही बंद ठेवावे लागणार होते. परंतु प्रकल्पाचे कामास पुढे सुध्दा बुडीत क्षेत्रबाहेरुनच सुमारे ८.०० कि.मी. अंतरावरुन खाजगी क्षेत्रातुन माती वाहतुक करुनच काम करावे लागणार होते. प्रकल्पाचे काम थांबून कामास विलंब झाला असता तर प्रकल्पाची भाववाढ, किंमतीत (Escalation) प्रचंड वाढ होणार होती. पर्यायी दहिगांव शिवारातुन ८.०० कि.मी. अंतरावरुन खाजगी क्षेत्रातुन गाभा भरावाकरीता माती वाहतुक करुन धरणाचे मातीकाम चालु ठेवण्यात आलेले आहे.

प्रकल्पाचे काम बाहेरुन गाभा भराव मातीची ८. कि.मी. अंतरावरुन वाहतुक करुन काम पूर्णकरणे आवश्यक होते. सदर वाहतुकीसाठी खुपच अंतर असल्याने गाभा माती आणणे फारच खर्चीक व परवडणारे नसल्याने अतिरीक्त अंतराच्या वाहतुकीसाठी संबंधित कंत्राटदार मे. श्रध्दा कन्स्ट्रक्शन यांनी वाढीव खर्चाची मागणी केलेली होती.

प्रकल्पाच्या बुडीत क्षेत्रात गाभा भरावाची काळी माती उपलब्ध झालेली नसल्याने पर्यायी क्षेत्रातुन म्हणजेच काही माती दहिगाव बंधाऱ्याचे बुडीत क्षेत्रातुन तसेच दहिगांव, बोरनार शिवारातील जमिनीतून आवश्यक गुणवत्तेची माती उपलब्ध असल्याने गाभा भरावासाठी वापरण्याबाबत सुचना देण्यात आलेल्या होत्या.

[illegible] आंतरावर ( ८ कि.मी. - २.५० कि.मी. ) ५.५० कि.मी. वहनावळीचा रु. ३७२.५७ लक्ष किंमतीच्या प्रस्तावास मा. अध्यक्ष, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांचे पत्र महामंडळ/प्रशा-१/अधिक्ष/६०९ /४(१४) दि. ३०/६/२००९ नुसार मान्यता देण्यात आलेली आहे.

जर कंत्राटदारास बुडीत क्षेत्राबाहेरील खाजगी क्षेत्रातून ८ किमी अंतरावरून माती वापरण्यास परवानगी दिली नसती तर धरणाचे गाभा भरावाचे मातीकामाअभावी संपुर्ण धरणाचे कवच भरावाचे, निचरा चराचे (Filter), अश्मपटल (Pitching) अशी मोठया परिमाणाची गाभाभरावाचे संबंधीत सर्व कामे बंद करावी लागली असती. कंत्राटदाराने निविदाशर्तीनुसार २ ते ३ किमी अंतरामध्ये गाभा भरावाची माती उपलब्ध नसल्याने ८ किमी अंतरावरील उपलब्ध असलेल्या खाजगी शेतकऱ्याचे जमिनीतून स्वखर्चाने प्रचंड आर्थिक बोजा उचलून सदर लांबची वाहतूक करण्याचे काम करण्यास असमर्थता दाखविलेली होती व धरणाचे काम बंद केले होते व त्यामुळे अतिरीक्त बाबीचा प्रस्ताव मा.अध्यक्ष, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांचे मान्यतेने मंजूर करण्यात आलेला आहे.

कंत्राटदारास ३.७२ कोटीची अतिरीक्त बाबीची वाहतूक दिली नसती तर धरणाचे काम बंद करून नव्याने ब-१ निविदा काढावी लागण्याचा प्रसंग उद्भवून शासनास खालीलप्रमाणे अतिरीक्त खर्चाची चालू दरसुचीने कामाची किंमत, भूसंपादन खर्च, स्वामित्वधन इ. मुळे वाढी झाली असती.

किंमत वाढीचा तुलनात्मक तक्ता

१) अतिरीक्त बाबीची किंमत (७,६२,४२३ घमी) = ३७२ लक्ष

२) चालू दरसुचीने किंमत ७,६२,४२३ x २०९.२० = १५९५ लक्ष

अ) चालू दरसुची २०११-१२ नुसार दर - ९६.४५ रू. प्रतिघमी

ब) वाहतूक ८ किमी- ११२.७५ रू. प्रतिघमी

एकूण २०९.२० रू. प्रतिघमी

३) निविदा नुसार किंमत ७,६२,४२३ x ७५.४२ रू. प्रतिघमी = (-) ५७५ लक्ष

४) वाढ फरक (२) - (३) = १०२० लक्ष

५) भूसंपादन खर्च वाढ १८.३० हे. (खदान) X ११ लक्ष/हे = २०१ लक्ष

६) एकूण किंमत = (४) + (५) = १२२१ लक्ष

७) अतिरीक्त बाब दिली नसती तर होणारी वाढ (६-१) = ८४९ लक्ष

अशा रितीने कंत्राटदारास ३७२ लक्ष किंमतीची अतिरीक्त बाब मंजूर करून ८४९ लक्ष शासन खर्चात बचतच होवून काम वेळेवर पुर्ण होत आहे.

सदर प्रस्तावात मा. अध्यक्ष यांनी सुध्दा काम वेळेवर पूर्ण करण्यासाठी व प्रकल्पाचे कामाची किंमत वाढ होवू नये म्हणून मान्यता दिलेली आहे. तरी सदरचा परिच्छेद वगळण्याबाबत कार्यवाहीस विनंती आहे.

(सही)
उपविभागीय अभियंता,
लघु पाटबंधारे सर्वेक्षण उपविभाग क्र. १,
जळगांव

(सही)
कार्यकारी अभियंता,
लघु पाटबंधारे विभाग,
जळगांव

(सही)
अधीक्षक अभियंता
जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ.

(सही)
कारेन
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव

तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव

"सिंचन भवन", आकाशवाणी चौक, जळगांव-४२५००१
फोन नं. २२२१२९०, २२२११४२ फॅक्स नं.२२२१६०५
Email - tidcjal@dataone.in Website - www.mahatidc.o

जा.क्र.तापाविम/प्रशा-५/७०७५/सन-१२ दिनांक ४/१२/२०१२

प्रति,
मा.प्रधान सचिव (जसं)
जलसंपदा विभाग, मंत्रालय,
मादाम कामा मार्ग, हुतात्मा राजगुरु चौक,
मुंबई-३२

(लक्षवेधः- श्री.कि.म.जखाते, शासनाचे कक्ष अधिकारी)

विषय- सन- २०११-१२ या वर्षाचा प्रारुप परिच्छेद क्र.२ कंत्राटदारास रु.३.७२ कोटीची अतिरीक्त प्रदान. (पद्मालय-२ ता.एरंडोल जि.जळगांव)

संदर्भ- १. शासन पत्र क्र.डीएपी-२०१२( प्रक.४६४/२०१२)म.प्र.दिनांक २२/११/२०१२
२.अ.अ,ज.पा.प्र.मं.,जळगांव यांचे पत्र क्र.प्रशा/तां-३/८५४६ दिनांक ३/१२/२०१२

संदर्भीय शासन पत्रान्वये विषयांकित प्रकरणी मागणीकृत माहिती सोबत सादर करण्यात येत अ कृपया त्यानुसार सदरचा परिच्छेद वगळण्याबाबत महालेखाकार यांचेकडे शिफारस होणेस विनंती आहे.

स्थळ प्रत का.सं.यांना मान्य असे

कार्यकारी संचालक
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव करिता

प्रत- अधीक्षक अभियंता, जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव यांना आवश्यक कार्यवाहीस्तव

२/-संबंधीत कार्यकारी अभियंता यांना आवश्यक कागदपत्रासह उपसचिव (मोप्र-२)यांचेकडे उपस्थि रहाण्याचे निर्देशीत करण्यात यावे.

कामाचे नांव :- सन २०११-१२ या वर्षाचा प्रारुप परिच्छेद क्र. १ कंत्राटदारा रु. ३.७२ कोटीचे अतिरीक्त प्रदान. ( साठवण तलाव पदमालय-२ ता. एरंडोल जि. जळगांव)

साठवण तलाव पदमालय-२ ता. एरंडोल जि. जळगांव येथील प्रकल्पाचे काम प्रगतीपथावर आहे. योजनेची प्र.मा. किंमत ९५४४.६९ लक्ष असून निविदा स्विकृत किंमत रु. ६०५१.०० लक्ष आहे.

धरणाच्या कामाकरीता मंजूर पेमेंट शेड्युल नुसार ९,४५,४३५ घ.मी. परिमाण आहे. निविदा अंतर्गत गाभा भरावा करीता बुडीत क्षेत्रातून २ कि.मी. ते ३.०० कि.मी. (सरासरी २.५० कि मी.) अंतरावरुन वाहतुक अपेक्षित होती.

बुडीत क्षेत्रातील खदाणी मध्ये गाभा भरावासाठी आवश्यक गुणवत्तेची माती पुरेशा प्रमाणात उपलब्ध झालेली नाही. निविदेतील मुळे वाहतुक अंतरात (२ ते ३ कि.मी.) फक्त१,८३,०१२ घ.मी. उपलब्ध झालेली आहे. धरणाचे कामाकरीता गाभा भरावाची माती खालीलप्रमाणे बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन दहिगांव बंधाऱ्याचे बुडीत क्षेत्रातून तसेच दहिगांव शिवारातून व इतर शिवारातून ८ कि.मी. अंतरावरुन वाहतुक पूर्ण झालेली आहे. तसेच उर्वरीत कामासाठी गाभा भराव माती बुडीत क्षेत्राबाहेरुन वाहतुक करावी लागणार आहे.गाभा भरावाचे कामाकरीता बुडीत क्षेत्राबाहेरील खाजगी जमिनीचा वापर करण्यात आलेला आहे.

गाभा भरावाचे कामाचा गोषवारा खालीलप्रमाणे आहे.

| | | |
|---|---|---|
| अ) | पेमेंट शेड्युलनुसार मंजूर गाभा परिमाण | ९,४५,४३५ घ.मी. |
| ब) | बुडीत क्षेत्रातून गाभा भराव वाहतूक (सरासरी २.५ कि.मी.) | १,८३,०१२ |
| क) | बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन दहिगांव बंधारा बुडीत क्षेत्र व खाजगी जमिनीतून गाभा भराव वाहतुक ८ कि.मी. (वाहतुक पूर्ण) | ७,१६,५७९ |
| ड) | उर्वरित गाभा भराव वाहतुक करावयाचे परिमाण | ४५,८४४ |
| | एकूण परिमाण (ब+क+ड) | ९,४५,४३५ घ.मी. |

धरणाचे कामाकरीता लागणाऱ्या गाभा भरावाचे भरावाकरीता बुडीत क्षेत्राचे बाहेरुन वापरण्यात येणाऱ्या मातीचे अतिरीक्त वाहतुक ८ कि.मी. (निविदा वाहतुक २.०० कि.मी + ३.०० कि.मी. = सरासरी २.५ कि.मी वाहतुक + १ कि.मी. ना देय वाहतुक = ३.५० कि.मी.) अशा ८.००- ३.५० =४.५० कि.मी. अंतराची सविस्तर वाहतुक आणणावळ प्रत्यक्ष झालेल्या कामानुसार देय झालेली आहे.

प्रकल्पाचे बुडीत क्षेत्रात कि.मी. २ ते ३ मधील माती संपलेली असल्याने काम करण्यात अडचणी होत्या व आहेत त्यामुळे खात्याने ठेकेदारास बुडीत क्षेत्राबाहेरील जवळ असलेल्या दहिगांव बंधाऱ्याचे बुडीत क्षेत्रातून (पुर्वी संपादन झालेल्या) काळी मातीसाठी क्षेत्र उलब्ध करुन देण्यात आलेले आहे. त्यानुसार कंत्राटदाराने दि. ३०/१०/२००४ पासून धरणाचे गाभा भरावाचे कामाकरीता दहिगांव बुडीत क्षेत्रातुन मातीची वाहतुक केलेली आहे. त्यात सुध्दा दहिगाव बंधाऱ्याच्या बुडीत क्षेत्रातील माती संपलेली असल्याने धरणाचे काम बंद झालेले होते. व पुढेही बंद ठेवावे लागणार होते. परंतु प्रकल्पाचे कामास पुढे सुध्दा बुडीत क्षेत्रबाहेरुनच सुमारे ८.०० कि.मी. अंतरावरुन खाजगी क्षेत्रातुन माती वाहतुक करुनच काम करावे लागणार होते. प्रकल्पाचे काम थांबून कामास विलंब झाला असता तर प्रकल्पाची भाववाढ, किंमतीत (Escalation) प्रचंड वाढ होणार होती. पर्यायी दहिगांव शिवारातुन ८.०० कि.मी. अंतरावरुन खाजगी क्षेत्रातुन गाभा भरावाकरीता माती वाहतुक करुन धरणाचे मातीकाम चालु ठेवण्यात आलेले आहे.

प्रकल्पाचे काम बाहेरुन गाभा भराव मातीची ८ कि.मी. अंतरावरुन वाहतुक करुन काम पूर्णकरणे आवश्यक होते. सदर वाहतुकीसाठी खुपच अंतर असल्याने गाभा माती आणणे फारच खर्चीक व

परवडणारे नसल्याने अतिरीक्त अंतराच्या वाहतुकीसाठी संबंधित कंत्राटदार मे. श्रध्दा कन्स्ट्रक्शन यांनी वाढीव खर्चाची मागणी केलेली होती.

प्रकल्पाच्या बुडीत क्षेत्रात गाभा भरावाची काळी माती उपलब्ध झालेली नसल्याने पर्यायी क्षेत्रातुन म्हणजेच काही माती दहिगाव बंधाऱ्याचे बुडीत क्षेत्रातुन तसेच दहिगांव, वारनार शिवारातील जमिनीतुन आवश्यक गुणवत्तेची माती उपलब्ध असल्याने गाभा भरावासाठी वापरण्याबाबत सूचना देण्यात आलेल्या होत्या.

म. अधीक्षक अभियंता, जळगांव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ, जळगांव यांनी दि. १३/२/२००९ रोजी प्रत्यक्ष जागेवर वापर करण्यात आलेल्या क्षेत्राची पहाणी केलेली आहे. त्यानुसार अतिरीक्त वाहनावळ अंतराचा प्रस्ताव सादर करण्याबाबत निर्देश, दिलेले होते.

कंत्राटदाराने अतिरीक्त ( ८ कि.मी. - ३.५० कि.मी.) ४.५० कि.मी. वहनावळीचा रू. ३७२.६८ लक्ष किमतीच्या प्रस्तावास मा. अध्यक्ष, तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांचे पत्र महामंडळ/प्रशा-१/अधिक्य/६०९/४(३५) दि. ३०/६/२००९ नुसार मान्यता देण्यात आलेली आहे.

सदर प्रस्तावात मा. अध्यक्ष यांनी सुध्दा काम वेळेवर पूर्ण करण्यासाठी व प्रकल्पाचे कामाची किंमत वाढ होवू नये म्हणून मान्यता दिलेली आहे. तरी सदरचा परिच्छेद वगळण्याबाबत कार्यवाहीस विनंती आहे.

उपविभागीय अभियंता,
लघु पाटबंधारे सर्वेक्षण उपविभाग क्र. १,
जळगांव

कार्यकारी अभियंता,
लघु पाटबंधारे विभाग,
जळगांव

अधीक्षक अभियंता
जळगाव पाटबंधारे प्रकल्प मंडळ
जळगांव

मुख्य अभियंता,
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव.

कार्यकारी संचालक
तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ
जळगांव

# PUMP STORAGE RESERVOIR AT SHREE PADMALAYA II FOR L.I.SCHEME.

## TAL. ERANDOL, DIST. : JALGAON

## SALIENT FEATURES (As per AA)

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Name of Scheme | : | Pumping Storage Tankat Padmalaya II Tal. Erandol. Dist. Jalgaon. |
| 2. | Offtake | : | Submergence of Dahlgaon Weir |
| 3. | Total Water Requirement | : | 61.841 Mcum. |
| 4. | Water requirement from flood water in Kharif | : | 7.00 m cum |
| 5. | Water requirement in Rabbi | : | 23.70 m cum |
| | H. W. Season. | : | 25.08 Mcum. |
| 6. | L. I. Scheme | | |
| | Details of Rising Main | : | |
| | Diameter of pipes | : | 1700 mm in 2 Rows. |
| | Lengths | : | 1650 x 2 Rows |
| | Horse Power Required | : | 1800 x 5 = 9000 H.P. |
| | Pumps Provided | : | 1800 x 3 No.+1 no stand by |
| 7. | Details of storage Reservoirs | | |
| i. | Self c Catchement Area | : | 10.343 Sq km |
| ii. | 50 % dependable yield from self catchment | : | 1.42 Mcum |
| iii. | Gross Storage | : | 70.36 Mcum |
| iv | Live Storage | : | 65.53 Mcum |
| v. | Dead Storage | : | 4.83 Mcum |
| vi. | Sill R. L. | : | 234.15 M |
| vii. | M.D.D.L. | : | 236.42 m |
| viii. | F.R.L. | : | 255.00 M |
| ix. | M.W.L. | : | 256.00 M |
| x. | T.B.L. | : | 258.00 M |
| xi. | Length of Earthen Dam | : | 2200.00 M |

| | | |
|---|---|---|
| xii. Dead Length of Earthen Dam | : | 80.00 M |
| xiii. Maximum Height of Dam | : | 38.38 M |
| xiv. Length of spillway | : | 130.00 M |
| xv. Type of spillway | : | Clear over fall type board crested weir. |
| xvi. Maximum discharge | : | 413.31 cumes i.e. 14596 cusecs. |
| xvii. Number of outlets | | 1 No. |
| xviii. Submergence Area | : | 414.00 Ha. |
| xix. Discharge of pump 3 x 106.52 | : | 319.57 cusecs |
| Velocity | : | 1.99 m/sec. |

8. Command Area

| | | |
|---|---|---|
| i. Gross Command Area | : | 14062.00 Ha. |
| ii. Culturable Command Area. | : | 11250.00 Ha. |
| iii. Irrigable Command Area | : | 9000.00 Ha. |

9. Benefited Talukas : Erandol.

10. Cost of the Project

A. I[st] Head Work.

| | | |
|---|---|---|
| i. Earthen Dam & allied works | : | Rs. 5127.49 Lakhs. |
| ii. Pumping Machinery &Civil work of L.I. | : | Rs. 2080.29 Lakhs |
| Total | | Rs. 7207.78lakhs |

B.

| | | |
|---|---|---|
| i. Distribution Net work. | : | Rs. 527.23 Lakhs |
| Total | | Rs. 7735.01 Lakhs |
| C. Centage charges 25.25 % excluding B-Land | | Rs. 1809.68 Lakhs |
| Total cost of the project (AA) — | : | Rs. 9544.69 Lakhs |
| Cost/T.C.M. | | Rs. 13565 / TCM |
| 11. Cost/M.C.F.T. | | Rs. 384092/M.C.F.T |
| 12. B. C. RATIO | : | 1.79 |
| Project updated Cost | : | Rs. 336.39 Cr. |

Prepared by
H. S. Kolhe.

Sub Divisional Engineer
M.I.C. Sub Division, Parola.

Executive Engineer
Minor Irrigation Division, Jalgaon.

RESERVOIR AT SHREE PADMALAYA II

TAL. ERANDOL. DIST. JALGAON.

BENEFIT COST RATIO CALCULATION.

STATEMENT SHOWING ANNUAL BENEFITS GROSS VALUE OF IRRIGATED PRODUCE.

| | | |
|---|---|---|
| | ANNUAL BENEFIT IRRIGTION PRODUCE. | 100 Ha. |
| | | Rs. 4908149 |
| | Say | Rs. 49.08 |
| 1) | ICA 9000 Ha...total irrigation produce<br>= 49.08 x 9000/100 | Rs. 4417.33 Lakhs |
| ii) | Galper Land area 50% area submergences.<br>= 414 x 50% x 1.34723 | Rs. 278.87 Lakhs. |
| iii) | Fishers annual income. as per statement. | Rs. 12.90 Lakhs. |
| | Total (i) | 4709.10 Lakhs |
| 2) | Deduct.- | |
| | i) sGross value of Existing produce for area comming under tank @ 5711 x 9000 | Rs. 513.99 Lakhs. |
| | ii) Loss of agriculture produce from area under stank 414 x 5711 | Rs. 23.64 Lakhs |
| | Total (ii) | 537.63 Lakhs. |
| 3) | Total Annual benefit ( i+ ii)<br>( 4709.10 + 537.63 ) (A) | Rs.4171.47 Lakhs. |

परिच्छेद क्र. 3.2.2 विवरण क्र. 2

# सन 2011-12 आर्थीक क्षेत्र अहवाल
## परिच्छेद क्रमांक 3.2.2
## उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प इसापूर उजवा कालवा चिंचाळा वितरिका चौकशी अहवाल

# चौकशी अहवाल

विषय- सन 2011-12 या वर्षाच्या आर्थीक क्षेत्र अहवाल परिच्छेद क्र.3.2.2.टाळता येण्याजोगा जादा खर्च.

केंद्र शासनाची वन संरक्षण अधिनियम 1980 अंतर्गत परवानगी न घेता कालव्याची संरेखा बदलल्यामुळे जलसंपदा विभागास रु 18.92 कोटीचा टाळता येण्याजोगा जादा खर्च करावा लागला.

मा.लोकलेखा समितीने उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्पाच्या चिंचाळा वितरिका कि.मी.1 ते 10 च्या कामामध्ये सर्वेक्षण करताना वन जमीन लक्षात आली नाही व जमीन ताब्यात नसताना निविदा काढल्या हे प्रमुख आक्षेप आहेत. या बाबत दि.08/11/2017 रोजी मा. लोक लेखा समिती समोर सदर परिच्छेद क्र.3.2.2 ची साक्ष झाली त्याबाबत मुद्येनिहाय चौकशी अहवाल खालील प्रमाणे देण्यांत येत आहे.

मुद्दा चिंचाळा वितरिका कि.मी.1 ते 10 ची मुळ संरेखा चे सर्व्हेक्षण बाबत

सर्वसाधारणपणे एखादया कालव्याची संरेखा निश्चित करतांना Survey of India यांनी तयार केलेले Aerial Sheet (सोबत जोडले पान क्र.144) वरुन प्राथमिकरित्या संरेखा आखुन कार्यक्षेत्रावर प्रत्यक्ष सविस्तर सर्व्हेक्षण करण्यांत येते. यावर विविध पर्यायाचा अभ्यास करुन तांत्रीकदृष्टया योग्य व आर्थीकदृष्टया किफायतशीर संरेखा निश्चित केली जाते व त्यावर आधारीत अंदाजपत्रके तयार केले जातात.

प्रत्यक्ष भूसंपादन प्रस्ताव सादर करतांना गाव नकाशे, सातबारा उतारे प्राप्त करुन आवश्यक जमीनीची रुंदी निश्चीत करुन गटनिहाय अहवाल जिल्हाधिकारी यांच्याकडे सादर केला जातो.

चिंचाळा वितरिकेच्या कालव्याचे सर्व्हेक्षण जानेवारी 2006 मध्ये सुरु करण्यांत आले त्यावेळेस Aerial Sheet वर प्राथमिक संरेखीची आखणी केली होती. Aerial Sheet वर ज्या ठिकाणी वन जमिन आहे त्याची नोंद असते.त्यानुसार Aerial Sheet क्र. एस-12 मध्ये आजूबाजुच्या परिसरात वन जमिनीची नोंद आहे. त्यात बाजुच्या जुन्नी गावात वनजमीन असल्याची नोंद आहे. परंतू प्रस्तावीत संरेखेवर कोठेही वन जमीन असल्याची नोंद नाही. संरेखा सा.क्र.5900 ते 9200 मी मध्ये सर्व्हेक्षण करतांना प्रत्यक्ष कार्यक्षेत्रावर शेतकरी जमीनीची वहिवाट करुन पिके घेत असल्याचे निदर्शनास आले. आजच्या स्थितीत ही तेथे पिके असल्याचे फोटोग्राफस वरुन दिसून येते.

त्यामुळे तांत्रिकदृष्टया योग्य व आर्थीकदृष्टया किफायतशीर असलेल्या संरेखावर सविस्तर सर्व्हेक्षण करुन सदर संरेखा अधिक्षक अभियंता, उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प मंडळ नांदेड यांनी प्रत्यक्ष पाहणी करुन त्यांचे पत्र क्र उपेप्रमं / तां-4/धा.1805/4918 दिनांक 12.09.2006 अन्वये मंजूर करण्यांत आली आहे. ( सोबत जोडले पान क्र.1)

मुद्दा :- महाराष्ट्र सार्वजनीक बांधकाम सहिताच्या परिच्छेद क्र.251 अन्वये जमीन ताब्या असल्याशिवाय कोणतेही काम हाती घेण्यांत येवू नये असा महालेखाकार यांचा आक्षे आहे.

सिंचन प्रकल्पासाठी जमीन संपादीत करण्यासाठी सर्वसाधारणपणे 2 ते 2 ½ वर्षाच कालावधी लागतो. सदर प्रकल्प एआयबीपी अंतर्गत असल्यामुळे नियोजीत विहित कालावधीत कामे पुर्ण करणे आवश्यक होते व त्यावर सिंचन निर्मीती चे उद्दिष्ट साध्य करणे आवश्यक होते. त्यामुळे भूसंपादन व निविदा प्रक्रिया एकाच वेळी हाती घेण्याची कार्यवाही करण्यांत आली.

या वितरिकेवर निविदा प्रक्रिया चालू असतांना भूसंपादन प्रक्रिया प्रगतीपथावर होती. दरम्यान शेतक-यांचे संमतीपत्र घेण्याची कार्यवाही चालू केली. त्यामध्ये 48 शेतक-यांचे 17.52 हेक्टरचे संमतीपत्र प्राप्त झाल्याचे दिसून येते. त्यावर जी तारीख टाकली आहे ती काम प्रत्यक्ष सुरु होण्याच्या दरम्यान टाकलेली दिसून येते.जेणेकरुन भूभाडे ची रक्कम प्रत्यक्ष ताबा दिनांकापासून मिळावी. जमीन संपादन करण्याचे गावनिहाय प्रस्ताव मा.जिल्हाधिकारी नांदेड यांच्याकडे सादर करण्यांत आले होते. त्याचा तपशील खालील प्रमाणे आहे.

| अ.क्र. | गावाचे नांव | भूसंपादन प्रस्ताव सादर केल्याचा दिनांक | क्षेत्र | शेतक-यांची संख्या |
|---|---|---|---|---|
| 1 | धानोरा (बु) | 31/01/2007 | 7.46 हेक्टर | 13 |
| 2 | चिंचाळा | 27/02/2007 | 14.57 हेक्टर | 55 |
| 3 | नागठाणा (बु) | 27/02/2007 | 14.61 हेक्टर | 24 |
| 4 | नागठाणा (खु) | 27/02/2007 | 11.60 हेक्टर | 37 |
| 5 | चिंचाळा (अतिरिक्त) | 14/05/2012 | 0.74 हेक्टर | 03 |
| | | | 48.98 हेक्टर | 132 |

एकुण संपादीत जमीन क्षेत्र 48.98 हेक्टर

शेतक-यांची संख्या 132 क्षेत्र 48.98 हे.

चिंचाळा वितरिकेचे नागठाणा या गावाचे भूसंपादन प्रस्ताव दि.27/02/2007 अन्वये जिल्हाधिकारी नांदेड यांना सादर करण्यांत आले. प्रस्तावापूर्वी 7/12 उतारे प्राप्त करण्यांत आले व ते सोबत जोडण्यांत आले.

या 7/12 वर शेतक-यांचे नावे भोगवटदार क्र.2 व शेतीचे स्थानीक नाव गायरान व सरकारी असा उल्लेख दिसून येतो.

प्रस्तावीत जमीन ही वनजमीन आहे किंवा नाही या बाबत 7/12 हाच मुळ दस्तऐवज

आहे. जर 7/12 वरच त्याची नोंद नसेल तर पाटबंधारे विभागाचे अधिकारी यांना शंका येण्याच प्रश्नच उद्भवत नाही. 7/12 वरील नोंदीबाबत महसुल विभागच भाष्य करु शकेल. 7/12 वरील चुकीच्या नोंदीबाबत जलसंपदा विभागाच्या तत्कालीन अधिका-यांना दोषी धरणे योग्य होणार नाही.

भूसंपादन प्रस्तावाच्या अनुषंगाने संयुक्त मोजणी दिनांक 28.05.2007 ते 30.06.2007 या कालावधीत पूर्ण करण्यांत आली, परंतू तालुका निरिक्षक भूमी अभिलेख भोकर यांनी पत्र क्र 1632 दि.05/06/2008 अन्वये एकुण जमीनीपैकी 12.32 हेक्टर जमीन ही वन विभागाची असल्याचे निर्देशनास आणुन दिले आहे. ( सोबत पान क्र.6 वर जोडले आहे.)

मुद्दा- <u>भूसंपादन झालेले नसताना निविदा का काढण्यांत आल्या ?</u>

भूसंपादन प्रक्रियेस वेळ लागत असल्यामुळे पाटबंधारे विभागाने त्यांचा क्रमांक आयपीएस 1069/20083-आय (5) दिनांक 1-12-1972 च्या शासन निर्णयाव्दारे, भूसंपादन अधिनियम, 1894 खाली जमिनीचे संपादन करण्याची गती, त्याच्या कार्यपध्दती विषयक गरजा लक्षात घेता त्या पाटबंधारे विभाग/ सार्वजनीक बांधकाम विभाग यांनी योजलेल्या कामाच्या वेगाशी अनुरुप असणार नाहीत व परिणामत: कामांच्या अंमलबजावणीस विलंब होईल अशी धास्ती निर्माण झाल्यामुळे पाटबंधारे / सार्वजनीक बांधकाम विभागाच्या अधिका-यास विकास कार्यासाठी आवश्यक असलेल्या जमीनीचा ताबा शक्य असेल त्या ठिकाणी खाजगी वाटाघाटीने घेण्याच्या शक्ती प्रदान केल्या आहेत व खाजगी वाटाघाटीने जमीन न मिळाल्यास जिल्हाधिकारी यांची मदत घेण्यात यावी असे नमूद केले आहे. ( शासन निर्णय पान क्र.11 वर जोडले आहे.)

त्यानंतर भूसंपादन शासन निर्णय दि.14.6.2001 अन्वये संपादन संस्थेने त्यांच्या प्रकल्पासाठी लागणारी खाजगी जमीन भूसंपादन अधिनियम 1894 खाली संपादीत करुन मिळण्या बाबतच्या मागणीचा परिपूर्ण प्रस्ताव जिल्हाधिका-यांना सादर केल्याशिवाय प्रकल्पासाठी लागणा-या जमीनीचा खाजगी वाटाघाटीने ताबा घेवू नये. (शासन निर्णय पान क्र.15 वर जोडले आहे.)

सदर प्रकल्पाचे काम सुरू करण्यापूर्वी भूसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी नांदेड यांना 27/02/2007 अन्वये सादर करण्यात आला व त्यानंतर कामाचा कार्यारंभ आदेश दि. 15/03/2007 रोजी देण्यात आला व त्यानंतर कामास सुरूवात झाली.

शासन परिपत्रक क्र सुप्रमा/0411/(262/2011) मोप्र-1 मंत्रालय मुंबई दि.10.8.2011 अन्वये प्रकल्पाकरिता आवश्यक जमीनीचे संपादन केल्याशिवाय त्यावरील कामाकरिता निविदा प्रक्रिया सुरु करण्यांत येवू नये असे आदेशीत केले आहे. या परिपत्रकातील सुचनेच्या अगोदर प्रचलित कार्यपद्धती नुसार सदर कामाची निविदा काढण्यांत आलेली आहे.

मुद्या :- चिंचाळा वितरिका सा.क्र.5890 ते 9240 मी मधील कालवा सरेखा वन जमीनी मधुन जा असल्यामुळे वनसंवर्धन अधिनियम 1980 अंतर्गत केंद्र शासनाची परवानगी घेऊन का करणे शक्य होते.

वन जमीनीवर काम करावयाचे झाल्यास रितसर प्रस्ताव पाठवून मान्यता घेण्यांत येते. वन जमी प्रस्ताव सादर करताना खालील मुद्दे विचारात घेण्यांत येतात.

I) वन जमीन संपादीत करण्यासाठी मागील अनुभव लक्षात घेता बराच मोठा कालावधी लागतो. काही प्रकरणी 10 ते 20 वर्ष लागले आहेत.

II) वन जमीनीस पर्यायी जमीन दयावी लागते, पर्यायी जमीनीचेही भूसंपादन करावे लागते.

III) वन जमीनीसाठी NPV व Compensatory afforestation रक्कम दयावी लागते.

IV) पर्यावरणाचा ऱ्हास होतो.

V) वन्य प्राणि स्थलांतरीत अथवा कमी होतात.

VI) अन्य कोठलाच पर्याय नसतो तेंव्हा वनजमीन घेण्यात येते.

चिंचाळा वितरिकेसाठी वरिल बाबी विचारात घेता वन संवर्धन अधिनियम 1980 नुसार वनेत्तर कारणासाठी वळते होणा-या क्षेत्राचे नक्त वर्तमान मुल्य, Compensatory afforestation, पर्यायी जमीन उपलब्ध करणे इ. साठी अंदाजे रु 4.34 कोटी खर्च आला असता.

तसेच चिंचाळा वितरिकेच्या मुळ संरेखा व पर्यायी संरेखाचा तपशील खालील प्रमाणे आहे.

| संरेखा | लांबी | भूसंपादन आवश्यक क्षेत्र |
|---|---|---|
| मुळ संरेखा | 10 कि.मी. | 48.98 हे. |
| पर्यायी संरेखा | 7.76 कि.मी. | 30.56 हे. |

पर्यायी संरेखेमध्ये 2.48 कि.मी. लांबीची बचत होवून भूसंपादन क्षेत्रांत 18.42 हे. इतकी जमीन कमी संपादीत करावी लागली. ज्यामुळे 1.31 कोटी ची बचत भूसंपादन मोबदल्यामध्ये झाली आहे.

तसेच या भागातील कालव्याच्या मातीकामाचा व बांधकामाचा खर्च चक्रीय पध्दतीने वाढून साधारणपणे 17.34 कोटी पर्यंत गेला असता. म्हणजेच या कामावरील प्रकल्पाचा एकुण खर्च रु 21.68 कोटी पर्यंत गेला असता. तसेच कालवा पुर्ण करण्यासाठी वन जमीन अधिग्रहण प्रस्ताव सादर केल्या पासून मोठा कालावधी लागता असता. त्यामुळे पर्यायी संरेखेमुळे जादा खर्च झाला असे म्हणणे योग्य होणार नाही.

वरिल प्रकल्पाच्या प्रस्तावावरुन प्रस्तृत उर्ध्व पेनगंगा प्रकल्प केंद्र शासनाच्या वेगवर्धीत लाभ कार्यक्रमात अंतर्भूत असल्यामुळे व अपेक्षित सिंचन क्षमता करण्याचे उद्दिष्ट साध्य करण्यासाठी चिंचाळ वितरिकेची सुधारीत संरेखा दि.14.11.2008 रोजी मंजूर करण्यांत आली. वन जमीन असल्याचे 7/12 वर स्पष्ट उल्लेख असता व कार्यक्षेत्रावर प्रत्यक्ष वन क्षेत्र सुरुवातीलाच आढळून आले असते तर मुळ संरेखा ही वनक्षेत्रातून न घेता प्रस्तावीत संरेखाच मंजूर केली असती. जुनी आणि नविन संरेखा किंमतीच्या तुलना करण्याचा प्रश्नच उदभवला नसता.

चिंचाळा वितरिकेसाठी मौजे धानोरा (बु) , चिंचाळा व नागठाणा (खु) ता.उमरी जि.नांदेड या गावातील जमीनी संपादित करुन त्या लांबीमध्ये कालव्याचे काम मार्च 2007 मध्ये चालू करण्यांत आले. पर्यायी संरेखा लांबीतील कालव्यासाठी संपादीत जमिनीचा 9/2011 व 12/2011 मध्ये निवाडा मंजूर होवून शेतक-यांना भूसंपादन मावेजा वाटप करण्यांत आला व जुन 2013 अखेर चिंचाळा वितरिकेचे काम पुर्ण करण्यांत आले. त्यामुळे त्यापुढील सुमारे 1800 हेक्टर क्षेत्राची सिंचन क्षमता निर्माण झाली.

## निष्कर्ष

1) प्रचलित कार्यपध्दतीनुसार Aerial Sheet वर आखणी करुन सविस्तर सर्व्हेक्षण करण्यांत आले. अधीक्षक अभियंता यांनी पाहणी करुन संरेखास मान्यता दिली. त्यानंतर भूसंपादन प्रस्ताव सादर केला. त्यावेळी 7/12 उतारावर वनजमीनीचा उल्लेख नव्हता व कार्यक्षेत्रावर वनजमीन आढळून आलेली नाही व तिथे शेतक-यांची वहिती होती.

2) भूसंपादन बाबत पाटबंधारे विभागाने त्यांच्या क्र आयपीएस 1069/20083 आय(5) दि.1.12.1972 च्या शासन निर्णयाव्दारे, भूसंपादन अधिनियम 1894 खाली जमीनीचे संपादन करण्याची गती, त्यांच्या कार्यपध्दती विषयक प्रश्न लक्षात घेता पाटबंधारे विभाग/ सार्वजनीक बांधकाम विभाग यांनी योजलेल्या कामाचा वेगाशी अनुरुप असणार नाहीत व परिणामत: कामाच्या अंमलबजावणीस विलंब होईल अशी धास्ती निर्माण झाल्यामुळे पाटबंधारे / सार्वजनीक बांधकाम विभागाच्या अधिका-यास विकास कार्यासाठी आवश्क असलेल्या जमीनीचा ताबा शक्य असेल त्या ठिकाणी खाजगी वाटाघाटीने घेण्याच्या शक्ती प्रदान केलेल्या आहेत. या शासन निर्णयानुसार जमीनीचा ताबा खाजगी वाटाघाटीने घेतलेला आहे.

भूसंपादन परिपत्रक 14-6-2001 अन्वये संपादन संस्थेने त्यांच्या प्रकल्पासाठी लागणारी खाजगी जमीन भूसंपादन अधिनियम, 1894 खाली संपादित करुन

मिळवण्याबाबतच्या मागणीचा परिपूर्ण प्रस्ताव जिल्हाधिका-यांना सादर केल्याशिवाय प्रकल्पासाठी लागणा-या जमीनीचा खाजगी वाटाघाटीने ताबा घेवू नये.

त्यानुसार सादर प्रकल्पाचे काम सुरु करण्यापूर्वी भूसंपादन प्रस्ताव जिल्हाधिकारी नांदेड यांना दि.27.02.2007 अन्वये सादर करण्यात आला व त्यानंतर कामाचा कार्यारंभ आदेश दि.15.03.2007 रोजी देण्यात आला व त्यानंतर कामास सुरुवात झाली.

3) चिंचाळा वितरिकेच्या मुळ संरेखा व पर्यायी संरेखाचा तपशील खालील प्रमाणे आहे.

| संरेखा | लांबी | भूसंपादन आवश्यक क्षेत्र |
|---|---|---|
| मुळ संरेखा | 10 कि.मी. | 48.98 हे. |
| पर्यायी संरेखा | 7.76 कि.मी. | 30.56 हे. |

त्यामुळे पर्यायी संरेखेमध्ये 2.48 कि.मी. लांबीची बचत होवून भूसंपादन क्षेत्रात 18.42 हे. बचत होत आहे.

जर पूर्वी सर्वेक्षणात वनजमीनीची नोंद आढळून आली असती तर सध्या प्रस्तावित संरेखाला मान्यता दयावी लागली असती.

उपरोक्त बाबीवरुन असे लक्षात येते की, सदर कालव्याचे काम पुर्ण करुन सिंचन निर्मीती साध्य करणे व शेतक-यांना सिंचनाचा लाभ देणे हा हेतू होता असे उपलब्ध अभिलेख्यावरुन दिसून येते.

उपरोक्त सर्व वस्तुस्थितीचा विचार करता, सदर प्रकरणी सर्वेक्षण, भूसंपादन व निविदा विषयक कार्यवाही बाबत कोणीही अधिकारी दोषी असल्याचे दिसून येत नाही.

(भरत शिंगाडे)
**चौकशी अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता**
माजलगाव कालवा विभाग क्र.10
परभणी

\\192.168.1.30\iwow$\IWLetters\EmailMsgTemp\3-1649-0.docx

परिच्छेद क्र. 3.3.1 विवरण क्र. 3

परिशिष्ट - 3.2

*(संदर्भ: परिच्छेद 3.3.1, पृष्ठ 43)*

नविन काम दिल्यामुळे झालेला जादा खर्च

| बाब क्र. | बाबीचा तपशील | झालेले परिमाण | 2008-09 च्या दर सुचिप्रमाणे दर | एकूण किंमत (प्रत्यक्ष) | 2005-06 च्या दर सुचिप्रमाणे दर | मुळ अंदाजपत्रकाप्रमाणे काम केले असता किंमत | जादा खर्च (₹) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (a) | (b) | (a) * (b) =A | (c) | (a) * (c) = B | A-B |
| | (I) दुसरे काम दिल्याने झालेला जादा खर्च | | | | | | |
| 1 | भराव क्षेत्राचे बांधकाम | 1,61,533.75 | 541.75 | 8,75,10,909.06 | 398 | 6,42,90,432.50 | 2,32,20,476.56 |
| 2 | 30 से.मी. चे निडल पिचिंग पुरवणे | 1,51,595.00 | 442.50 | 6,70,80,787.50 | 350 | 5,30,58,250.00 | 1,40,22,537.50 |
| 3 | पिचिंग खाली क्वारी स्पाऊल पुरवणे | 22,739.00 | 939.62 | 2,13,66,019.18 | 748 | 1,70,08,772.00 | 43,57,247.18 |
| | | | | | | एकूण (I) | 4,16,00,261.24 |
| | (II) कलम 38 मुळे झालेला जादा खर्च | | | | | | |
| 20 (a) | एम-20 दर्जाचे सिमेंट कॉंक्रीट अस्तरीकरण | 16,484,40 | 5,241.29 | 8,63,99,520.88 | 3,310.25 | 5,45,67,485.10 | 3,18,32,035.78 |
| 21 | माईल्ड स्टील आणि एच वाय एस डी बार पुरवणे व बसविणे | 667.00 | 45,920.4 | 3,06,28,906.80 | 32,765 | 2,18,54,255.00 | 87,74,651.80 |
| 22 | जोता व फरसबंदी भरणे | 24,807.02 | 40.8 | 10,12,126.42 | 19 | 4,71,333.38 | 5,40,793.04 |
| 24 | एस्पाशंन जॉईन्ट पुरवणे | 1,547.02 | 673.2 | 10,41,453.86 | 565 | 8,74,066.30 | 1,67,387.56 |
| 25 | पाणी रोधक सिमेंट पेंट चे तीन थर देणे | 16,491.00 | 38.75 | 6,39,026.25 | 20.50 | 3,38,065.50 | 3,00,960.75 |
| 4 | भराव क्षेत्राचे बांधकाम | 1,24,355.00 | 518.45 | 6,44,71,849.75 | 398 | 4,98,93,290.00 | 1,49,78,559.75 |
| | | | | | | एकूण (II) | 5,65,94,388,68 |
| | (III) अतिरीक्त बाब दरसूचि मंजूर केल्याने जादा खर्च | | | | | | |
| 1 | 80 मीमी ची ट्रप/ग्रॅनाईट/क्वारझाईट/जिनिस खडी पुरवणे | 39,581.20 | 863.50 | 3,41,78,366.20 | 474.39 | 1,87,76,925.47 | 1,54,01,440.73 |
| 2 | 40 मीमी ची ट्रप/ग्रॅनाईट/क्वारझाईट/जिनिस खडी पुरवणे | 19,079.00 | 885.95 | 1,69,03,040.05 | 487.29 | 92,97,005.91 | 76,06,034.14 |
| 3 | रस्त्यालगत मुरुम पुरवणे | 18,022.78 | 437.25 | 78,80,460.56 | 226.71 | 40,85,944.45 | 37,94,516.10 |
| 4 | रस्त्यालगत रेती पुरवणे | 572.78 | 238.15 | 1,36,309.92 | 71.13 | 40,712.68 | 95,597.24 |
| 5 | 80 मीमी खडी पसरवणे | 39,581.20 | 18.35 | 72,6315.02 | 12.89 | 5,10,201.67 | 2,16,113.35 |
| 6 | 40 मीमी खडी पसरणे | 19,079.00 | 16.30 | 3,10,987.70 | 12.78 | 2,43,829.62 | 67,158.08/ |
| 7 | ग्रॅव्हल/रेती/मुरुम पसरणे | 18,595.15 | 10.70 | 1,98,968.11 | 8.47 | 1,57,500.92 | 41,467.18 |

परिशिष्ट - 3.2 *(पुढे चालु)*

| बाब क्र. | बाबीचा तपशील | झालेले परिमाण | 2008-09 च्या दर सुचिप्रमाणे दर | एकूण किंमत (प्रत्यक्ष) | 2005-06 च्या दर सुचिप्रमाणे दर | मुळ अंदाजपत्रकाप्रमाणे काम केले असता किंमत | जादा खर्च (₹) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (a) | (b) | (a) * (b) =A | (c) | (a) * (c) = B | A-B |
| 8 | 80 मीमी खडी व मोठे दगड (200 मीमी) यांचे थर दाबणे | 1,97,906.00 | 14.30 | 28,30,055.80 | 7.08 | 14,01,174.48 | 14,28,881.32 |
| 9 | 40 मीमी खडी व मोठे दगड (100 मीमी) यांचे थर दाबणे | 1,90,790.00 | 14.80 | 28,23,692.00 | 6.98 | 13,31,714.20 | 14,91,977.80 |
| | | | | | | एकूण (III) | 3,01,43,185.94 |
| | | | | | | एकूण जादा खर्च | 12,83,37,835.86 |

परिच्छेद क्र. 3.32 विवरण क्र. ४



परिशिष्ट - 3.3

*(संदर्भः परिच्छेद 3.3.2, पृष्ठ 44)*

**अतिरीक्त बाब दरसूचीला मंजूरी दिल्यामुळे झालेला टाळता येण्याजोगा जादा खर्च**

| बाबींचा तपशील | परीमाण | 2003-04 च्या दरसूचीप्रमाणे दर (₹) | 2008-09 अतिरीक्त बाब दर सुची (₹) | जादा खर्च (₹) |
|---|---|---|---|---|
| 1) 15% प्लम कॉंक्रीट C.C.M-10 दर्जामध्ये 1:3:6 (40 msa) चे ट्रॅप/ग्रॅनाईट/क्वारझाईट खडीचा पाया आणि बिडींग अंतर्भूत, कंपन, दाबणे, सफाई, क्युरींग इ. सर्व अंतर व उचल गृहित धरुन. | 5261.97 Cum | 2563.05 | 3952.85 | ₹ 73.13 lakh |
| 2) 15% प्लम कॉंक्रीट C.C.M-15 दर्जामध्ये 1:2:4 (40 msa) चे ट्रॅप/ग्रॅनाईट/क्वारझाईट खडीचा पाया आणि बिडींग अंतर्भूत, कंपन, दाबणे, सफाई, क्युरींग इ. सर्व अंतर व उचल गृहित धरुन. | 7687.41 Cum | 2847.65 | 4145.55 | ₹ 99.77 lakh |
| **एकूण** | | | | **₹ 172.90 lakh** |

Cost of Project. Rs. 9544.69 Lakhs

B. C. Ratio

4. Annual Cost.

| | | |
|---|---|---|
| i. | Interest charges 15% | Rs. 1431.70 |
| ii. | Depreciation 1% on the cost excluding cost of pumping & raising main.<br>(9544.69 - 1273.37 - 741.87)=7529.45 | Rs. 75.29 |
| iii. | Depreciation on cost of pumping system @ 33%<br>(assuming life of machinery 12 years 1273.37 | Rs. 420.21 |
| iv. | Depreciation on cost of rising main @ (assuming life of machinery 30 years Rs. 741.87 × 33 % | Rs. 244.82 |
| v. | Power charge @ Rs. 1000 HP.<br>2300 x 3 = 6900 | Rs. 69.00 |
| vi. | Annual Maintainance cost 1% of 7735.01 | Rs. 77.35 |
| vii. | Administrative charge @ Rs.110 for C.C.A. of area under of Flow Irrigation. 110 x 9000 | Rs. 9.90 |
| B) | Total Annual Cost (B) | Rs.2328.27 |

B.C. Ratio.= $\frac{A}{B}$ = $\frac{4171.47}{2328.27}$ = 1.79

Prepared by: H.S.Kolhe, Sec.Engr.

Sub Divisional Engineer,
M.I.C.Sub Division, Parola

Executive Engineer,
Minor Irrigation Division,
JALGAON.

S.E. & Administrator,
Command Area Development
Authority, Jalgaon.

P. V. PATIL
CHIEF ENGINEER
Tapi Irrigation Development
Corporation, Jalgaon.

**परिच्छेद क्रमांक ३.४.१ विवरण क्र. ५**

**निम्न दुधना प्रकल्प ३.४.१ : सुसज्जता आग्रेमाची मुळ धारिकेची सलप्रत.**

गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ
सिंचन भवन, जालना रोड, औरंगाबाद
दूरध्वनी क्र.(थेट) (०२४०) २३४२०९६, कार्यालय २३४२०९७, फॅक्स २३३२४२६
E-mail: gmidc@sancharnet.in Website : www.godavarimahamandal.com

कार्यालयीन टिप्पणी क्र.लेखा-५/ ९४००/५५ दिनांक : 19 APR 2008

विषय : महामंडळांतर्गत असलेला निम्न दुधना प्रकल्प, उजवा कालवा कि.मी. ३६ ते ४५ मधील मातीकाम, बांधकामे, अस्तरीकरण कामासाठी अग्रीम मिळणे बाबत.

महोदय,

महामंडळांतर्गत असलेला निम्न दुधना प्रकल्पाचा उजवा कालवा कि.मी. ३६ ते ४५ मधील मातीकाम, बांधकामे, अस्तरीकरण कामासाठी कार्यारंभ आदेश दिनांक ०१/०४/२००८ रोजी दिले आहे.

कार्यारंभ आदेश घेताच कंत्राटदारास प्रकल्पस्थळी काही अनुषंगीक बाबीसाठी खर्च करावा लागतो. जसे की मजुरांची जमवाजमव करणें, मजुरांच्या छावण्या उभारणे, सोईसुविधा उपलब्ध करुन देणे इत्यादी या सर्व कामासाठी कंत्राटदारास कामाच्या सुरुवातीसच फार मोठया प्रमाणात आर्थीक गुंतवणुक करावी लागणार आहे.

विषयांकित सर्व कामांच्या स्विकृत निविदेत कंत्राटदारास कोणत्याही स्वरुपाचे अग्रिम मंजूर करण्याची तरतूद नाही. तथापी वरील कंत्राटदार हे काही प्रमाणात आर्थिक सहाय्य मिळावे म्हणून महामंडळाकडे आग्रह करीत आहेत, व अशा रक्कमेवर ते व्याज भरण्यास तयार आहेत.

सदर कामाचे कार्यारंभ आदेश दिनांक ०१/०४/२००८ रोजी निर्गमित करण्यात आले असून स्वीकृत निविदा किंमत रुपये २४९४.२२ लक्ष आहे. सदरचे काम निविदा कालावधीतच पूर्ण करण्यासाठी कंत्राटदाराने स्वीकृत निविदेच्या १० टक्के अग्रीम मंजूर करण्यासाठी प्रस्ताव सादर केलेला आहे. तो यासोबत अवलोकनार्थ सादर.

अग्रीम मंजूर करण्यासाठी कंत्राटदाराने त्यांची आर्थीकस्थितीचे विवरणपत्र कराराचा प्रारुप नमुना व इतर अनुषंगीक कागदपत्रे सोबत जोडलेली आहेत ते ही यासोबत सादर करण्यात येत आहेत.

महाराष्ट्र कृष्णा खोरे विकास महामंडळ, पुणे व तापी पाटबंधारे विकास महामंडळ, जळगांव यांनी या पूर्वीच कंत्राटदारास अशा प्रकारेचे वित्तीय सहाय्यं देण्याचे प्रस्ताव मंजूर करुन घेतलेले आहेत. तसेच गोदावरी महामंडळांस सुध्दा बॅरेजसचे काम गतीने करण्यासाठी कंत्राटदारास अग्रीम मंजूर करण्यात आलेले आहे. महामंडळाने अग्रीम मंजूरीसाठी नियमावली तयार केली असून त्यास अधीन राहून खालील प्रमाणे अग्रिम प्रदान करणे प्रस्तावित आहे.

१) मागणी करण्यात येणारें अग्रिम हे निविदा किंमतीच्या १०% पर्यंतच असावे.
२) मागणी केलेल्या अग्रीमावर सध्या प्रचलित असलेल्या BPLR दरा नुसार १३.००% व्याज महामंडळाकडून आकारले जाईल.
३) मंजूर केलेल्या व प्रदान केलेल्या अग्रीमाची रक्कम ही प्रत्येक देयकातून संपूर्ण रक्कम वसूल करण्यात यावी व मुद्दल ही अग्रीम दिल्यापासून पुढील (१२) महिन्यात वसूल होईल याची कटाक्षाने काळजी घ्यावी. व्याज हे मात्र मुद्दल संपेपर्यंत प्रत्येक महिन्यात स्वतंत्र धनादेशाव्दारे वसूल करण्यात यावे. धनादेश हा मात्र राष्ट्रीयकृत बँकेचाच घेण्यात यावा.

गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ
"सिंचन भवन", जालना रोड, औरंगाबाद
दूरध्वनी क्र.(थंट) (०२४०) २३४२०९६ कार्यालय-२३४२०९७, फॅक्स-२३३२४२६
E-mail : < edgmidc@dataone.in > < www.godavarimahamandal.com >

गोपनीय :

विषय : महामंडळाचे अंतर्गत असलेल्या निम्न दुधना प्रकल्पाचा उजवा कालवा प्रकल्पाची कामे गतीने करण्यासाठी कंत्राटदाराच्या वित्तीय साधनसामग्रीस पूरक म्हणून मागणी केलेले अग्रीम देण्याबाबतची नियमावली/कार्यपध्दती

अ) नियमावली :

१) महामंडळाकडे अग्रीम मागणाऱ्या व्यक्ती/संस्था/कंपनी ही महामंडळाकडे निम्न दुधना प्रकल्पाची कामे करण्यास महामंडळातील कोणत्याही विभागाकडील ब-१/ कंत्राटानुसार व रू.१.०० कोटीपेक्षा जास्त किंमतीच्या कंत्राटासाठी अथवा निविदा स्वीकृती पत्र किंवा कार्यादेश मिळालेली व्यक्ती/संस्था/कंपनी असणे आवश्यक आहे.

२) महामंडळाचे काम करण्यासाठी वित्तीय साधने वाढविण्यासाठी म्हणून अग्रीम मागणाऱ्या व्यक्ती/संस्था/कंपनीने त्यांना महामंडळाच्या कामाबद्दल मिळालेल्या निविदा स्वीकृतीच्या पत्राची अथवा कार्यादेशाची प्रत, अद्ययावत ताळेबंद व बँकेतील सर्व अकौंटसचे चालू वर्षातील पत्रक यासह महामंडळाकडे सदर अग्रीमासाठी अर्ज करणे आवश्यक राहील.

३) सदर अग्रीम मागणी करतांना महामंडळाकडे काम करणाऱ्या व्यक्ती/संस्था/कंपनीने त्यानी करावयाच्या कामाच्या एकूण वित्त पुरवठ्याकरीता केलेली व्यवस्था (अन्य कर्जासह) व अग्रीमाद्वारे उभारावयाची रक्कम या संबंधातील एकूण तपशील महामंडळास उपलब्ध करणे आवश्यक आहे.

४) सदर अग्रीम मागणी अर्ज संबंधित कार्यकारी अभियंता, अधीक्षक अभियंता व मुख्य अभियंता यांचेमार्फत छाननी होऊन प्रकरणाची गुणवत्ता लक्षात घेऊन योग्य व सुस्पष्ट शिफारशीसह अग्रीम मंजूर करणाऱ्या अधिकाऱ्याकडे प्राप्त होणे आवश्यक आहे.

५) प्रत्येक कामाच्या बाबतीत वेगळेप्रकरण करण्यात यावे. अशा प्रकरणी द्यावयाच्या अग्रीमाची एकूण रक्कम, कंत्राटदाराकडे असलेल्या महामंडळाच्या कामाच्या शिल्लक कामाच्या (कंत्राटाच्या) किंमतीच्या १० टक्केहून अधिक असणार नाही. अग्रीमाची जास्तीत जास्त मुदत १२ महिन्याची असेल. तसेच अशा प्रकारच्या अग्रीमाची मागणी करणारे अर्ज, महामंडळाकडील कामे चालू झाल्यापासून १ महिन्यात आले असतील तरच त्याचा विचार करण्यात येईल. तथापि ही मुदत वाढविण्याचा अधिकार कार्यकारी संचालकांना राहील.

६) सदर अग्रीमाची रक्कम देण्यापूर्वी महामंडळाच्या कार्यकारी अभियंता यांचेकडे खालील कागदपत्रांची पूर्तता संबंधित अर्जदाराने महामंडळाकडे अग्रीम मागणाऱ्या (व्यक्ती/संस्था/कंपनी) ने करणे बंधनकारक राहील.

४) सदर अग्रीमा बाबत महामंडळातर्फे कार्यकारी अभियंता व संबंधीत व्यक्ती / संस्था / कंपनी यांच्या मध्ये करारनामा करण्यात येईल.

५) अग्रीम मंजूरी पुर्वी अग्रीम रक्कम अधिक परतफेड पर्यंतच्या व्याजाची रक्कम अशा एकुण रक्कमे एवढया रक्कमेची राष्ट्रीयकृत / अनुसूचित बँकेची विहीत नमुन्यातील बँक गॅरंटी द्यावी लागेल. बँक गॅरंटीची मुदत दिलेल्या अग्रीमाची, व्याजाची मासिक हप्त्यांची परतफेड होई पर्यंतच्या मुदतीनंतर ४ महिन्या पर्यंत मुदतीची असावी.

सध्या महामंडळाअंतर्गत निम्न दुधना प्रकल्पासाठी शासनाकडून ए.आय.बी.पी. अंतर्गत एकूण रुपये १७३.१७ कोटी अनुदान मंजूर आहे. तसेच मागील शिल्लक निधी १३.९४ कोटी शिल्लक आहेत. सदरील रक्कम अल्पमुदतीच्या ठेवीत ठेवली असता त्यास जास्तीत जास्त ९% दराने व्याज मिळू शकते. कंत्राटदारास हीच रक्कम अग्रीम म्हणून दिल्यास महामंडळास १३% दराने व्याज मिळणार असल्याने कंत्राटदारास अग्रीम देणे महामंडळाच्या दृष्टीने आर्थिदृष्टया किफायतशिरच ठरणार आहे. तेंव्हा कंत्राटदाराने केलेल्या मागणीनुसार मंजूर निविदा किंमतीच्या १०% अग्रीम देणे बाबत मंजूरी मिळण्यास प्रस्तावित करण्यात येत आहे.

कंत्राटदाराच्या अग्रीम मागणीच्या अर्जानुसार मंजूर निविदा किंमतीच्या १०% पर्यंत म्हणजेच रुपये ३४९.४२ लक्ष अग्रीम देण्याबाबतची नियमावली, कार्यपध्दतीचा तपशील अवलोकनार्थ यासोबत जोडण्यात आला आहे.

मान्यतेस्तव सादर.

वरिष्ठ लिपीक

लेखा अधिकारी (१)

मुख्य लेखा व वित्त अधिकारी 19.4

कार्यकारी संचालक 19/4

व्यवस्थापकीय संचालक तथा सचिव (जसं) जलसंपदा

मा.अध्यक्ष तथा मंत्री, जलसंपदा

7.5.2008

\\M4\d\2008\AB5\All GRJ\Office Note LDP (GRJ).doc

'Attested'

B. J. Babhulgaonkar
Sub-Divisional Engineer
Godawari Marathwada Irrigation
Development Corporation, Aurngabad

- सदर अग्रीमाबाबत महामंडळांमार्फत कार्यकारी अभियंता व संबंधित व्यक्ती/संस्था/कंपनी यांच्यामधील करा नामा (विहित नमुन्यातील)

- प्रत्येक अग्रीम मंजूरीपूर्वी अग्रीम रक्कम अधिक परतफेडीपर्यतंच्या व्याजाची रक्कम अशा एकूण रकमेएवढ्या रकमेची राष्ट्रीयीकृत/अनुसूचित बँकेच्या, महाराष्ट्रातील ज्या जिल्ह्यात महामंडळाचे काम चालू आहे त्या जिल्हयातील शाखेने दिलेली अग्रीमाची मासिक हप्त्यानी परतफेड होईपर्यतच्या मुदतीनंतर ४ महिन्यापर्यंत मुदतीची महामंडळाने विहीत केलेल्या नमुन्यातील बँक हमी.

- अग्रीम परतफेडीच्या (मुद्दल + मासिक व्याज याचे १२ समान मासिक हप्ते पाडण्यात येतील) दिलेल्या हप्त्याप्रमाणे दर महिन्याच्या अग्रीम परतफेडहप्त्याच्या रक्कमेचे महाराष्ट्रातील ज्या जिल्हयात महामंडळाचे संबंधित काम चालू आहे तेथील राष्ट्रीयीकृत/अनुसूचित बँकेच्या शाखेवरील पोस्ट डेटेड चेक्स सदर अग्रीम मागणाऱ्या व्यक्ती/संस्था/कंपनी तर्फे आधी देणे आवश्यक राहील. हप्ते ठरवितांना मुद्दल अधिक व्याज असे एकत्रित हप्ते ठरविण्याचे प्रस्तावित आहे.

७) सदर अग्रीमावर ते घेणाऱ्या व्यक्ती/संस्था/कंपनीने सरळ व्याज पध्दतीने दरसाल दर शेकडा १३.००% दराने व्याज महामंडळास द्यावे लागणार आहे हे व्याज दर महिन्याच्या पहिल्या दिवशी परतफेडीसाठी शिल्लक असलेल्या मुद्दलांच्या रकमेवर आकारले जाईल.

८) अग्रीम परतफेडीचा हप्ता ठरविताना संपूर्ण व्याजासह अग्रीम परतफेड अग्रीम घेतलेल्या व्यक्ती/संस्था/कंपनी यांचेकडून १२ महिन्यात संपूर्ण अग्रीम व व्याज परतफेड होईल अशा प्रकारे दरमहाचा अग्रीम परतफेडीचा हप्ता ठरविला जाईल. कोणत्याही कारणास्तव ह्या मुदतीत बदल करून वाढ करता येणार नाही. हे हप्ते ठरवितांना प्रत्येक महिन्याचे येणारे व्यांज व मुद्दलातील योग्य हिश्याची रक्कम एकत्रित विचारात घेऊन अग्रीम परतफेडीचा दरमहा हप्ता ठरविला जाईल.

९) हे अग्रीम दिल्यानंतर त्याच्या वसुली संबंधात महामंडळास कोणत्याही कारणास्तव, कोणत्याही प्रकारची असंभवता दृष्टीस आली (ज्याबाबत महामंडळाचा निर्णय अंतिम राहील) तर महामंडळ सदर अग्रीमाची वसुली, बँक गॅरंटीच्याआधारे करण्याचा महामंडळास हक्क राहील आणि त्याशिवाय अग्रीम वसुलीच्या अन्य उपाय योजना (अग्रीम घेणाऱ्या व्यक्ती/संस्था/कंपनी यांना देय असलेल्या महामंडळांच्या रकमेतून प्रथम वसूली म्हणून / महसूली थकबाकी म्हणून वसुली) करण्याचा महामंडळास हक्क राहील.

ब) कार्यपध्दती :

१) संबंधित विभागाडून विहित नमुन्यात अग्रीम मागणाऱ्याचा अर्ज भरून घेण्यात यावा. अर्जातील प्रत्येक बाबीची माहिती देणे आवश्यक आहे. अर्जातील माहिती चुकीची असल्याचे महामंडळाच्या नंतर निदर्शनास आले तर अग्रीम नामंजूर करण्यात येईल व अग्रीम दिले असल्यास ताबडतोब एकरकमी वसुल करण्यात येईल. तसेच पुढील कोणत्याच प्रकारणी अग्रीम देण्यात येणार नाही असे स्पष्ट करावे.

२) अर्जासोबत सादर करण्यात आलेल्या कागदपत्रांची छाननी विभागीय व त्यापुढील स्तरावर करण्यात यावी व ज्या स्तरावर अग्रीम मंजूर करण्यात येईल त्या स्तरावरील अधिकाऱ्याकडे शिफारशीसह मंजूरीसाठी सादर करण्यात यावा.

३) अग्रीम परतफेड व व्याज हप्ते :

- अग्रीमाची परतफेड मुद्दल अधिक मासिक व्याज याचे सुयोग्य मासिक हप्ते १२ मासिक हप्त्यात अग्रीमाच्या परतफेडीच्या विहित मुदतीपर्यंत पूर्ण व्हावी.

- अग्रीमाचे हप्ते संपूर्णपणे अग्रीम परतफेड होईपर्यंत अग्रीम घेणाऱ्याने अग्रीमावर सरळ दराने विहित केल्याप्रमाणे व्याज देणे बंधनकारक राहील.

- अग्रीमाच्या परतफेडीचे हप्ते व मासिक व्याज यांचे तक्ते तयार करून त्यातील परतफेडीच्या रकमेचे महाराष्ट्रातील ज्या जिल्ह्यात महामंडळाचे संबंधित काम चालूं आहे तेथील राष्ट्रीयीकृत / अनुसूचित बँकेच्या शाखेवरील पोस्ट डेटेड चेक्स् सदर अग्रीम मागणाऱ्या व्यक्ती/संस्था/कंपनी तर्फे आधी देणे आवश्यक राहील.

४) महामंडळाकडे विहित नमुन्यात मंजूर अग्रीम अधिक त्यावरील संपूर्ण परतफेडीच्या मुदतीपर्यंतचे व्याज एवढ्या रक्कमे इतकी महामंडळाच्या कार्यक्षेत्रात अग्रीमाशी सबंधित काम चालू असलेल्या जिल्ह्यातील राष्ट्रीयीकृत / अनुसूचीत बँक शाखेकडून, बँक गॅरंटी बाँड अग्रीम मागणाऱ्याने सादर करणे आवश्यक आहे. त्याशिवाय अग्रीम मंजूर होणार नाही.

५) अग्रीम मंजूरीनंतर अग्रींमाचा अर्ज करणाऱ्याने स्वखर्चाने आणलेल्या रू.१००/- दर्शनी किंमतीच्या नॉन ज्युडिशिअल स्टँप पेपरवर विहित नमुन्यात, अग्रीम मागणाऱ्या व्यक्ती / संस्था / कंपनी तर्फे ऑथोराइज्ड सिग्नेटरी (Authorized Signatory) आणि कार्यकारी अभियंता, ...................................... विभाग यांच्यात करार करण्यात येईल. हा करारनामा सध्याला रजिस्टर्ड (Resistered) करण्यात येणार नाही. भविष्यात हे प्रकरण न्यायालयात न्यावयाचे ठरले तर आवश्यक ती स्टॅम्प ड्युटी (Stamp Duty) महामंडळातर्फे भरण्यात येईल व करार रजिस्टर्ड (Resistered) करण्यात येईल.

६) अग्रीमाच्या परतफेडीचे (व्याजासह) हप्ते नियमितपणे भरले जात असल्याची खातरजमा करण्याची व बँक गॅरंटीबाबत विहित कालमर्यादेच्या आत कार्यवाही करण्याची जबाबदारी विभागीय लेखापालांची राहील. तसेच त्यांनी सर्व अग्रीम प्रकरणांचे मासिक विवरणपत्र विहित नमुन्यात मुख्य अभियंतामार्फत महामंडळाला सादर करणे आवश्यक राहील.

*वरील भाग-अ आणि ब मधील नियम व कार्यपध्दती यामध्ये कोणतीच पूर्वसूचना न देता रद्द करण्याचे अधिकार महामंडळास राहतील.*

गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ,
मुख्य अभियंता व मुख्य प्रशासक,
लाभक्षेत्र विकास, जलसंपदा विभाग,
लाभक्षेत्र विकास भवन, गारखेडा परिसर, पत्र पेटी क्र. ५६०, औरंगाबाद ४३१ ००५
दूरध्वनी क्र. (थेट) (०२४०) २३३४०२६, कार्यालय २३३१०९५, फॅक्स २३४२३३१
E-mail : cecacad@sanchar.net.in

ई-मेलद्वारे
जा.क्र.ले-३/निदुप्र/उ.का/ १८८३/०८ दिनांक ५-०४-२००८.
प्रति,

कार्यकारी संचालक,
गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ,
औरंगाबाद.

विषय - निम्न दुधना प्रकल्प उजवा कालवा कि.मी.३६ ते ४५ ची कामे.

श्री.बालाजी एजन्सीज, ठाणे यांना अगाऊ रक्कम मिळणे बाबत.

संदर्भ - अ.अ.जा.प्र.मं. औरंगाबाद यांचे पत्र क्र.लेखा-२/१७०/२१४४/सह,
दिनांक १०-०४-२००८.

विषयांकित प्रकरणी संदर्भिय पत्रान्वये अधिक्षक अभियंता, जायकवाडी प्रकल्प मंडळ, औरंगाबाद यांनी उपरोक्त काम करण्यासाठी कराव्या लागणाऱ्या प्राथमीक व्यवस्थेसाठी निविदा स्विकृत किंमतीच्या १० टक्के अग्रीम मिळणे बाबतचा प्रस्ताव सोबत कंत्राटदाराच्या अर्जासह या कार्यालयास सादर केला आहे.

कामाचा तपशील खालील प्रमाणे आहे.

| | | |
|---|---|---|
| १) | कामाचे नांव | निम्न दुधना प्रकल्प उजवा कालवा कि.मी.३६ ते ४५ मधील मातीकाम,अस्तरीकरण व बांधकामे. |
| २) | कंत्राटदाराचे नांव | श्री.बालाजी एजन्सीज़, ठाणे |
| ३) | कामाची अंदाजपत्रकीय किंमत- | रु.२०,८७,५६,६२६/- |
| ४) | निविदा स्विकृत किंमत- | रु.२४,९४,२२,४१६/- |
| ५) | निविदा कालावधी- | २४ महिने. |
| ६) | कार्यारंभ आदेश | दिनांक ०१-०४-२००८ |

कंत्राटदारास प्रकल्पस्थळी काही अनुषंगीक बाबीसाठी खर्च करण्यासाठी उदा.मजूरांची जमवाजमव, मजूराच्या छावण्या उभारणे, सोयी सुविधा करुन देणे इत्यादिसाठी मोठया प्रमाणात आर्थिक गुतवणुक करावी लागत असल्यामुळे अगाऊ रक्कम देणे विषयी अधिक्षक अभियंता, जायकवाडी प्रकल्प मंडळ, औरंगाबाद यानी शिफारस केली आहे. तसेच सदरील काम केंद्र शासनाच्या अे.आय.बी.पी. अंतर्गत येत असल्यामुळे विहीत कालावधीत पुर्ण करणे बंधनकारक असल्याचे प्रस्तावावरुन दिसुन येते.

विषयांकित कामाच्या निविदेत कंत्राटदारास प्राथमिक व्यवस्थेसाठी अग्रिम देण्याची तरतुद नाही, तथापी कालव्याची कामे विहित कालावधीत पूर्ण होण्याचे दृष्टीने तसेच सदरील अग्रिमावर कंत्राटदार १२.५० टक्के व्याज देण्यास तयार असल्याचे कंत्राटदाराने त्यांच्या दिनांक ३.०४.२००८ च्या पत्राने संमत्ती दिली आहे. कंत्राटदाराने घेतलेल्या अग्रिमाच्या रकमेची परतफेड मंजूर केलेल्या महिन्याच्या लगतच्या महिन्यापासून समान मासिक हप्त्यात व्याजासह वसुल करण्यांत येईल. तसेच अग्रिमाबाबत कार्यकारी अभियंता व कंत्राटदार यांचेमध्ये करारनामा करण्यांत येईल. कंत्राटदारास अग्रिम मंजूरी पूर्वी अग्रिम रक्कम अधिक परतफेड पर्यन्तच्या व्याजाची रक्कम अशा एकुण रकमेएवढया रकमेची राष्ट्रीयकृत बँकेची विहीत नमुन्यातील बँक गॅरंटी कंत्राटदारास द्यावी लागेल या अटींच्या अधिन राहून अधीक्षक अभियंता, जायकवाडी प्रकल्प मंडळ, औरंगाबाद यांनी शिफारस केल्यानुसार सदरील प्रस्तावास मान्यता देणेस्तव **शिफारस** करण्यात येत आहे.

**सोबतः** प्रस्ताव -१

**स्थळ प्रत मुअ व मुप्र यांचे स्वाक्षरीत.**

**( अ. ल. पाठक )**
**सहाय्यक मुख्य प्रशासक**

१. प्रत अधीक्षक अभियंता, जायकवाडी प्रकल्प मंडळ, औरंगाबाद यांना त्यांचे संदर्भियपत्राचे अनुषंगाने माहिती व योग्य त्या कार्यवचाहीस्तव अग्रेषित.

२. प्रत कार्यकारी अभियंता, माजलगांव कालवा विभाग क्र.१०, परभणी यांना माहिती व वरील प्रमाणे योग्यत्या तात्काळ कार्यवाहीस्तव रवाना.

301, 302 & 303, GANATRA ESTATE,
POKHRAN ROAD NO. 1, KHOPAT,
THANE (W) - 400 601.
PHONE : ( 022 ) 2547 58 09
FAX : ( 022 ) 2547 00 53
E-MAIL : sba@bom3.vsnl.net.in

# Shree Balaji Agencies

Date :

Date: 16/04/2008
Ref: ED/AMS/151/2008

To,
Executive Director,
GMIDC,
Aurangabad.

Dear Sir,

**Sub: Request for recovery of Mobilisation Advance from Running Bill.**

We are very thankful for considering our request for the mobilization advance for the work awarded at Parbhani. The tendered cost of the above referred is Rs. 24,94,22,416 and we requested to you consider 10% of mobilization advance against 10% of the tendered cost of the work .And the period of completion of the work is 24 month from the date of work order

As per our request letter for the mobilization advance application and as per the present practice, we have to give a post dated cheque for 12 month supported by a Bank Guarantee equalent to loan amount and interest which will become due for 12 months.

Actually this procedure creates a lot a stress and tension on due dates as we are not sure of work to be carried out. Once we invest it should generate funds. Some times the work gets held up due to farmer's agitation or some technical problem or sanction from higher office

For example, we have all ready invested 1 crore for Dudhana work. But, farmer's agitation stopped the work. This can make us a defaulter.

So, alternately we propose that you deduct the loan from 1st R. A. bill and to be completed in 12 months from the RA Bills which crops up during 12 months. This will reduce our stress and tension and keep our track record clean.
We hope, you will consider our request and do the needful.

Thanking You,
Yours Faithfully
For Shree Balaji Agencies

Arunkumar M. Sampat
(Managing Partner)

301, 302 & 303, GANATRA ESTATE,
POKHRAN ROAD NO. 1, KHOPAT,
THANE (W) - 400 601.
PHONE : ( 022 ) 2547 58 09
FAX : ( 022 ) 2547 00 53
E-MAIL : sba@bom3.vsnl.net.in

# Shree Balaji Agencies

Date :

Ref: - ED/AMS/
Date: - 03 /04/2008

To,
**The Executive Director,**
Godavari Marathwada Irrigation
Development Corporation,
"Sinchan Bahavan",
Aurangabad.

Dear Sir,

**Sub: Application for Advance towards execution of Work Awarded by the GMIDC.**

We are very thanking full to the corporation for introducing the scheme of advance facility for the partly financing executing work awarded by the Corporation to us.

A) We are enrolled with GMIDC in Class - I. We are awarded the letter of acceptance of our tender for the work of Construction of Earthwork, Paver lining and structures in KM No. 36 to 45 with Tail Distributory of Right Bank Canal of Lower Dudhana Project Dist. Parbhani

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Estimated cost | Rs. 20,87,56,626/- |
| 2. | Accepted Tender Cost (19.48 % on estimated cost) | Rs. 24,94,22,416/- |
| 3. | No and date of acceptance of tender. | CE & CA/CAD(WRD) W No/ AB-3/ 1693 dt 07-03-08 |
| 4. | Time limits for completion of the work | 24 Months |
| 5. | Work order No. & Date | 851 -dt- 01-04-2010 |
| 6. | Stipulated date of Completion. | 31 - 3 - 2010 |

B) Physical and financial position of work as on date of application.
We had already started the work and work is in good progress.

C) The total financial requirements for the work are planned to be met as below.

Cash Flow statement attached here with for your reference
In order to accelerate and complete the work as per programme, we need financial assistance and therefore you are requested to sanction an advance of Rs. 2,49,42,000/-(Rupees Two crore forty nine Lakhs forty two thousand only) bearing interest at 12.50% P.A. payable on quarterly rest as per your rules.

D) In support of demand for advance, we furnish following documents.

1. Agreement in prescribed form on Non Judicial Stamp paper of Rs. 100

2. Bank guarantee from Nationalized Bank Viz Canara Bank Naupada Situated at Thane. Amount of bank Guarantee is Rs. 2,70,00,000/-which is equivalent to demand for advance plus interest and other likely costs in this regard. The Period of Bank Guarantee is from 01/04/2008 to 31/03/2009

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3. | Balance sheet of previous financial year completed, furnished to Income Tax Department duly certified by the Chartered Accountant. | - Enclosed |
| 4. | Bank statement for the current as on date. | - Enclosed |
| 5. | Details of fund and cash flow statement | - Enclosed |
| 6. | Present owned funds invested : | Debtors as on 31/12/2007 is Rs. 900 Lakhs |
| 7. | Cash credit limits sanctioned | 750 lakhs |
| 8. | Advance sanctioned against lien or hypothecation of plant / machinery and real estate: | All machineries and vehicles are hypothecated to Canara Bank Naupada, Thane for WC Limits. |
| 9. | Bills discounting facility limits | Nil |
| 10. | Other unsecured advances | Nil |
| 11. | Other Liability outstanding: | As per Balance Sheet. |

E) We hereby agree to pay 12.50 % PA simple interest and that interest shall be calculated monthly on balance amount of principle of advance, outstanding on the first day of the Month for which interest is to be calculated.

F) For repayment of advance, we agree to give equal number of post dated cheque for each and every monthly installment fixed, as opted by me as per rules of the corporation in order to fulfill the requirement to complete total repayment of advance together with interest etc. All the post dated cheque s will be payable at Canara bank branch of Naupada. We give undertaking that we will not issue stop payment instruction to the bank in regard to these post-dated cheques

G) We would like to request you that installment of repayment of advance and interest be fixed as under.

I) Principal plus amount of interest worked out quarterly on balance amount of advance on quarterly rest as per rules of the corporation divided by total number of installment fixed.

**nree Balaji Agencies**, Thane

CONTINUATION SHEET NO.

**OR**

II) Repayment of interest worked out on quarterly rest basis as per rules of the corporation on principal for the first 60% of total number of installment and then principle plus interest equally in remaining 40% of total installment.

The installment of repayment fixed may be altered at your discretion, in such situation; post-dated cheque s given shall be replaced by another set of post-dated cheque.

H) We further declare that the information furnished above is correct to the best of our knowledge and belief. In case any of the information furnished by us is found to be incorrect or any information is found to have been suppressed or not given fully correct during scrutiny, you may reject our application out rightly for which we shall alone be responsible. Further during repayment period if you find any information to be incorrect or to have been suppressed. We authorize you to recover all outstanding installments in lumsum from our dues or by encashing bank guarantee or as arrears of land revenue for which purpose we give below details of assets.

I) Please process our advance application at you're earliest and sanction advance applied for

J) By adopting the GMIDC guidelines, we have availed mobilization advance for our Punegaon works, we are enclosing here with the copy of the GMIDC guideline for your reference.

Thanking You,

Yours Faithfully,
For Shree Balaji Agencies

Arunkumar M. Sampat
(Managing Partner)

Copy to:

1. The Chief Engineer & Chief Administrator, CAD (WR) Aurangabad
2. The Superintending Engineer, Jayakwadi Project Circle, Aurangabad.
3. The Executive Engineer, Majalgoan Canal Division No 10, Parbhani.

# INDEX


| Sr. No. | Particulars | Page No. |
|---|---|---|
| 1. | Copy of Work Order | |
| 2. | Draft copy of Agreement | |
| 3. | Draft copy of Bank Guarantee for Mobilization advance | |
| 4. | Repayment Schedule | |
| 5. | Cash Flow Statement | |
| 6. | Balance Sheet as on 31/03/2007 | |
| 7. | Bank Statement | |

गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ औरंगाबाद

कार्यकारी अभियंता
माजलगांव कालवा विभाग क्रं. १०,परभणी

दुरध्वनी क्रमांक/फॅक्स-०२४५२-२२५०६८ ईमेल- eemcd10@yahoo.com

**काम सुरु करण्याचे आदेश पत्र**

जा.क्रं./माकावि.१०/निविदा/ले.२/ 649 दिनांक:- 9-8-2008

प्रति,

मे. बालाजी एजन्सीज,
ठाणे

विषय :- नि.दु.प्रकल्प उजवा कालवा कि.मी. ३६ ते ४५ व अंत्यवितरिका मधील मातीकाम, पेवर अस्तरीकरण व बांधकामे

संदर्भ:-
१.आपली निविदा दिनांक २५.७.२००७
२.कार्यकारी संचालक गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ औरंगाबाद यांचे पत्र क्रं. तां.१/निदुप्र/२३४४ दि. १.३.२००८
३. मु.अ. व मु.प्र. लाक्षेवि (जसंवि) औरंगाबाद यांचे पत्र जा.क्रं /ले ३/निदुप्र/उ.का.कि. मी. ३६ ते ४५/१६९३/वप्र, दि. ७.३.२००८
४. कार्यकारी संचालक गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ औरंगाबाद यांचे पत्र क्रं. /तां.१/निदुप्र/२८२४, दि. १४.३.२००८
५ या कार्यालयाचे पत्र क्रं. निविदा/८२१, दि. २७.३.२००८
६. आपले पत्र क्रं. ३३२, दि. ३१.२.२००८

महोदय,

आपण दिनांक २५.७.२००८ रोजी विषयांकित कामा करिता सादर केलेली ब १ निविदा व त्यानंतर महामंडळ स्तरावर आपल्या समवेत दिनांक १८.२.२००८ रोजी झालेल्या अंतिम वाटाघाटी नुसार तसेच दि. २४.२.२००८ रोजी महामंडळ कार्यालयात झालेल्या कार्यकारी समितीच्या बैठकीचे मान्यतेनुसार मुळ निविदा किंमतीवर १९.४८ टक्के अधिक दराने संदर्भिय पत्र क्रं. २ व ३ अन्वये अधिक्यासह एकुण रु. २४९४.२२ लक्ष ( २०८७.५६ लक्ष + ४०६.६६ लक्ष )(रु.दोन हजार चारशे चौ-यानव लक्ष बावीस हजार ) इतक्या रकमेस मान्यता कळविली आहे.

संदर्भ क्रं. ६ अन्वये आपण निविदा शर्तीनुसार सुरुवातीची २.५ टक्के सुरक्षा अनामतस रक्कम रु. ६२.३५ लक्ष पैकी रु. २०.०० लक्ष धनाकर्षाच्या स्वरुपात व उर्वरीत ४२.३५ लक्षची बँक गॅरंटी असे एकुण रु. ६२.३५ लक्ष सुरक्षा अनामत रक्कम म्हणुन या कार्यालयात जमा केलेली आहे..

सदरील कामाच्या ब १ निविदेस, निविदा क्रमांक ब १/२ सन २००७-०८ ला महामंडळाचे संदर्भिय पत्र क्रं. ४ अन्वये सांकेतांक क्रं. प-७१२ देण्यात आलेला आहे.

सदरील निविदेस खालील अटी बंधनकारक राहतील.

१. महामंडळ स्तरावर आपल्याशी झालेल्या अंतिम वाटाघाटी व आपण दिनांक १८.२.०८ रोजी दिलेले अंतिम देकाराचे पत्र हे निविदेचा एक भाग समजण्यात येईल.
२. निविदेच्या परिशिष्ट व मधील प्रत्येक बाबी कंत्राटदाराच्या साहित्यासह (Contractors own Material) असे समजण्यात येत आहे.

तरी आपण उपविभागीय अभियंता, शेतचारी अस्तरीकरण उपविभाग क्रं. ५ परभणी यांचेशी संपर्क साधुन कामाचे क्षेत्रीय स्थळी आखणी करुन घ्यावी व त्वरीत काम सुरु करावे, तसेच बांधकामाचा कार्यक्रम अहवाल सादर करावा.

काम सुरु केल्याचा दिनांक हा हे पत्र निर्गमित केलेल्या दिनांकापासुन समजण्यात येईल. सदरील कामाचा कालावधी २४ महिने असुन या कालावधीत काम पुर्ण करावे ही विनंती.

आपला विश्वासु

(सु.सा.पवार)
कार्यकारी अभियंता,
मा.का.विभाग क्रं. १०,परभणी

सोबतःभाग १,२ व ३ ची प्रत

प्रतः- मा.कार्यकारी संचालक ,गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ, औरंगाबाद यांना माहितीस्तव सविनय सादर.

प्रतः- मुख्य अभियंता व मुख्य यप्रशासक लाभक्षेत्र विकास ( जलसंपदा) विभाग, औरंगाबाद यांना माहितीस्तव सविनय.
सोबतः भाग १,२ व ३ ची प्रत

प्रतः- अधीक्षक अभियंता, जायकवाडी प्रकल्प मंडळ, औरंगाबाद यांना माहितीस्तव सविनय सादर
सोबतः भाग १,२ व ३ ची प्रत

प्रतः- उपविभागीय अभियंता, शेतचारी अस्तरीकरण उपविभाग क्रं. ५ परभणी यांना माहितीस्तव देवुन सुचित करण्यात येते की, संबंधित कंत्राटदाराने काम सुरु केल्याचा दिनांक त्वरीत या कार्यालयास कळविण्यात यावा तसेच निविदा भाग २ मधील अटी शर्तीनुसार काम करुन घेण्यात यावे.
सोबतः भाग १,२ व ३ ची प्रत

प्रतः- तांशा २ विभागीय कार्यालय यांना माहितीस्तव
सोबतः भाग १,२ व ३ ची प्रत

प्रतः- लेखा शाखा २ विभागीय कार्यालय यांना माहितीस्तव व कार्यवाहीस्तव
सोबतः भाग १,२ व ३ ची प्रत

## Draft copy of the AGREEMENT

This Agreement executed on this .......day of April Two Thousand eight by Arunkumar M. Sampat son of Mathurdas Sampat aged 57 years, residing B- 1B, flat No. 23, Runwal Nagar, Kolbad, Thane (W) carrying on business as holder of power of Attorney in the name and style of M/s. Shree Balaji Agencies, 301,302 & 303, Ganatra Estate, Near Cadbury Flyover, Pokharan Road No. 1, Thane (W) 400 601 Partnership firm herein after called the contractor (which expression shall wherever the context so requires of or admits, be deemed to include his heirs, executors, administrator, successors in title, assigns, attorneys, partners from time to time, survivor of them and their successors , in interest, successors and assigns) of the first part in favour of Godawari Marathwada Irrigation Development Corporation, Aurangabad, a statutory Corporation with registered office at Sinchan Bhavan , Aurangabad and having one of its Divisional office of the Executive Engineer, Majalgoan Division no. 10 Parbhani hereinafter collectively called the GMIDC (which term wherever the context so require or admits shall be deemed to include their assings, attorney and successors in title) of the second part.

a. Whereas the contractor is in need of financial assistance for the purpose of financing the activity of construction of the GMIDC work tilted Constructing Earth work and paver linning and Structures in KM No 36 to 45 with tail distributory of right bank canal of lower dudhana project Dist. Parbhani and at their request as per application dated .....the GMIDC has agreed to the contractor for accommodation up to Rs.24942000/- by way of advance of Rs.24942000/- to augment the contractor finance undertake to carry out construction of the work mentioned above which contractor has taken under contract No......................dated .................. more particularly to part finance the construction activity under the contract for the work which the contractor has contracted to complete.

And whereas in consideration of the above premises in addition to the irrevocable bank guarantee as required by the GMIDC the contractor has also given the post date cheque towards all repayment installments in satisfaction of entire principal including all interest of the advance.

Now it is hereby agreed by and between both parties as follows

1. The contractor requests and authorize the GMIDC to credit the advance amount to their account No or remit the same direct to the supplier at their risk and cost together with margin, if any .The contractor further authorize the GMIDC to debit the amount their account towards other costs also incurred by the GMIDC in this regard. The contractor hereby undertakes to provide all documents in support of its proper utilization of this advance as and when required by the GMIDC.

2. That the said advance due by the contractor to the GMIDC under this agreement shall carry simple interest at 12.50% provided that interest payable by the contractor shall be as stipulated by the GMIDC .In the event of contractor default in payment of installment/interest due or in clearing the dues as agreed terms, the contractor shall pay overdue interest at 2% PA above the rate of interest charged on the borrowed account from the date of

such default till clearing the account in full, besides any other action as deemed fit by the GMIDC.

3. The contractor hereby undertake to utilize the advance amount only for the purpose specified herein above and agree that the GMIDC may recall the same in full, in case of any violation, together with all interest etc due thereon.

4. The contractor agree and undertake to notify the GMIDC in writing of any circumstances affecting the correctness of any of the particulars set forth in the contractors proposal or statement within 10 days after occurrence of any such circumstances.

5. The Contractor hereby agrees with GMIDC that in the event of non clearance of all or any liability including interest on this advance and any other costs incurred by GMIDC therefore under this agreement, the GMIDC shall be entitled to transfer any other dues or balances of the contractor with the GMIDC to clear these liabilities without prejudice to the privilege of the GMIDC to resort to any other remedies available to the GMIDC and arrangement shall no be liable to be questioned or objected to by the contractor at any time until the liability under this agreement remains outstanding and repayable by the contractor to the GMIDC.

6. The Contractor may have some deposits/investments with GMIDC .The GMIDC may at its absolute discretion adjust initially the interest thereon towards the interest payable by the contractor. The GMIDC shall have the paramount right and charge on the said deposits/investments even to appropriate the proceeds thereof before maturity and the contractor shall not be entitled to any claim or right to create charge or raise loan thereon. The said investment\deposits shall be adjusted against the balance installments due out of repayment of this advances components or appropriated towards the advance account without reference or notice to contractor at any time in the event of default in paying any installment due by the contractor and the balance, if any, maybe refunded to the contractor .In the events of misutilising the advance, abandoning \shifting the project\units to an area not covered under the contract of GMIDC, the contractor shall not be entitled to any concession.

7. The GMIDC may reschedule, at its complete discretion, the installment due without extending the ultimate time limits for full repayment of this advance together with all interest thereon and any costs incurred by the GMIDC in connection with this advance in which case the contractor shall be liable to adhere to such re scheduling as prescribed by the GMIDC WITHOUT DEMUR.

8. The contractor hereby authorizes the GMIDC to debit their advance account no.... at any time with the amount of installment, interest, charges, costs, expenses incurred as per the accounts of the GMIDC without any reference to them and undertakes to provide sufficient balance in their accounts by way of additional post dated cheques, as demanded by the GMIDC.

9. The contractor hereby agrees/ undertakes the following,

a. To pay all taxes, rates and rents regularly and in time and keep their assets free from distress, attachment, sale etc.

b. Not to mortgage, pledge, charges, hypothecate, sell or dispose off in any manner the movable /immovable property owned by them.

c. To indemnity and keep the GMIDC indemnified at all times in respect of this advance and other dues, including interest relating to it.

d. To obtain financial assistance from any other person/institution, but only with the prior written consent of GMIDC, while any liability with GMIDC is outstanding for this work as well as advance.

e. To execute any other records agreements and/or to furnish any information as required by the GMIDC and create such other or additional charge, mortgage and arrange for registration with the prescribed authorities whenever called upon by the GMIDC at their expenses

f. TO insure their assets and to immovable property as per their full market value against fire and or such other risks as may be required by the GMIDC or prescribed by any law/scheme for the time being in force with GMIDC clause handover the details of the same to the GMIDC as require.

g. In the event of insurance claim the contractor shall be liable to repay to the GMIDC the entire outstanding liability without requiring the GMIDC to proceed against the insurance company.

h. The security offered by the these presents shall be continuing security for the balance ultimately due to the GMIDC and is not to be treated as closed for the purpose of this security.

i. To take out and keep in force all permits and licenses required to be effected any law for the time being in force.

j. The contractor hereby authorize the GMIDC to disclose any particulars relating to the account of this advance to any outside agency without further reference to the contractor.

k. In the event of the contractor failing to pay the balance or any other money due to the GMIDC under by virtue of this agreement or if for any reason the GMIDC thinks that the security is in jeopardy the contractor undertakes to deliver the said assets to the GMIDC, on demand without demur, to enable the GMIDC to deal with assets for realization of the balance due.

l. The officers or nominees of the GMIDC shall without any obligation to do so, be entitled to enter and remain at any place where the assets

may be kept to view, inspect, make inventories and value the same or take possession of same for the purpose of plying to sell or use or otherwise dispose of all or any of the goods by public auction or private treaty without intervention of the court and apply the net proceeds towards liquidation of all sums due by the contractor as the GMIDC may deem fir and necessary . The contractor hereby agrees to accepts the GMIDC account of any such sale or realization and in case of short fall undertakes to pay such further balances as may be due forthwith.

m. The Contractor hereby authorize each one of them and declare that the payment or acknowledgement made or given by one or more of them jointly and or severally and the said payment or acknowledgement so made or given by one or more of them shall, save limitation be against all of them jointly or severally for the purpose of law of limitation.

n. The contractor hereby gives their consent for the advance being recovered as arrears of land revenue in terms of legal provision relating to recovery thereof and further authorizes GMIDC settle, compromise and deal in any other manner with any rights debts, claims of the contractors relating to the security for the full settlement of this advance together with all interest and other dues thereon.

o. The Contractor agrees and undertakes that the advance shall be repaid by the contractor to the GMIDC in monthly installment of Rs.................. /- and total installments being ................/-.The first of such installment shall be paid on ...../05/2008.The Contractor further agrees and undertakes to submit to the GMIDC or its authorized\designated officer post dated cheques, in respect of all the repayment installment (one cheque for one installment), drawn on the nationalized or scheduled bank branch situated in the district in which the work awarded to be awarded to them is situated before disbursement of advance. The Contractor further undertakes and agrees not to issue stop payment instruction to the bank against these post dated cheques until full repayment of this advance under any circumstances whatsoever.

p. The Contractor hereby declare that the contents of this agreement and also the GMIDC rules of business relating to this transaction have been read explained to them and they have understood the same and signify their consent to abide by the same by this agreement.

q. The Contractor shall not remove or dismantle any of the assets without the prior consent in writing of the GMIDC expect in any case where such removal of dismantling shall in the opinion of the contractor be rendered necessary by reason of the same being worn out, obsolete, discarded, injured damaged or broken and in such case will replace so worn out, absolute, discarded, injured, damaged, or broken by other or a similar nature and of at least equal value shall also whenever

necessary renew or replace all such assets to be used for the purpose of orin connection with the business of the contractor as and when the same shall be worn out, obsolete , discarded, injured , damaged or broken.

r. In the event of transfer this advance facility to any other division of the GMIDC, at it is entire discretion, but at the request of the contractor such new division is entitled to enforce this agreement and securities hereunder as if this agreement is entered in this favour.

s. In witness whereof the contractor has executed theses presents at ........... on the day, month and year mentioned in the presence of Mr.............................Executive Engineer and Shri.............................Officer.

Signed sealed and delivered on this day.
In the presence

Witness

1 Signature
Name and address

Contractor
Signature

2. Signature
Name and Address

Draft copy of the Bank Guarantee

To,

**The Executive Engineer,**

Majalgaon Canal Division No. 10,

Parbhani.

**GUARANTEE BOND No.**

1. This deed of Guarantee is made on the 02 nd day of April 2008 by M/s. Shree Balaji Agencies, 301, 302, 303 Ganatara Estate, Pokran Rod No 1, Khopat, Thane (W) having his head office at the Thane (hereinafter called the said contractor (s) from the demand under the terms and conditions of an agreement Dated 25/07/2007 made between Executive Engineer, Majalgaon Canal Division No. 10, Parbhani and M/s. Shree Balaji Agencies, 301, 302, 303 Ganatara Estate , Pokran Rod No 1, Khopat, Thane (W) Construction of Earthwork, Paver Lining & Structures in Km. No. 36 to 45 with Tail Distributory of Right Bank Canal of Lower Dudhana Project Dist. Parbhani. (Hereinafter called " the agreement") of performance Guarantee for the due fulfillment by the said contractor of the terms and conditions contained in the said agreement on production of Bank Guarantee for Rs.2,70,00,000/- (Rupees Two Crore Seventy Lakhs only.) We, Canara Bank, Naupada, Thane (Hereinafter referred to as " The Bank" at the request of M/s. Shree Balaji Agencies, 301, 302, 303 Ganatara Estate, Pokran Rod No 1, Khopat, Thane (W) (Contractors) do hereby undertake to pay the Godawari Marathwada Irrigation Development Corporation, hereinafter referred to as Corporation, an amount not exceeding Rs.2,70,00,000/- (Rupees Two Crore Seventy Lakhs only.) against any loss or damage caused to or suffered or would be caused to or suffered by the Corporation by reasons of any breach by the said contractors ( s ) of any of the terms and conditions contained in the said agreement.
2. We Canara Bank, Naupada, Thane do hereby undertake to pay the amount due and payable under this guarantee without any demand, merely on a demand from the Corporation stating that the amount claimed suffered by is due by way of loss or damage caused to or would be caused to or suffered by

the Corporation by reasons of breach by said contractor (s) of any of the terms or conditions contained in the said agreement or any reasons of Contractors (s) failure to perform the said agreement, any such demand made on the bank shall be conclusive as regards the amount due and payable by the bank under this Guarantee, shall be restricted to an amount not exceeding Rs. 2,70,00,000\-/-(Rupees Two Crore Seventy Lakhs only)

3. We Canara Bank Naupada Thane undertake to pay to the Corporation any money so demanded notwithstanding any dispute or disputes raised by the contractor (S) Supplier (s) in any suit or proceeding pending before any court or tribunal relating there to our liability under this present being absolute and unequivocal, the payment so made by us under this bond shall be a valid discharge of our liability for payment there under and the contractor (S)/ Supplier (s) shall have no claim against us for making such payment.
4. We Canara Bank Naupda, Thane further agree that the guarantee herein contained shall remain in full force and effect during the period that would be taken for the performance of the said Agreement and that it shall continue to be enforceable till all the dues of the Corporation under or by virtue of the said Agreement have been fully paid and its claims satisfied or discharged or till office/ Corporation, of Executive Engineer, Majalgaon Canal Division No. 10, Parbhani (indicate the name of Administrative officer.) certify that the terms and conditions of the said Agreement have been fully and properly carried out by the said contractor (s) and accordingly discharges this guarantee. Unless a demand or claim under this guarantee is made on us in writing on or before the 01/04/2009 we shall be discharged from all liability under this guarantee thereafter.
5. We Canara Bank, Naupada Thane further agree with the Corporation that the Corporation shall have the fullest liberty without our consent and without affecting in any manner our obligations here under to vary any of the terms and conditions of the said agreement or to extend time of performance by the said contractor(s) from time to time or to postpone for any time from time to time any of the powers exercisable by the Corporation against the Said contractor (s) and to forbearance any of the terms and conditions relating to the said agreement and we shall not be relieved from our liability by reasons of any such variations or extension being granted to the said contractor (s) or

for any forbearance, act or omission on the part of the corporation to the said contractor or by any such matter or thing whatsoever which under the law relating to sureties would, but for this provision have effect of so relieving us.

6. This guarantee will not be discharged due to the change in the constitution of the bank or the in the change in the constitution of the Contractor / Suppliers.
7. We Canara Bank, Naupada Thane lastly undertakes not to revoke this guarantee during its currency except with the previous consent of the Corporation in writing.
8. Notwithstanding anything contained herein:
    a. Our liability under this guarantee shall not exceed Rs. 2,70,00,000/- (Rupees Two Core Seventy Lakhs only)
    b. This bank guarantee shall be valid up to 01/04/2009
    c. We are liable to pay the guarantee amount or any part thereof under this bank guarantee only and only if you serve upon a written claim or demand on or before 01/04/2009.

Place: Thane,
Date: 02/04/2008.

# MOBILIZATION ADVANCE 10% FOR DUDHANA WORK

1. Estimated Cost 20,87,56,626/-
2. Tendered Cost 24,94,22,417/-

(19.48 above on Estimated Cost)

| Month | | Installment | Interest 12.50 % | Total |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 24942000 | 2078500 | 259813 | 2338313 |
| 2. | 22863500 | 2078500 | 238161 | 2316661 |
| 3. | 20785000 | 2078500 | 216510 | 2295010 |
| 4. | 18706500 | 2078500 | 194859 | 2273359 |
| 5. | 16628000 | 2078500 | 173208 | 2251708 |
| 6. | 14549500 | 2078500 | 151557 | 2230057 |
| 7. | 12471000 | 2078500 | 129906 | 2208406 |
| 8. | 10392500 | 2078500 | 108255 | 2186755 |
| 9. | 8314000 | 2078500 | 86604 | 2165104 |
| 10. | 6235500 | 2078500 | 64953 | 2143453 |
| 11. | 4157000 | 2078500 | 43302 | 2121802 |
| 12. | 2078500 | 2078500 | 21651 | 2100151 |
| | | **24942000** | **1688781** | **26630781** |

**10% Mobilisation Advance**

**Name of Work : - Construction of Earthwork, Paver lining & Structures in Km. 36 to 45 of R.B.C. of Lower Dudhana Project.**

**Cash Flow Statement**

**Inflow**

| Month | Loan | April | May | June | July | Aug | Sept | Oct | Nov | Dec | Jan | Feb | march | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 24942000 | | | | | | | | | | | | | | 24942000 |
| Site Clearance Item No 1 | | 184772 | 184772 | 184772 | 184775 | | | | | | | | | 739091 | 739091 |
| Exvation Item No 2 | | 1790459 | 1790459 | 1790459 | 1790459 | | | 1790459 | 1790459 | 1790459 | 1790458 | | | 14323671 | 14323673 |
| Excavation Item No 3 | | 27196 | 27197 | | | | | | | | | | | 54393 | 54393 |
| Controlled Blasting item 3 b | | 47194 | 47194 | | | | | | | | | | | 94388 | 94388 |
| Earth work Banking 4 | | 2602829 | 2602829 | 2602829 | 2602829 | | | 2602829 | 2602829 | 2602829 | 2602828 | | | 20822631 | 20822631 |
| Earth work Banking 5 | | 1314151 | 1314151 | 1314151 | 1314151 | | | 1314151 | 1314151 | 1314151 | 1314158 | | | 10513215 | 10513215 |
| Earth work Banking 6 | | | 4750259 | 4750259 | 4750259 | | | 4750259 | 4750259 | 4750259 | 4750259 | 4750265 | | 38002078 | 38002078 |
| Item No 7 | | | 29721 | 29721 | 29721 | | | | 29721 | 29719 | | | | 148603 | 148603 |
| Item no 8 | | | | | | | | | | | 24425 | | | 24425 | 24425 |
| Item no 9 | | | | | | | | | | | | | 178498 | 178498 | 178498 |
| Item no 10 | | | | | | | | | | 6255 | | | | 6255 | 6255 |
| item no 11 | | | | | | | | | | | | | 16775 | 16775 | 16775 |
| item no 12 | | | | | | | | | 267900 | 267902 | 267903 | 267903 | 267906 | 1339514 | 1339514 |
| item no 13 | | | | | | | | | 1752798 | 1752798 | 1752798 | 1752798 | 1752800 | 8763992 | 8763992 |
| item no 14 | | | | | | | | | 12358353 | 12358354 | 12358354 | 12358354 | 12358353 | 61791768 | 61791768 |
| Item no 15 | | | | | | | | | 608847 | 608847 | 608847 | 608847 | 608848 | 3044236 | 3044236 |
| Item no 16 | | | | | | | | | 251635 | 251635 | 251635 | 251635 | 251636 | 1258176 | 1258176 |
| Item no | | | | | | | | | 94847 | 94847 | 94847 | 94847 | 94848 | 474236 | 474236 |
| Item no 18 | | | | | | | | | 19166 | 19166 | 19166 | 19166 | 19167 | 95831 | 95831 |
| Item no 19 | | | | | | | | | 611003 | 611003 | 611003 | 611003 | 611003 | 3055015 | 3055015 |
| Item no 20 | | | | | | | | | 33575 | 33575 | 33575 | 33575 | 33574 | 167874 | 167874 |
| Item no 21 a | | 741858 | 741858 | 741858 | 741860 | | | | | | | | | 2967434 | 2967434 |
| Item no 21 b | | | | | | | | | 167240 | 167240 | 167240 | 167241 | | 668961 | 668961 |
| Item no 22 | | | | | 294915 | | | | 294915 | 294915 | 294915 | 294917 | | 1474577 | 1474577 |
| Item no 23 | | | 584770 | 584770 | 584770 | | | | 584770 | 584771 | | | | 2923851 | 2923851 |
| Item no 24 | | | 85552 | 85552 | 85552 | | | | 85551 | 85553 | | | | 427760 | 427760 |
| Item no 25 | | | 3743217 | 3743217 | 3743217 | 3743217 | | | 3743217 | 3743217 | | | | 22459302 | 22459302 |
| Item no 26 | | | | | 481813 | 481813 | | | 481813 | 481813 | 481812 | | | 2409064 | 2409064 |
| Item no 27 | | | 2306602 | 2306602 | 2306602 | 2306602 | | | 2306602 | 2306602 | | | | 13839612 | 13839612 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Item no 28 | | | | | 473496 | 473496 | | | 473496 | 473496 | 473499 | | | 2367483 | 2367483 |
| Item no 29 | | | | | | | | | | | 25350 | | | 25350 | 25350 |
| Item no 30 | | | | | | 269484 | | | 269484 | 269484 | 269483 | | | 1077935 | 1077935 |
| Item no 31 | | | | | | | | | 359023 | 359023 | 359023 | 359023 | | 1436092 | 1436092 |
| Item no 32 | | | | | | | | | 40426 | 40426 | 40425 | | | 121277 | 121277 |
| Item no 33 | | | | | | | | | 25755 | 25755 | 25755 | | | 77265 | 77265 |
| Item no 34 | | | 332408 | 332408 | 332408 | | | | | | | | | 997224 | 997224 |
| Item no 35 | | 3982167 | 3982167 | 3982167 | 3982170 | | | | | | | | | 15928671 | 15928671 |
| Item no 36 | | | | | | | | | | 519183 | 519183 | | | 1038366 | 1038366 |
| Item no 37 | | | | | | | | | | 26982 | | | | 26982 | 26982 |
| Item no 38 | | | | | | | | | | | 28057 | | | 28057 | 28057 |
| Item no 39 | | | | | | | | | | 122132 | 122132 | | | 244264 | 244264 |
| Item no 40 | | | | | | | | | | 110888 | 110888 | 110888 | | 332664 | 332664 |
| Item no 41 | | | | | | | | | | | 52762 | | | 52762 | 52762 |
| Item no 42 | | | | | | | | | | | 26509 | 35742 | | 62251 | 62251 |
| Item no 43 | | | | | | | | | | | 35742 | | | 35742 | 35742 |
| Item no 44 | | | | | | | | | | | | 486824 | 486824 | 973648 | 973648 |
| Item no 45 | | | | | | | | | | | 620632 | 620632 | 620631 | 1861895 | 1861895 |
| Item no 46 | | | | | | | | | 565401 | 565401 | 565401 | 565400 | 565400 | 2827003 | 2827003 |
| Item no47 | | | 163667 | 163667 | 163667 | | | | 163668 | 163669 | | | | 818338 | 818338 |
| Item no 48 | | | | | | | | | | | 10018 | | | 10018 | 10018 |
| Item no 49 | | | | | | | | | | | | | 148268 | 148268 | 148269 |
| Item no 50 | | | | | | | | | | | | 1345 | | 1345 | 1345 |
| Item no 51 | | | | | | | | | | | | 864342 | 864342 | 1728684 | 1728684 |
| | | 60554 | | | | | | | | | | | | 60554 | 60554 |
| | | | 98957 | | | | | | | | | | | 98957 | 98957 |
| | | 1346558 | 1346558 | 1346559 | | | | | | | | | | 4039675 | 4039675 |
| | | | | 133818 | | | | | | | | | | 133818 | 133818 |
| | | | | | 83636 | | | | | | | | | 83636 | 83636 |
| | | | | | 275999 | | | | 275999 | | | | | 551998 | 551998 |
| Royalty | | | | | | | | | | 146960 | | | | 146960 | 146960 |
| **Total** | **12184000** | **12097738** | **24132338** | **24092809** | **24222299** | **7274612** | **0** | **10457698** | **36322903** | **36979309** | **30709082** | **24254747** | **18878873** | **249422408** | **274384411** |

**Out Flow**

| | | April | May | June | July | Aug | Sept | Oct | Nov | Dec | Jan | Feb | march | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Expenses | | 20600000 | 20600000 | 20600000 | 20700000 | 6200000 | | 8500000 | 31000000 | 33200000 | 27500000 | 15200000 | 14200000 | 218300000 |
| Repayment of Loan | | 2338313 | 2316661 | 2295010 | 2273359 | 2251708 | 2230057 | 2208406 | 2186755 | 2165104 | 2143453 | 2121802 | 2100151 | 26630779 |
| Total | | 22938313 | 22916661 | 22895010 | 22973359 | 8451708 | 2230057 | 10708406 | 33186755 | 35365104 | 29643453 | 17321802 | 16300151 | 244930779 |

# FORM NO .3CB

[See Rule G (1) of the Income Tax Rules 1962]

## AUDIT REPORT UNDER SECTION 44AB OF THE INCOME TAX ACT 1962, IN THE CASE OF A PERSON REFFERD TO IN CLAUSE (b) OF SUB RULE (1) OF RULE 6G

1 We have examined the Balance Sheet as at 31st March 2007 and the profit and loss account for the year ended on that date ,attached herewith ,of

SHREE BALAJI AGENCIES
301, 302, GANATARA ESTATE, POKRAN ROAD NO 1,
KHOPAT THANE (W)
P.A.N. AAWFS 2299 H

2 We certify that the balance Sheet and Profit account are in agreement with books of account maintained at the Head Office at **SHREE BALAJI AGENCIES,301,302 ,GANTARA ESTATE POKRAN ROAD NO 1 KHOPAT THANE (W) and Opposite Light House ,Sea view Ward Alleppey Branches**

3 (a) We report the following Observations / Comments / discrepancies /inconsistencies if any: Subject to confirmation of Balances

(b) Subject to above:-

A. We have obtained all the information and explanation which to the best of our knowledge and belief were necessary for the purpose of audit.

B In our opinion proper books of accounts have been kept by the head office of the assesses so far appears from our examination of books.

C In our opinion and to the best of our information and according to the explanation given to us the said accounts read with notes thereon, if any, give a true and fair view

(i) In the case of Balance Sheet of the state of affairs of the assessee as at 31.03.07
(ii) In the case of the Profit and Loss account of the assessee as at 31.03.07

4 The statement of particulars required to be furnished under 44 AB is annexed herewith in the Form 3 CD. In our Opinion and to the best of my / our Information and according to the explanation given to me / us, the particulars given in the said CD and annexure are true and correct

PLACE: MUMBAI

DATE: 01.10.2007

FOR. J .VENKITACHALAM & CO
Chartered Accountants

J.Venkitachalam FCA DISA (ICA)
Membership No 203048

| FORM NO: 3CD<br>[See rule 6G(2) of the Income-tax Rules, 1962] | Statement of Particulars required to be furnished under Section 44 AB of the Income-Tax Act, 1961 |
|---|---|
| **PART - A** | |
| 1. Name of the Assessee | SREE BALAJI AGENCIES |
| 2. Address | 301,302 GANTHRA INDUSTIRAL ESTATE<br>POKRAN ROAD NO 1 ,KHOPAT<br>PIN 400601 |
| 3. Permanent Account Number | AAWFS 2299 H |
| 4. Status | PARTNERSHIP FIRM |
| 5. Previous year ended | 31st March 2007 |
| 6. Assessment year | 2007-08 |
| **PART - B** | |
| 7. (A) If firm or Association of Persons, indicate names of partners/members and their profit sharing ratios. | Mr ArunKumar M Sampat 60 %<br>Mrs Vasant A Sampat 40 % |
| (B) If there is any change in the partners/members or in their profit sharing ratios, since the last date of the preceding year, the particulars of such change. | N.A. |
| 8. (a) Nature of business or profession ( If more than one business or profession is carried on during the previous year, nature of every business or profession.) | Construction contractors and letting out of Tipper Escavator |
| (b) If there is any change in the nature of business or profession, the particulars or such change | No |
| 9. (a) Whether books of account are prescribed under section 44AA, if yes, list of books so prescribed | No |
| (b) Books of account maintained (in case books of account are maintained in a computer system, mention the books of account generated by such computer system) | Cash Book, Bank Book & Purchase Register ,All generated in Computer System |
| © List of books of account examined | As above |
| 10. Whether the profit and loss account includes any profits and gains assessable on presumptive basis, if yes, indicate the amount and the relevant Sections (44 AD, 44AE, 44AF, 44B, 44 BB, 44BBA, 44BBB or any other relevant section) | Nil |
| 11. (a) Method of Accounting employed in the previous year | Mercantile System |

L. VENKITACHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS

| | |
|---|---|
| (b) Whether there has been any change in the method of Accounting employed vis-à-vis the method employed in the immediately preceding previous year. | NO |
| © If answer to (b) above is in the affirmative, give details of such change, and the effect there of on the profit or loss. | NIL |
| (d) Details of deviation, if any, in the method of Accounting employed in the previous year from Accounting standards prescribed under section 145 and the effect thereof on the profit or loss. | NIL |
| 12. (a) Method of valuation of closing stock employed in the previous year. | |
| (b) Details of deviation, if any from the method of valuation prescribed under Section 145A, and the effect thereof on the profit or loss. | Nil |
| 12 A Give the following particulars of the Capital Asset converted into stock-in- trade:<br><br>(a) Description of Capital Asset: | Nil |
| (b) Date of acquisition . | — |
| © Cost of acquisition: | — |
| (d) Amount at which the Asset is converted into Stock - in -trade | — |
| 13. Amounts not credited to the profit and loss account beings;<br>(a) the items falling within the scope of Section 28: | NIL |
| (b) the pro forma credits, drawbacks, refunds of duty of Customs or Excise, or Service Tax, or refund of Sales Tax, or Value Added Tax where such credits, drawbacks or refuds are as admitted as due by the authorities concerned; | NIL |
| © escalation claims accepted during the previous year; | Rs. NIL |
| (d) any other item of income: | Rs. — |
| (e) capital receipt, if any; | Rs. — |

CHARTERED ACCOUNTANTS

| | |
|---|---|
| 14. Particulars of depreciation allowable as per the income tax Act, 1961 in respect of each asset or block of assets, as thecase may be, in the following form:- (a) Description of Asset/block of Assets | Rs. Separate Sheet Attached |
| (b) Rate of depreciation | Rs. — |
| © Actual cost or written down values, as the case may be | Rs. — |
| (d) Additions/deductions during the year with dates; in the case of any addition of an asset, date put to use; including adjustments on account of: (I) Modified Value Added Tax Credit claimed and allowed under the Central Excise Rules, 1944, in respect of assets acquired on or after Ist March 1994: | — Rs. Nil |
| (II) change in rate of exchange of currency, and | Rs. — |
| (iii) subsidy or grant or reimbursement, by whatever name called: | — |
| (e) Depreciation allowable | — |
| (f) Written Down Value at the end of the year | — |
| 15. Amounts admissible under Sections : (a) 33 AB (b) 33 ABA © 33 AC (wherever applicable (d) 35 (e) 35 ABB (f) 35 AC (g) 35 CCA (h) 35 CCB (I) 35 D (j)n 35 DD (k) 35 DDA (l) 35E | |
| (a) debited to the profit and loss account (showing the amount debited and deduction allowable under each section separately); | — |
| (b) not debited to the profit and loss account | |
| 16. (a) Any sum paid to an employee as bonus or commission for services rendered, where such sum was otherwise payable to him as profit as dividend [Section 36 (1) (ii)] | NIL |
| (b) Any sum received from employees towards contributions to any Provident Fund or Superannuation Fund or any other fund mentioned in Section 2 (24) (X); and due date for payment and the actual date of payment to the concerned authorities .under Section 36 (1) (va) | |
| 17. Amounts debited to the profit and loss account, being:- (a) Expenditure of capital nature | Rs. — |
| (b) Expenditure of Personal Nature | Rs. — |
| © Expenditure on advertisement in any souvenir brochure, tract, pamphlet, or the like, published by a political party: | Rs. — |

| | |
|---|---|
| (d) Expenditure incurred at clubs— (i) as entrance fees and subscriptions | NIL |
| (ii) as cost for club services and facilities used. | NIL |
| (e) (i) Expenditure by way of penalty or fine or violation of any law for the time being in force | NIL |
| (ii) any other penalty or fine: | NIL |
| (iii) Expenditure incurred for any purpose which is an offence or which is prohibited by law: | NIL |
| (f) amounts admissable under Section 40 (a) | NIL |
| (g) Interest, salary, bonus, commission or remuneration inadmi-ssible under Section 40% (ba) and computation thereof: | Remuneration paid to Mr Arunkumar M Sampat Rs 120000/- |
| h (A) Whether a certificate has been obtained from the Assessee regarding payments relating to any expenditure covered under Section 40 A (3) that the payments were made by Account Payee Cheques drawn on a Bank or Account Payee Bank Drafts, as the case may be: | NIL |
| B) amount in admissable under section 40 A (3) read with rule 6DD (with breakup of inadmissible amounts) | Rs. NIL |
| (i) provision for payment of gratuity not allowable under section 40 A (7): | Rs. NIL |
| (j) any sum paid by the assessee as an employer not allowable U/s 40 A(9) | Rs. NIL |
| (k) Particulars of any liability of a contingent nature | Rs. NIL |
| (l) amount of deduction inadmissible in terms of Section 14 A in respect of the expenditure incurred in relation to income which does not form part of the Total income. | Rs. --- |
| (m) amount inadmissible under the proviso to Section 36 (i) (iii) | Rs. --- |
| 18. Particulars of payments made to persons specified under Section 40 A (2) (b) | NIL |
| 19. Amounts deemed to be profits and gains u/s 33 AB or 33 ABA or 33 AC | NIL |
| 20. Any amount of profit chargeable to tax under Section 41 and computation thereof: | NIL |
| 21. (i) In respect of any sum referred to in Clause (a),(b), (c), (d), (e) or (f) of Section 43 B, the liability for which— | NIL |

J. VENKITACHALAM & Co. ★ CHARTERED ACCOUNTANTS ★

| | |
|---|---|
| A. Pre-existed on the first day of the previous year but was not allowed in the assessment of any preceding previous year and was—<br>(a) paid during the previous year | — |
| (b) not paid during the previous year | NIL |
| B. Was incurred in the previous year and was --<br>(a) paid on or before the due date for furnishing the return of income of the previous year under Section 139 (1) | NIL |
| (b) not paid on or before the aforesaid date. | NIL |
| 22. (a) Amount of Modified Value Added Tax Credits availed of or utilised during the previous year and its treatment in the profit and loss account and treatment of outstanding Modified Value Added Tax credits in the accounts. | NIL |
| (b) Particulars of income or expenditure of prior period credited or debited to the profit and loss account. | NIL |
| 23. Details of any amount borrowed on hundi or any amount due thereon (including interest on the amount borrowed) repaid, otherwise than through an account payee cheque (Section 69D) | NIL |
| 24. (a) Particulars of each loan or deposit in an amount exceeding the limits specified in Section 269SS taken or accepted during the previous year:---<br>(I) Name, Address and Permanent account number (if) available with the Assessee) of the lendor or depositor; | NIL<br><br>NIL |
| (ii) Amount of loan or deposit taken or accepted | Rs. NIL |
| (iii) whether the loan or deposit was squared up during the previous year; | Rs. NIL |

CHARTERED ACCOUNTANTS

| | |
|---|---|
| (iv) maximum amount outstanding in the account at any time during the previous year; | Rs. — |
| (v) whether the loan or deposit was taken or accepted otherwise than by an account payee cheque or an account payee bankdraft. | Rs. — |
| (b) Particulars of each repayment of loan or deposit in an amount exceeding the limit specified in Section 269T made during the previous year:-<br>(I) Name, Address and Permanent account number (if available with the assessee) of the payee: | — |
| (ii) amount of the repayment: | Rs. — |
| (iii) maximum amount outstanding in the account at any time during the previous year; | Rs. — |
| (iv) whether the repayment was made otherwise than by account payee cheque or account payee bank draft. | — |
| © Whether a certificate had been obtained from the Assessee regarding taking or accepting loan or deposit or repayment of the same through an Account Payee Cheque or an Account Payee Bank Draft.<br><br>The particulars (I) to (iv) at (b) and the certificate at © above need not be given in the case of a repayment of any loan or deposit taken or accepted from Government, Government Company, Banking Company or a Corporation established by a Central, State or Provincial Act. | No<br><br>— |

CHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS

25 Detatils a brought forward loss or depreciation allowance, in the following manner, to the extent available:-

| Serial No. | Assessment Year | Nature of loss/ allowance | Amount as returned | mount as assesse (give reference to relevant order | Remarks |
|---|---|---|---|---|---|
| | | (IN RUPEES) | (IN RUPEES) | | |
| | | | NIL | | |
| (b) Whether achange in shareholuing of the Company has taken place in the previous year due to which the losses incurred prior to the previous year cannot be allowed to be carried forward in terms of Section 79: | | | | N.A | |

| | | |
|---|---|---|
| 26 | Section - wise details of deductions, if any, admissable under Chapter VI A | NIL |
| 27 (a) | Whether the Assessee has complied with the provisions of Chapter XVII - B regarding deduction of tax at source and regarding the payment thereof to the credit of the Central Government: | N.A., |

(b) If the provisions of Chapter XVII - B have not been complied with, please give the following details namely:

| | AMOUNT |
|---|---|
| (I) Tax deductible and not deducted at all | |
| (ii) Shortfall on account of lesser deduction than required to be deducted | NIL |
| (iii) Tax deducted late | |
| (iv) Tax deducted but not paid to the Credit of the Central Government | Rs 707351/- |

J. VENKITACHALAM & Co. ★ CHARTERED ACCOUNTANTS ★

| | | |
|---|---|---|
| 28. (a) | In the case of trading concern, give quantitative details of principal items of goods traded ----- | N A |
| (I) | Opening Stock: | |
| (ii) | Purchase during the previous year; | — |
| (iii) | Sales during the previous year | — |
| (iv) | Closing Stock | — |
| (v) | Shortages/excess, if any | — |
| (b) | In the case of a manufacturing concern, give quantitative details of the principal items of raw materials, finished products and by-products. | — |
| (A) | Raw Materials— | |
| (I) | Opening Stock | — |
| (ii) | Purchase during the previous year ; | — |
| (iii) | Consumption during the previous year | — |
| (iv) | Sales during the previous year | — |
| (v) | Closing Stock; | — |
| (vi) | * Yield of finished products ; | — |
| (vii) | * Percentage of yield; | — |
| (viii) | * Shortage/Excess, if any | — |

J. VENKATACHALAM & Co. ★ CHARTERED ACCOUNTANTS

| | | |
|---|---|---|
| (6) | Finished Products/By Products --- | |
| (i) | Opening Stock: | — |
| (ii) | Purchase during the previous year | — |
| (iii) | Quantity manufactured during the previous year; | — |
| (iv) | Sales during the previous year; | — |
| (v) | Closing Stock | — |
| (vi) | Shortage/Excess, if any; | — |
| 29 | In the case of a domestic company, details of tax on distributed profits under Section 115-O in the following form :– (a) Total amount of distributed profits; | — Rs. — |
| | (b) Total tax paid thereon; | Rs. — |
| | © Dates of payment with amounts | |
| 30 | Whether any cost audit was carried out? if yes, enclose a copy of the report of such audit [see section 139 (9)] | — |
| 31 | Whether any audit was conducted under the Central Excise Act, 1944? if yes, enclose a copy of the report of such audit | — |
| 32 | Accounting ratios with calculation as follows:-- (a) Gross profit/Turnover | |
| | (b) Net profit/Turnover; | 4.6% |
| | © Stock - in - trade/Turnover; | |
| | (d) Material consumed/Finished goods produced. | — |

Place Mumbai

Date : 01.10.2007

J. VENKITACHALAM & CO. ★ CHARTERED ACCOUNTANTS ★

*Signed

J.Venkitachalam FCA ,DISA (ICA)
Chartered Accountant
Thekkemadom
Mullakkal,Alappuzha
Membership No 203048

# ANNEXURE - I

## PART A

| | |
|---|---|
| 1. Name of the Assessee: | SHRE BALAJI AGNECIES |
| 2. Address: | 301,302 GANTHRA ESTATE<br>POKRAN ROAD NO 1 ,KHOPAT<br>PIN 400601 |
| 3. Permanent Account Number | AAWFS 2299 H |
| 4. Status | PARTNERSHIP FIRM |
| 5. Previous Year ended 31st March, | 31 st March 2007 |
| 6. Assessment Year | 2007-08 |

## PART B

| Nature of Business or Profession in respect of every business or profession carried on during the previous year | | Construction contractors and letting out of Tipper Escavator | |
|---|---|---|---|
| SL.NO. | PARAMETERS | CURRENT YEAR | PRECEDING YEAR |
| 1 | Paid up Share Capital/ Capital of Partner/Proprietor | 16,945,240.00 | 13,085,477.00 |
| 2 | Share Application Money/Current Account of Partner or Proprietor if any | NA | N A |
| 3 | Reserves and Surplus/Profit and Loss Account: | NA | N A |
| 4 | Secured Loans: | 116,873,421.00 | 77,078,381.00 |
| 5 | Unsecured Loans: | Nil | Nil |
| 6 | Current Liabilities and Provisions: | 10,529,726.00 | 14,586,851.00 |
| 7 | TOTAL of Balance Sheet | 144,348,387.00 | 90,163,863.00 |
| 8 | GROSS Turn Over/GROSS Receipts | 121,776,640.00 | 99,751,982.00 |
| 9 | GROSS Profit | N A | N A |
| 10 | Commission Received | Nil | Nil |
| 11 | Commission Paid | Nil | Nil |
| 12 | Interest Received | 187689 | 148,597.00 |
| 13 | Interest Paid | 11,052,602.00 | 8,073,133.00 |
| 14 | Depreciation as per Books of Account | 3,213,529.00 | 2,733,838.00 |
| 15 | Net Profit (or loss) before tax as per Profit and Loss Account | 5,610,693.00 | 3,612,456.00 |
| 16 | Taxes on Income Paid/provided for in the Books: | 1,949,442.00 | 1,214,815.00 |

J. VENKITACHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS (stamp)

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)
203048

PAN -: AAWFS 2299 H

M/S SHREE BALAJI AGENCIES ,301,302 GANATARA ESTATE
POKRAN ROAD NO 1 KHOPAT THANE ( w )

COMPUTATION OF TOTAL INCOME FOR THE ASST ; YEAR 2007-08
(Year Ending 31.03.07)
(Amount in Rs)

| | | | |
|---|---|---|---|
| | BUSINESS INCOME | | |
| | Net Profit as per Profit and Loss A/c | | 5,610,692 |
| | Add : Inadmissible Expenses | | |
| | Income Tax | 97,947 | |
| | Donation | 78,509 | |
| | Depreciairion as Per Books | 3,213,529 | 3,389,985 |
| | | | 9,000,677 |
| | Less : Depreciation As Per IT Rule | 3,209,107 | |
| | Less : Income considered seperately | | |
| | Interest on IT Refund | 39,009 | 3,248,116 |
| | | | 5,752,561 |
| | INCOME FROM OTHER SOURSE | | |
| | Interest on IT refund | | 39,009 |
| | TOTAL INCOME | | 5,791,570 |
| | Tax Due | 1,737,471 | |
| | Add : Surcharge | 173,747 | |
| | | 1,911,218 | |
| | Add : Education Cess | 38,224 | |
| | | 1,949,442 | |
| | Less : TDS | 2,019,785 | |
| | TAX REFUNDABLE | 70,343 | |

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor)

**M/s.SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302, GANATARA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE**
**DEPRECIATION STATEMENT AS ON 31ST MARCH 2007 ( AS PER IT RULE )**

| SL No. | Depreciation | WDV on 01.04.06 | Addition | | Total | Depreciation | | WDV as on 31.03.07 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Amount | Date | | Rate | Amount | |
| 1 | Activa Scooter | 24,395.00 | | | 24,395.00 | 15% | 3,659.25 | 20,735.75 |
| 2 | Air Conditioner | 95,143.05 | | | 95,143.05 | 15% | 14,271.46 | 80,871.59 |
| 3 | Ambasador Car MH-04 X 6 | 47,150.35 | | | 47,150.35 | 15% | 7,072.55 | 40,077.80 |
| 4 | Bicycle | 2,508.35 | | | 2,508.35 | 15% | 376.25 | 2,132.10 |
| 5 | Building at Alleppey | 1,041,401.00 | | | 1,041,401.00 | | - | 1,041,401.00 |
| 6 | Cement Mixer Machine | 475,826.76 | 129,375.00 | 12.04.06 | | | | - |
| | | | 129,375.00 | 13.04.06 | 1,870,826.76 | 15% | 238,014.64 | 1,632,812.14 |
| | | | 568,125.00 | 16.09.06 | | | | - |
| | | | 568,125.00 | 05.01.07 | | | | - |
| 7 | Centering Plate MS | 218,306.35 | | | 218,306.35 | 15% | 32,745.95 | 185,560.40 |
| 8 | Compressor | 146,332.60 | | | 146,332.60 | 15% | 21,949.89 | 124,382.71 |
| 9 | Computer | 113,482.80 | 42,000.00 | 07.06.06 | 206,032.80 | 60% | 108,454.68 | 97,578.12 |
| | | | 50,550.00 | 24.01.07 | | | | - |
| 10 | Diesel Tank | 12,475.45 | | | 12,475.45 | 15% | 1,871.32 | 10,604.13 |
| 11 | Elgi Pump Set | 5,085.55 | | | 5,085.55 | 15% | 762.83 | 4,322.72 |
| 12 | Farms | 449.65 | | | 449.65 | 15% | 67.45 | 382.20 |
| 13 | Flat at Thane | 834,000.00 | | | 834,000.00 | | | 834,000.00 |
| 14 | Furniture A/C | 210,894.80 | | | 210,894.80 | 10% | 21,089.48 | 189,805.32 |
| 15 | Generator | 123,051.10 | | | 123,051.10 | 15% | 18,457.67 | 104,593.44 |
| 16 | Hindustan 80 HP Tractor | 24,434.95 | | | 24,434.95 | 15% | 3,665.24 | 20,769.71 |
| 17 | Invertor | 127,465.00 | | | 127,465.00 | 15% | 19,119.75 | 108,345.25 |
| 18 | JCB Excavator | 34,494.70 | | | 34,494.70 | 15% | 5,174.21 | 29,320.50 |
| 19 | JEEP MH -01 3319 | 41,351.65 | | | 41,351.65 | 15% | 6,202.75 | 35,148.90 |
| 20 | Jeep with Trolly | 809.2 | | | 809.20 | 15% | 121.38 | 687.82 |
| 21 | Kinetic Honda | 12,598.70 | | | 12,598.70 | 15% | 1,889.81 | 10,708.90 |
| [illegible] | Lancer Car | 215,475.00 | | | 215,475.00 | 15% | 32,321.25 | 183,153.75 |
| 23 | Leveling Machine Pentex A | 45,701.05 | 48,994.00 | 05.10.06 | 121,695.05 | 15% | 12,554.71 | 109,140.34 |
| | | | 27,000.00 | 04.11.06 | | | | - |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | Lorry MH 04 CG 2511 | | | | | | | - |
| | Lorry MH 04 CG 2512 | | | | | | | - |
| | Lorry MH 04 CG 2513 | 5,532,797.05 | | | 5,532,797.05 | 15% | 829,919.56 | 4,702,877.49 |
| | Lorry MH 04 CG 2514 | | | | | | | - |
| | Lorry MH 04 CG 2515 | | | | | | | - |
| 25 | Lorry MH 04 CP 1424 | | | | | | | - |
| | Lorry MH 04 CP 1427 | 4,357,665.75 | | | 4,357,665.75 | 15% | 653,649.86 | 3,704,015.89 |
| | Lorry MH 04 Cp 1428 | | | | | | | - |
| 26 | Lorry MH-04-H-5490 | | | | | | | - |
| | Lorry MH-04-H-5491 | 140,632.50 | | | 140,632.50 | 15% | 21,094.88 | 119,537.63 |
| | Lorry MH-04-H-5492 | | | | | | | - |
| 27 | Lorry MH-04-P-7009 | | | | | | | - |
| | Lorry MH-04-P-7010 | 67,927.75 | | | 67,927.75 | 15% | 10,189.16 | 57,738.59 |
| | Lorry MH-04-P-7011 | | | | | | | - |
| 28 | Lorry MH-04-P-9930 | | | | | | | - |
| | Lorry MH-04-P-9934 | 146,840.05 | | | 146,840.05 | 15% | 22,026.01 | 124,814.04 |
| | Lorry MH-04-P-1502 | | | | | | | - |
| | Lorry MH-04-P-1503 | | | | | | | - |
| 29 | Machinery | 389.3 | | | 389.30 | 15% | 58.40 | 330.91 |
| 30 | Micro -Owen | 1,676.20 | | | 1,676.20 | 15% | 251.43 | 1,424.77 |
| 31 | Mobile Cresher | 139,313.30 | | | 139,313.30 | 15% | 20,897.00 | 118,416.31 |
| 32 | Mobile Office | 94,747.50 | | | 94,747.50 | 15% | 14,212.13 | 80,535.38 |
| 33 | New Office with Interior De | 2,234,341.45 | | | 2,234,341.45 | 10% | 223,434.15 | 2,010,907.31 |
| 34 | Office Equipment. | 2,930.80 | | | 2,930.80 | 15% | 439.62 | 2,491.18 |
| 35 | Paver Machine A/c | | 737,870.00 | 31.3.07 | 737,870.00 | | - | 737,870.00 |
| 36 | Printer | 23,070.70 | | | 23,070.70 | 15% | 3,460.61 | 19,610.10 |
| 37 | PUMPSET | 15,101.95 | | | 15,101.95 | 15% | 2,265.29 | 12,836.66 |
| 38 | Refrigerators | 5,118.70 | | | 5,118.70 | 15% | 767.81 | 4,350.90 |
| 39 | Road Roller No.1 | 20,661.80 | | | 20,661.80 | 15% | 3,099.27 | 17,562.53 |
| 40 | Road Roller No.2 | 23,613.85 | | | 23,613.85 | 15% | 3,542.08 | 20,071.77 |
| 41 | Scooter | 124,627.00 | | | 124,627.00 | 15% | 18,694.05 | 105,932.95 |
| 42 | Scooter 5 Nos | 8,783.05 | | | 8,783.05 | 15% | 1,317.46 | 7,465.59 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | Tata Hitachi No.1 | 286,850.30 | | | 286,850.30 | 15% | 43,026.45 | 243,827.86 |
| 44 | Tata Hitachi No.2 | 338,754.75 | | | 338,754.75 | 15% | 50,813.21 | 287,941.54 |
| 45 | Tata Hitachi No.3 EX 210 | 4,093,125.00 | | | 4,093,125.00 | 15% | 613,968.75 | 3,479,156.25 |
| 46 | Testing Equipments | 10,290.95 | | | 10,290.95 | 15% | 1,543.64 | 8,747.31 |
| 47 | Tractor | 191,589.15 | | | 191,589.15 | 15% | 28,738.37 | 162,850.78 |
| 48 | Trailor | 4,317.15 | | | 4,317.15 | 15% | 647.57 | 3,669.58 |
| 49 | Trolly | 24,202.90 | | | 24,202.90 | 15% | 3,630.44 | 20,572.47 |
| 50 | Tusker MH [illegible] | 64,008.40 | | | 64,008.40 | 15% | 9,601.26 | 54,407.14 |
| 51 | Type Writter | 360.4 | | | 360.40 | 15% | 54.06 | 306.34 |
| 52 | Vechicle Washer | 4,142.90 | | | 4,142.90 | 15% | 621.44 | 3,521.47 |
| 53 | Vibrator | 34,957.70 | | | 34,957.70 | 15% | 5,243.66 | 29,714.05 |
| 54 | Wagon R | 257,559.35 | | | 257,559.35 | 15% | 38,633.90 | 218,925.45 |
| 55 | Water Filter | 245.65 | | | 245.65 | 15% | 36.85 | 208.80 |
| 56 | Water Tanker No.1 | 110,075.20 | | | 110,075.20 | 15% | 16,511.28 | 93,563.92 |
| 57 | Water Tanker No.2 | 3,318.40 | | | 3,318.40 | 15% | 497.76 | 2,820.64 |
| 58 | Weibrature | 10,982.00 | | | 10,982.00 | 15% | 1,647.30 | 9,334.70 |
| 59 | Welding Machine | 1,538.50 | | | 1,538.50 | 15% | 230.78 | 1,307.73 |
| 60 | Xerox Machine | 96,648.40 | | | 96,648.40 | 15% | 14,497.26 | 82,151.14 |
| | | 22,326,044.88 | 2,301,414.00 | | 24,627,458.88 | | 3,209,107.20 | 21,418,351.68 |

J. VENKITACHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

## VALUE OF FRINGE BENEFITS IN TERMS OF SECTION 115 WC READ WITH SECTIO 115 WB FOR THE ASSESSMENT YEAR 2006-07

| Sl. No. | Section under which chargable to to Fringe Benefit Tax | Nature of Expenditure/ Payment | Amount of Expenditure Incurred OR Payment made | | | | | Deduction if any | TOTAL (4+ 5) | Percentage of expenditure payment being fringe benefits | Value of fringe benefits |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Debited to the Profit and Loss Account | Accounted for in the balance sheet | Reimbursement | Any other head | Total | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | | | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | 115WB (1) (a) | Free or concessional food provided by the Employer for private journeys of his Employees or their family members | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 100% | N.A. |
| 2 | 115WB(1) (c) | Any contribution by the Employer to any approved Superannuation Fund for Employees (See Note 1) | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 100% | N.A. |
| 3 | 115W(2) (A) | Entertainment | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 20% | N.A. |
| 4 | 115 WB (2) (B) | Provision of hospitality of every kind by the Employer to any person (See Note 2) | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 20% (See Note 3) | N.A. |
| 5 | 115WB (2) C | Conference (other than fee for participation by the Employees in any conference) (See Note 4) | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 20% | N.A. |
| 6 | 115 WBn(2) (D) | Sales promotion including publicity (See Note 5) | 233042 | N.A. | N.A. | N.A. | 233042 | N.A. | 233042 | 20% | 46608.4 |
| 7 | 115WB (2) (E) | Employees Welfare (See Note 6) | 268260 | N.A | N.A. | N.A. | 268260 | N.A. | 268260 | 20% | 53652 |
| 8 | 115WB (2) (F) | Conveyance, tour and travel (including foreign travel) (See Note 7) | 849119 | N.A | N.A. | N.A. | 849119 | N.A. | 849119 | 5% (see Note 8) | 42456 |
| 9 | 115WB (2) (G) | Use of hotel, boarding and lodging facilities | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 20% (See Note 9) | N.A. |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 115 WB (2) (h) | Repair, running (including fuel) maintenance of Motor cars the amount of depreciation thereon | 664838 | N.A | N.A. | N.A. | 664838 | N.A. | 664838 | 20% (See Note 10) | 132968 |
| 11 | 115 WB (2) (i) | Repair, running (including fuel), maintenance of aircrafts and the amount of depreciation thereon | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 20% (See Note 11) | N.A. |
| 12 | 115 WB (2) (j) | Use of telephone (including mobile phone) other than expenditure on leased telephone lines | 378383 | N.A | N.A. | N.A. | 378383 | N.A. | 378383 | 20% | 75676.6 |
| 13 | 115 WB (2) (k) | maintenance of any accommodation in the nature of guest house other than accommodation used for training purposes | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 20% | N.A. |
| 14 | 115 WB (2) (L) | Festival Celebrations | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 50% | N.A. |
| 15 | 115 WB (2) (m) | use of health club and similar facilities | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 50% | N.A. |
| 16 | 115 WB (2) (n) | use of any other Club facilities | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 50% | N.A. |
| 17 | 115 WB (2) (O) | Gifts | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 50% | N.A |
| 18 | 115 WB (2) (P) | Scholarships | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 50% | N.A. |
| 19 | 115 WB (2) (q) | Tour and Travel (including foreign travel) (See note 12) | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | 50% | N.A. |
| | TOTAL | | 23[illegible]3042 | N.A | N.A. | N.A. | N.A | N.A. | N.A. | | 351361 |

# M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

## BALANCE SHEET AS ON 31.03.2007

| | PARTICULARS | SCH NO | AMOUNT |
|---|---|---|---|
| | SOURCES OF FUNDS | | |
| | Capital Account | I | 16,945,239.91 |
| | Secured Loan | II | 116,873,417.57 |
| | God's Account | | 4.00 |
| | TOTAL | | 133,818,661.48 |
| | APPLICATION OF FUNDS | | |
| | Fixed Assets A | III | 21,476,676.43 |
| | Current Assets Loans and Advances | | |
| | Cash & Bank Balances | IV | 6,324,614.36 |
| | Sundry Debtors | V | 102,060,356.51 |
| | Loans & Advances | VI | 2,874,380.00 |
| | Deposits | VII | 11,612,361.00 |
| | | | 122,871,711.87 |
| | Less Current Liabilities | VIII | 10,529,726.82 |
| | Net Current Assets B | | 112,341,985.05 |
| | TOTAL | (A+B) | 133,818,661.48 |

Annexure to our repot of even date
For J Venkitachalam & Co
Chartered Accountants

J Venkitachalam FCA ,DISA (ICA)
Membership No203048

J. VENKITACHALAM & CO. CHARTERED ACCOUNTANTS

## M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

## PROFIT AND LOSS ACCOUNT FOR THE YEAR ENDED 31.03.2007

| PARTICULARS | SCH NO | AMOUNT |
|---|---|---|
| **INCOME** | | |
| Income From Contract | | 121,776,640.00 |
| Other Income | IX | 192,660.19 |
| A | | 121,969,300.19 |
| **EXPENDITURE** | | |
| Cost of Contract | X | 93,412,809.60 |
| Operating Expenses | XI | 7,733,557.68 |
| Finance Charges | XII | 11,998,711.52 |
| Depreciation | | 3,213,528.52 |
| B | | 116,358,607.32 |
| NET PROFIT (A - B) | | 5,610,692.87 |
| Net Profit transferred to Partners Capital Account | | |
| ...kumar A Sampat | 60% | 3,366,415.72 |
| Vasant A Sampat | 40% | 2,244,277.15 |

Annexure to our repot of even date
For J Venkitachalam & Co
Charterpd Accountants

J Venkitachalam FCA ,DISA (ICA)
Membership No203048

# M/S. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

## SCHEDULE TO BALANCE SHEET AS ON 31.03.2007

SCHEDULE - I
PARTNERS CAPITAL ACCOUNT

(AMOUNT IN RS)

| | | | |
|---|---|---|---|
| [illegible] Kumar .M.Sampat | | | |
| Balance as on 31.03.07 | | | 7516390.51 |
| Add Remuneration | | | 120,000.00 |
| Add Share of Profit | | | 3,366,415.72 |
| Balance C/f | (A) | | 11,002,806.23 |
| [illegible] A Sampat | | | |
| Balance as on 31.03.07 | | | 3698156.53 |
| Add Share of profit | | | 2,244,277.15 |
| Balance C/F | ( B ) | | 5,942,433.68 |
| TOTAL (A+B) | | | 16,945,239.91 |
| SCHEDULE - II | | | |
| LOAN FUNDS | | | |
| Car [illegible] WagonR | | | 143,077.00 |
| Car mortgage for Gaia 301&302 | | | 425,449.00 |
| [illegible] | | | 8,200,000.00 |
| Mobilisation advance EE MID Aurangabad | | | 8,194,000.00 |
| Sundaram Finance -Tipper | | | 3,267,145.96 |
| Term Loan for Tipper & Tata Hitachi | | | 6,332,000.00 |
| Canara Bank OD | | | 90,311,745.61 |
| | | | 116,873,417.57 |

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

**M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)**

**SCHEDULE - III**

**FIXED ASSETS**

| | |
|---|---|
| W.D.V. as on 31.03.06 | 22,388,790.95 |
| Add: Addition during the year | 2,301,414.00 |
| | 24,690,204.95 |
| Less: Depreciation | 3,213,528.52 |
| W.D.V. as on 31-03-2007 | 21,476,676.43 |

**SCHEDULE - IV**

**CASH & BANK BALANCE**

| | |
|---|---|
| Canara Bank Alpy | 6,032.98 |
| F.D With Canara Bank | 48,745.75 |
| KDR | 3,605,322.00 |
| SBI J K Gram | 12,330.00 |
| Cash in hand | 2,548,243.13 |
| Cash at Alleppey | 103,933.50 |
| | 6,324,514.36 |

J. VENKITACHALAM & Co. ★ CHARTERED ACCOUNTANTS ★

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS
J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

# M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

SCHEDULE - V

## Schedule of Debtors

| | |
|---|---|
| A K Corporation | 424,400.00 |
| Asha Enterprises | 77,624.00 |
| Bharat Badoge Vaishnavi Ent | 775.00 |
| Jupiter Engineers | 101,195.00 |
| Telco | 462,853.51 |
| Ujwal Infrastructure Equipments | 19,157.00 |
| Ultratech Cements | 325,800.00 |
| EE Gansoli | 2,250,000.00 |
| EE Kothattukulam | 1,044,349.00 |
| EE MID Nashik | 1,004,320.00 |
| EE Osmanabad | 6,184,303.00 |
| E E Karwa Canal Div Work Nashik | 1,418,736.00 |
| Executive Engineer KBJNL Almatti | 2,259,233.00 |
| Executive Engineer, N.M.C Vaijapur | 1,000,000.00 |
| Grasim Industries Ltd. | [illegible] |
| Kamal Tubes | [illegible] |
| Mr. K. Sivareddy. | [illegible] |
| Mr. Millan Bayani | 6,480.00 |
| EE Upper Godavari ( WIP) | 18,245,001.00 |
| EE Karwa Canal Division (WIP) | 36,362,585.00 |
| E E Minar DiviAurangabad. (WIP) | 14,616,437.00 |
| Executive Engineer Karjat (WIP ) | 1,367,980.00 |
| EE MI Division Thane (WIP) | 2,071,134.00 |
| EE Osmanabad (WIP ) | 10,501,000.00 |
| | **102,060,356.51** |

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS
J. VENKITACHALAM
(Proprietor)

# M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHORAT, THANE (W)

## SCHEDULE -VI

### Loans & Advances

| | |
|---|---|
| Ajaja Kumar | 100,000.00 |
| P. Mahesh | 136,000.00 |
| P.Venkitesh Alleppey | 75,000.00 |
| Sandeep Srikant | 100,000.00 |
| Santhosh Jai Singh Ghade | 74,610.00 |
| Sree Balaji Power Services (P) Ltd | 22,026.00 |
| Dharmesh A Sampat | 346,959.00 |
| Advance Tax | 2,019,785.00 |
| | 2,874,380.00 |

## SCHEDULE- VII

### Deposits

| | |
|---|---|
| Deposit Borse Brothers | 140,600.00 |
| Deposit EE Almatti | 101,622.00 |
| Deposit EE Beed | 10,767.00 |
| Deposite EE Upper Godavari Project | 138,491.00 |
| Deposit EE Gansoli | 179,048.00 |
| Deposit EE Karjat | 942,000.00 |
| Deposit EE Karwa Canal Division | 1,696,717.00 |
| Deposit EE Kolad | 125,000.00 |
| Deposit EE Kothatukulam | 346,766.00 |
| Deposit EE Nasik | 1,538,232.00 |
| Deposit EE Osmanabad | 932,867.00 |
| Deposit EE Sangli | 49,599.00 |
| Deposit EE Upper Godavari Project | 1,220,350.00 |
| Interest Accrued | 651,991.00 |
| Deposit MID,Dhule | 344,683.00 |
| Deposit MID ,Thane | 4,186.00 |
| Deposit N M Canal Division | 153,653.00 |
| EMD | 525,000.00 |
| NSC Arun Kumar M Sampat | 231,000.00 |
| NSC Vasant A Sampat | 301,700.00 |
| Security Deposite EE,RI Division No.2 | 35,000.00 |
| Security Deposite -MD,KHRW | 958,500.00 |
| Security Deposits EE Minor Irrigation DN | 984,589.00 |
| | 11,612,361.00 |

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

## M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **SCHEDULE- VIII** | | |
| | **Sundry Creditors** | | |
| | Anvya Paramananda Patil | | 9,000.00 |
| | A.R. Doshi | | 275,000.00 |
| | Asha Enterprises,Pune | | 6,858.00 |
| | Automotive Manufactures Ltd. | | 83,221.00 |
| | D.B.BAFANA | | 48,675.00 |
| | Gajanan Mahadev Patil | | 475,893.00 |
| | Gurunanak Spring Industries. | | 1,055.00 |
| | Gurunank Stores Nassik | | 211,054.00 |
| | Hytech Services | | 2,314,185.00 |
| | Jothir Link Stone Crusher | | 173,778.00 |
| | Krishna Implex | | 26,722.00 |
| | M.C.Bali Reddy | | 1,425,000.00 |
| | Minal Construction | | 769,112.00 |
| | Navnit Motor Pvt. Ltd. | | 6,744.58 |
| | Nikhil Steel Corporation | | 500.00 |
| | N.Venkitarami Reddy | | 92,000.00 |
| | Parekh and Sons | | 3,424.74 |
| | P.F Payable | | 16,212.00 |
| | P.P.Steel and Cement Co. | | 216,316.50 |
| | P.R.PatilJalgoav | | 20,318.00 |
| | Purav Enterprises | | 670,100.00 |
| | R.B. Karmasker | | 100,000.00 |
| | Sagar Engineering | | 56,180.00 |
| | S.G. Dhoriyol | | 181,323.00 |
| | Shree Industries,Aurangabad. | | 114,150.00 |
| | Shreeji Construction | | 980,266.00 |
| | Steel Industries Thane | | 363,687.00 |
| | Sun Rise Enter Prises | | 42,200.00 |
| | Tecimequip Engineering | | 85,833.00 |
| | Vardhaman Watch and Electronic | | 32,600.00 |
| | V.Gangi Reddy | | 850,000.00 |
| | Vinod Tyre | | 35,475.00 |
| | Vinay Construction | | 22,647.00 |
| | V.R.Nagthilak | | 25,000.00 |
| | Wandekar & Company | | 41,766.00 |
| | Project Engineering Work | | 46,080.00 |
| | TDS Payable | | 707,351.00 |
| | | | **10,529,726.82** |

J. VENKITACHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

# M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

| | | |
|---|---|---|
| **SCHEDULE- IX** | | |
| **OTHER INCOME** | | |
| Accounts Written Back | | 4,971.19 |
| Interest on IT refund | | 39,009.00 |
| Interest of F.D. | | 148,680.00 |
| | | **192,660.19** |
| **SCHEDULE -X** | | |
| **COST OF CONTRACT** | | |
| Bank Charges Site | 13,550.00 | |
| Blasting Chargs | 614,468.00 | |
| Compressor Hire Charges | 589,270.00 | |
| Consumable | 34,666,090.78 | |
| Contract Expenses | 11,149,818.00 | |
| Donation Site | 26,751.00 | |
| Dozer Hire Charges | 58,360.00 | |
| Drivers Batha | 46,041.00 | |
| Electricity Charges and Repairs | 53,730.00 | |
| Electricity Charges Site | 60,550.00 | |
| Fabrication Charges | 3,111,684.00 | |
| Freight | 4,906.00 | |
| Hire Charges | 104,605.00 | |
| Loading and Unloading Charges | 486,849.00 | |
| Machinery Rent | 4,125,184.00 | |
| Octroi | 2,586.00 | |
| Oil for Vechicle | 1,114,930.00 | |
| Postage Stamps Telegram Site | 1,616.00 | |
| Printing & Stationary Site | 74,419.00 | |
| Purchase Diesel | 17,376,760.90 | |
| Purchase of Spare Parts | 122,190.00 | |
| Purchase of Tyre | 993,208.00 | |
| Purchase Other Consumables | 33,000.00 | |
| Rent for Godown | 2,250.00 | |
| Rent for Staff Quarters Site | 6,500.00 | |
| Balance C/F | **74,839,316.68** | |

TACHALAM & CO. CHARTERED ACCOUNTANTS

For ...ACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

| | |
|---|---|
| Balance B/F | **74,839,316.68** |
| Repair & Maintanance Compressor | 38,918.00 |
| Others | 861,388.00 |
| Jeep | 43,380.00 |
| Tusker | 3,230.00 |
| Road Roller | 2,085.00 |
| Tipper | 2,704,742.00 |
| Hitachi | 1,649,353.92 |
| JCB | 607,633.00 |
| Tractor | 111,266.00 |
| Royalty | 4,533,409.00 |
| Salary at Sites | 1,366,900.00 |
| Sand Collection | 839,447.00 |
| Site Office Expenses | 299,552.00 |
| Staff Welfare Expenses Site | 309,716.00 |
| Sundry Expenses Site | 691,860.00 |
| Telephone Charges Site | 81,979.00 |
| Tractor Hire Charges | 1,193,817.00 |
| Transportation Charges | 399,162.00 |
| Traveling Expenses Site | 485,996.00 |
| Tyre Retreading Charges, | 266,030.00 |
| Vehicle Running Expenses Site | 180,801.00 |
| Wages | 1,902,828.00 |
| | **93,412,809.60** |

J. VENKITACHALAM & Co. ★ CHARTERED ACCOUNTANTS ★

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

# M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

| | | |
|---|---|---|
| **SCHEDULE - XI** | | |
| **OPERATING EXPENSES** | | |
| Advertisement and Publicity | 5,500.00 | |
| Audit Fees | 22,448.00 | |
| Business Promotion | 227,542.37 | |
| Donation | 51,758.00 | |
| Electricity Charges | 102,060.00 | |
| Income Tax | 97,947.00 | |
| Insurance Premium | 426,346.00 | |
| LPG for Lancer | 54,171.89 | |
| Partners Remuneration | 120,000.00 | |
| Petrol and Oil | 6,047.00 | |
| Petrol for Wagon-R | 193,146.28 | |
| Postage,Stamps and Telegram | 17,995.00 | |
| Professional Fee | 503,979.00 | |
| Registration Charges | 17,500.00 | |
| Repair Ambassodor site | 113,653.00 | |
| Repair of Wagon-R | 73,065.00 | |
| Repairs to Lancer | 43,136.00 | |
| Salary | 939,600.00 | |
| Sales Tax | 1,781,066.00 | |
| Staff Welfare Expenses | 268,260.00 | |
| Stamp Paper | 251,295.00 | |
| Subscription | 2,718.00 | |
| Sundry Expenses | 391,436.75 | |
| Telephone Charges | 378,383.86 | |
| Tender Form | 154,550.00 | |
| Travelling Expenses | 849,119.73 | |
| Vechicle Running Expenses | 274,688.00 | |
| Vechicle Tax | 196,804.00 | |
| Printing and Stationary | 169,341.80 | |
| | **7,733,557.68** | |

J. VENKITACHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

**M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **SCHEDULE - XII** | | |
| | **FINANCE CHARGES** | | |
| | Interest on ODBD A/c | 8,978,716.00 | |
| | Interest on Other | 1,118,964.76 | |
| | Interest on Term Loan Tipper and Mach | 954,921.00 | |
| | Bank Charges | 716,206.76 | |
| | Bank Gurantee Commission | 229,903.00 | |
| | | **11,998,711.52** | |

J. VENKITACHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

# M/s. SHREE BALAJI AGENCIES, 301,302 GANATRA ESTATE, POKRAN ROAD NO.1, KHOPAT, THANE (W)

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **INCOME FROM CONTRACTS** | | |
| | Contract Receipts | 38,612,503.00 | |
| | Contract Income Receivable (WIP ) | 83,164,137.00 | |
| | | **121,776,640.00** | |

J. VENKITACHALAM & Co. ★ CHARTERED ACCOUNTANTS ★

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

# M/S SHREE BALAJI AGENCIES 301-302, GANATHRA ESTATE

Pokran Road No 1 khopat Thane (W)

Bank Reconciliation Statement As on 31.03.2007

Canara Bank ,Naupada , Thane

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **BALANCE AS PER LEDGER** | | | **90,311,745.61** |
| | Less : Cheque Issued but not presented for payment | | | |
| Date | Party Name | Ch :No | Amount | |
| 15.03.07 | sundaram Finance | 632925 | 84,160.00 | |
| 15.03.07 | sundaram Finance | 632926 | 84,160.00 | |
| 15.03.07 | sundaram Finance | 632927 | 84,160.00 | |
| 15.03.07 | sundaram Finance | 632928 | 84,160.00 | |
| 28.03.07 | MTNLMumbai | 632955 | 5,333.00 | |
| 28.03.07 | MTNLMumbai | 632956 | 840.00 | |
| 28.03.07 | MSEDC | 632957 | 3,220.00 | |
| 28.03.07 | Vaishnavi Hydrolic | 632960 | 173,691.00 | |
| 28.03.07 | Relience Mobile | 632966 | 793.00 | |
| 30.03.07 | MTNL | 632975 | 2,858.00 | |
| 30.03.07 | MTNL | 632976 | 4,929.00 | |
| 30.03.07 | A.K Corporation | 632977 | 500,000.00 | |
| 30.03.07 | Sundaram Finance | 632979 | 3,260,622.00 | |
| 30.03.07 | Sundaram Finance | 632980 | 546,175.00 | |
| 30.03.07 | Sundaram Finance | 632981 | 87,781.00 | |
| 30.03.07 | Telco | 632982 | 500,000.00 | |
| 31.03.07 | Automotive Manufactures | 632984 | 2,532.00 | |
| 31.03.07 | Vardhman Watch & Electronics | 632985 | 51,800.00 | |
| 31.03.07 | Nishant travels | 632988 | 9,465.00 | |
| 31.03.07 | Pregh & Sons | 632989 | 33,571.00 | |
| 31.03.07 | United Tours & Travels | 632990 | 14,179.00 | |
| 31.03.07 | Ujwal Infrastructure Equipements | 632983 | 19,157.00 | |
| 27.01.07 | Benonnet Colomen and Co | 632818 | 325.00 | |
| 27.01.07 | Benonnet Colomen and Co | 632819 | 60.00 | |
| 27.01.07 | Benonnet Colomen and Co | 632820 | 40.00 | |
| 31.03.07 | Ritik Ceramics | | 28,000.00 | |
| 31.03.07 | Sanjay M.K | | 50,000.00 | |
| | | | 5,632,011.00 | |
| | **Balance as per Pass Book** | | | **84,679,734.61** |

J. VENKITACHALAM & Co. CHARTERED ACCOUNTANTS

For J. VENKITACHALAM & Co.
CHARTERED ACCOUNTANTS

J. VENKITACHALAM
(Proprietor.)

केनरा बैंक
AN ARA BANK

| | | |
|---|---|---|
| THANE | Tel No:(022 ) 25424715<br>(022 ) 25404177<br>Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN<br>MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN | Date : 22/10/2007<br>Page : 1 |

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 01/10/2007 To 22/10/2007

IREE BALAJI AGENCIES
1 TO 303 GANATRA ESTATE
AR CADBURY FLYOVER
HARAN ROAD 1 THANE (W)
IANE

| | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| | To Bal b/f | | 76104138.17 | | 7,61,04,1[illegible].17 |
| 007 | NIKHIL STEEL | 621713 | 156000.00 | | 7,62,60,1[illegible].17 |
| 007 | RPI MORLF | 621714 | 3249.00 | | 7,62,63,[illegible].17 |
| 007 | MTNL | 621709 | 790.00 | | 7,62,64,[illegible].17 |
| 007 | MTNL | 621708 | 661.00 | | 7,62,64,[illegible].17 |
| 007 | MTNL | 621712 | 552.00 | | 7,62,[illegible].17 |
| 007 | NIKHIL STEEL | 621715 | 645000.00 | | 7,6[illegible],11,[illegible].17 |
| 007 | RPI | 621718 | 2485.00 | | 7,69,13,[illegible].17 |
| 007 | PAWAN STEEL | 621716 | 520000.00 | | 7,74,3[illegible].17 |
| 007 | RCTI | 621717 | 3329.00 | | 7,74,37,[illegible].17 |
| 007 | SUNRISE NT | 621721 | 620172.00 | | 7,80,57,[illegible].17 |
| 007 | SUNRISE | 621720 | 533000.00 | | 7,85,90,3[illegible].17 |
| 007 | PAWAN STEEL | 621723 | 420000.00 | | 7,90,10,3[illegible].17 |
| 007 | TATA TELE | 621719 | 1457.00 | | 7,90,1[illegible].17 |
| 007 | By Mar 9643681 | | | 1124177.00 | 7,78,97,91[illegible].17 |
| 007 | P R PATIL ENGG | 621724 | 20318.00 | | 7,79,05,[illegible].17 |
| 007 | A K CORPN | 621640 | 687467.00 | | 7,85,93,[illegible].17 |
| 007 | PAWAN STEEL | 621731 | 465000.00 | | 7,90,5[illegible].17 |
| | VIJAY TRDING | 621726 | 72940.00 | | 7,91,[illegible].17 |
| | VIJAY R DALVI | 621725 | 11538.00 | | 7,9[illegible].17 |
| 007 | SAMADHAN S J | 621722 | 10540.00 | | 7,9[illegible].17 |
| | Total : | | 80385797.17 | 1124177.00 | 7,5[illegible].17 |

the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error [illegible] n/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall [illegible] ed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents.

Computer Output - Does Not Require Signature

Continue..

कनरा बैंक
ANARA BANK

| | | |
|---|---|---|
| THANE | Tel No:(022 ) 25424715<br>(022 ) 25404177<br>Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN<br>MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN | Date : 22/10/2<br>Page : 2 |

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 01/10/2007 TO 22/10/2007

IREE BALAJI AGENCIES
I1 TO 303 GANATRA ESTATE
AR CADBORY FLYOVER
HARAN ROAD 1 THANE (W)
IANE

| | Particulars | Chq-No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 007 | FTV-B95AR6 | | 29867.00 | | 7,92,91,542.17 |
| 007 | RINKU | 621587 | 21440.00 | | 7,93,12,982.17 |
| 007 | CHQ ISS CHARGES | | 600.00 | | 7,93,13,582.17 |
| 007 | Service Tax | | 74.00 | | 7,93,13,656.17 |
| 007 | CHQ ISS CHARGES | | 600.00 | | 7,93,14,256.17 |
| 007 | Service Tax | | 74.00 | | 7,93,14,330.17 |
| 007 | VINAY CONST | 621730 | 150000.00 | | 7,94,64,330.17 |
| 007 | PAWAN STEEL | 621734 | 204000.00 | | 7,96,68,330.17 |
| 007 | VIJAY SPUN | 621727 | 168000.00 | | 7,98,36,330.17 |
| 007 | CASH | | | 400000.00 | 7,94,36,330.17 |
| 2007 | LUBE MARK | 621692 | 154130.00 | | 7,95,90,460.17 |
| 2007 | COPY ROX | 621735 | 2000.00 | | 7,95,92,460.17 |
| 2007 | NATIONAL INSU CO | 621736 | 9125.00 | | 7,96,01,585.17 |
| 2007 | VINOD TYRES | 621729 | 40000.00 | | 7,96,41,585.17 |
| 2007 | AUTOMOTIVE MFR | 621728 | 52066.00 | | 7,96,93,651.1 |
| 2007 | AUTOMOTIVE MFR | 621705 | 84768.00 | | 7,97,78,419.1 |
| 2007 | AUTOMOTIVE MFR | 621706 | 80709.00 | | 7,98,59,128.1 |
| 2007 | GURUKRUPA STEEL | 621733 | 99000.00 | | 7,99,58,128.1 |
| [illegible] | ELGY JACOB | 621676 | 15000.00 | | 7,99,73,128.1 |
| 007 | SACHIN P | 621707 | 88987.00 | | 8,00,62,115.1 |
| 2007 | PAWAN STEEL | 621737 | 420000.00 | | 8,04,82,115.1 |
| | Total : | | 82006237.17 | 1524122.00 | 8,04,82,115. |

the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/
on/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall
ned as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued..

नरा बैंक
NARA BANK

Statement of Account

BALAJI AGENC...

| | | |
|---|---|---|
| | Cheque No | |
| | 621740 | |
| | 621740 | |
| | 621749 | |
| | 621762 | |
| | 621763 | |
| | 621728 | |
| | [illegible] | |
| | 621759 | |
| | 621748 | |

... errors to the ... immediately ... shall bind ...

केनरा बैंक
CANARA BANK

| | | |
|---|---|---|
| WA THANE | Tel No:(022 25424715<br>(022 25404177<br>Email-Id:MCITY02[illegible]@CANBANK.CO.IN<br>MANAGER[illegible]@CANBANK.CO.IN | Date : 29/1[illegible]<br>Page : 2 |

A/C No: ODCC [illegible]193

Statement of Account for the Period From 19/10/2007 TO 29/10/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 SANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 24/10/2007 | MSFDC LTD. | 621744 | 240.00 | | |
| 24/10/2007 | S/C CCR 621739/17.10 | | 112.00 | | 8,03,80,398. |
| 25/10/2007 | AUTO MANUF | 621738 | [illegible]5344.00 | | 8,03,80,510. |
| 25/10/2007 | NATIONAL CEMENT PIPE | 621757 | 169864.00 | | 8,03,85,854 |
| 26/10/2007 | SR 0244000 ARUN SAMPT | | | | 8,05,55,718. |
| 26/10/2007 | SR0244000 ARUN SAMPAT | | | 175000.00 | 8,03,80,718. |
| 26/10/2007 | CASH | | | 44000.00 | 8,03,36,718. |
| 26/10/2007 | VIJAY SPUN PIPE COMY | 621756 | | 4000.00 | 8,03,32,718. |
| 26/10/2007 | TRD I.C [illegible]621739/0041 | | 48000.00 | | 8,03,80,718. |
| 29/10/2007 | SAMRUDDHI PETRO | | 2221.00 | | 8,03,82,939. |
| 29/10/2007 | MSFDC | 621761 | 205835.00 | | 8,05,88,774. |
| 29/10/2007 | MSFDC | 621752 | 550.00 | | 8,05,89,324. |
| 29/10/2007 | BHRMALAL M JAGETIA | 621751 | 1080.00 | | 8,05,90,404. |
| 29/10/2007 | MREDC | 621755 | 70000.00 | | 8,06,60,404. |
| 29/10/2007 | SANGHI TRV | 621750 | 3060.00 | | 8,06,63,464. |
| 29/10/2007 | Y/B IT | 621764 | 6198.00 | | 8,06,69,662. |
| 29/10/2007 | CASH | 621700 | 704644.00 | | 8,13,74,306. |
| | | | | 756000.00 | 8,10,80,306. |
| | Total : | | 87493306.00 | 6405000.00 | 8,10,80,306. |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shal[illegible] be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inten[illegible]

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
# CANARA BANK

A THANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 01/11/
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 28/10/2007 TO 31/10/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
POKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| /2007 | To Bal b/f | | 80382939.25 | | 8,03,82,939.25 |
| /2007 | SAMRUDDHI PETRO | 621761 | 205835.00 | | 8,05,88,774.25 |
| /2007 | MSEDC | 621752 | 550.00 | | 8,05,89,324.25 |
| /2007 | MSEDC | 621751 | 1080.00 | | 8,05,90,404.25 |
| /2007 | BHERULAL M JAGETIA | 621755 | 70000.00 | | 8,06,60,404.25 |
| /2007 | MSEDC | 621750 | 3060.00 | | 8,06,63,464.25 |
| /2007 | SAKSHI TRV | 621764 | 6198.00 | | 8,06,69,662.25 |
| /2007 | Y/S IT | 621780 | 704644.00 | | 8,13,74,306.25 |
| /2007 | CASH | | | 286000.00 | 8,10,88,306.25 |
| /2007 | SAI CABLE | 621776 | 3300.00 | | 8,10,91,606.25 |
| /2007 | DD 494201 PO | | | 530000.00 | 8,05,61,606.25 |
| /2007 | SHREEJI CONSTR | 621777 | 515000.00 | | 8,10,76,606.25 |
| /2007 | MTNL | 621768 | 5622.00 | | 8,10,82,228.25 |
| /2007 | MTNL | 621767 | 347.00 | | 8,10,82,575.25 |
| /2007 | VICHARE COUR | 621766 | 16.00 | | 8,10,82,591.25 |
| /2007 | BPL MOBILE | 621772 | 3218.00 | | 8,10,85,809.25 |
| /2007 | MTNL | 621769 | 283.00 | | 8,10,86,092.25 |
| /2007 | MTNL | 621770 | 686.00 | | 8,10,86,778.25 |
| /2007 | MTNL | 621771 | 1487.00 | | 8,10,88,265.25 |
| /2007 | SHREEJI CONST | 621779 | 65000.00 | | 8,11,53,265.25 |
| /2007 | CASH | | | 75000.00 | 8,10,78,265.25 |
| | Total : | | 81969265.25 | 891000.00 | 8,10,78,265.25 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/omission/unauthorised debits immediately, the entries in such loose sheet shall be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents.

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued...

केनरा बैंक
CANARA BANK

| | | |
|---|---|---|
| NAUPADA THANE<br>THANE | Tel No:(022 ) 25424715<br>(022 ) 25404177<br>Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN<br>MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN | Date : 07/1<br>Page : 1 |

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 31/10/2007 TO 06/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 31/10/2007 | To Bal b/f | | 81082591.25 | | 8,10,82,591 |
| 31/10/2007 | BPL MOBILE | 621772 | 3218.00 | | 8,10,85,809 |
| 31/10/2007 | MTNL | 621769 | 283.00 | | 8,10,86,092 |
| 31/10/2007 | MTNL | 621770 | 686.00 | | 8,10,86,778 |
| 31/10/2007 | MTNL | 621771 | 1487.00 | | 8,10,88,265 |
| 31/10/2007 | SHREEJI CONST | 621779 | 65000.00 | | 8,11,53,265 |
| 31/10/2007 | CASH | | | 75000.00 | 8,10,78,265 |
| 31/10/2007 | M'LY INTEREST & SC | | 965367.00 | | 8,20,43,632 |
| 01/11/2007 | CLASSIC PRINT | 621781 | 4690.00 | | 8,20,48,322 |
| 02/11/2007 | CASH | | | 165000.00 | 8,18,83,322 |
| 02/11/2007 | MTNL | 621778 | 1907.00 | | 8,18,85,229 |
| 02/11/2007 | ICICI CARD | 621783 | 1610.00 | | 8,18,86,839 |
| 02/11/2007 | SHREEJI CONST | 621787 | 160000.00 | | 8,20,46,839 |
| 02/11/2007 | ANAND CORP | 621782 | 582.00 | | 8,20,47,421 |
| 03/11/2007 | TATA TELE | 621786 | 1586.00 | | 8,20,49,007 |
| 05/11/2007 | SAMRUDHI PETROLIEUM | 621760 | 205835.00 | | 8,22,54,842 |
| 05/11/2007 | SHREEJI CONST | 621788 | 300000.00 | | 8,25,54,842 |
| 05/11/2007 | BPL MOBILE | 621785 | 2288.00 | | 8,25,57,130 |
| 05/11/2007 | CA ASHA ENTP CA 6258 | | | 510000.00 | 8,20,47,130 |
| | Total : | | 82797130.25 | 750000.00 | 8,20,47,130 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sha be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inten

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
THANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 14/11
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 05/11/2007 TO 13/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 05/11/2007 | To Bal b/f | | 82049007.25 | | 8,20,49,007.. |
| 05/11/2007 | SAMRUDHI PETROLIEUM | 621760 | 205835.00 | | 8,22,54,842.. |
| 05/11/2007 | SHREEJI CONST | 621788 | 300000.00 | | 8,25,54,842.. |
| 05/11/2007 | BPL MOBILE | 621785 | 2288.00 | | 8,25,57,130.. |
| 05/11/2007 | CA AGHA ENTP CA 6258 | | | 510000.00 | 8,20,47,130.. |
| 07/11/2007 | SELF | 621789 | 325000.00 | | 8,23,72,130. |
| 07/11/2007 | RCIL A/C | 621784 | 3004.00 | | 8,23,75,134.. |
| 07/11/2007 | SHREEJI CONST | 621791 | 610000.00 | | 8,29,85,134. |
| 07/11/2007 | TO BCTI | | 325.00 | | 8,29,85,459.. |
| 08/11/2007 | 621799 CASH | | 500000.00 | | 8,34,85,459. |
| 08/11/2007 | 621798 YOURSELF DD | | 3272756.00 | | 8,67,58,215. |
| 08/11/2007 | TO BCTT | | 500.00 | | 8,67,58,715. |
| 10/11/2007 | FTV | | 2904.00 | | 8,67,61,619. |
| 10/11/2007 | CASH | 623401 | 100000.00 | | 8,68,61,619. |
| 10/11/2007 | TELEINKS | 621794 | 20720.00 | | 8,68,82,339. |
| 10/11/2007 | WANDHEKAR & COMP | 621796 | 118794.00 | | 8,70,01,133. |
| 10/11/2007 | H S TRD | 621795 | 54394.00 | | 8,70,55,527. |
| 10/11/2007 | RUNWAL NAGAR | 621790 | 8102.00 | | 8,70,63,629. |
| 11/11/2007 | CASH | 623405 | 110000.00 | | 8,71,73,629. |
| 12/11/2007 | TO BCTT | | 110.00 | | 8,71,73,739. |
| 13/11/2007 | SUNDARAM FIN LTD | 623402 | 2325000.00 | | 8,94,98,739. |
| | Total : | | 90008739.25 | 510000.00 | 8,94,98,739. |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shal be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intent

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued..

कॅनरा बॅंक
# CANARA BANK

PADA THANE
NE

Tel No: (022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id: MCITY022B@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM022B@CANBANK.CO.IN

Date : 17.
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 13/11/2007 TO 17/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBURY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| /11/2007 | To Bal b/f | | 87173739.25 | | 8,71,73,739. |
| /11/2007 | SUNDARAM FIN LTD | 623402 | 2325000.00 | | 8,94,98,739. |
| /11/2007 | SUNDARAM FIN LTD | 623403 | 550000.00 | | 9,00,48,739. |
| /11/2007 | CDR302/311 | | | 3255500.00 | 8,67,93,239. |
| /11/2007 | SELF | 623410 | 2600000.00 | | 8,93,93,239. |
| /11/2007 | PAREEKH SONS HYDRLIC | 621765 | 202236.00 | | 8,95,95,475. |
| /11/2007 | TO BCTT | | 2600.00 | | 8,95,98,075. |
| 13/11/2007 | V B DALVI | 621797 | 11538.00 | | 8,96,09,613. |
| 13/11/2007 | SUNRISE ENTPR | 623406 | 920000.00 | | 9,05,29,613. |
| 13/11/2007 | S KRISHNA STONE | 621793 | 138939.00 | | 9,06,68,552. |
| 15/11/2007 | ASHA ENTPR | 623404 | 40000.00 | | 9,07,08,552. |
| 15/11/2007 | CASH | 623414 | 300000.00 | | 9,10,08,552. |
| 15/11/2007 | By CDB 000412 | 104603 | | 692820.00 | 9,03,15,732. |
| 15/11/2007 | To CDB 000412 | | 2877.00 | | 9,03,18,609. |
| 15/11/2007 | By CDB 000411 | 244500 | | 695147.00 | 8,96,23,462. |
| 15/11/2007 | To CDB 000411 | | 2888.00 | | 8,96,26,350. |
| /11/2007 | TO BCTT | | 300.00 | | 8,96,26,650. |
| 16/11/2007 | SELF | 623416 | 1300000.00 | | 9,09,26,650. |
| /11/2007 | BAMZIN PLAST | 621792 | 1575.00 | | 9,09,28,225. |
| /11/2007 | COMM.CDB411/412NECRE | | | 4859.00 | 9,09,23,366. |
| 16/11/2007 | By CDB 000414 | 705675 | | 1458335.00 | 8,94,65,031. |
| | Total : | | 95571692.25 | 6106661.00 | 8,94,65,031. |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intent

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued..

केनरा बैंक
CANARA BANK

| | | |
|---|---|---|
| NAUPA[illegible] THANE<br>THANE | Tel No: (022 ) 25424715<br>(022 ) 25404177<br>Email-Id: MCITY0228@CANBANK.CO.IN<br>MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN | Date : 23/11<br>Page : 1 |

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 17/11/2007 TO 23/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 17/11/2007 | To Bal b/f | | 89470424.25 | | 8,94,70,424. |
| 17/11/2007 | CASH | 623420 | 100000.00 | | 8,95,70,424. |
| 17/11/2007 | DD-NASIK | 623419 | 5220.00 | | 8,95,75,644. |
| 17/11/2007 | RPI MOBILE | 623407 | 629.00 | | 8,95,76,273. |
| 17/11/2007 | NATIONAL INS CO | 623408 | 12796.00 | | 8,95,89,069. |
| 17/11/2007 | TURBO INDS | 623415 | 250000.00 | | 8,98,39,069. |
| 17/11/2007 | SELF | 623421 | 250000.00 | | 9,00,89,069. |
| 17/11/2007 | TO BCTT | | 350.00 | | 9,00,89,419. |
| 19/11/2007 | STP PYMT CHGS | | 225.00 | | 9,00,89,644. |
| 19/11/2007 | ICICI CR CRD | 623417 | 16000.00 | | 9,01,05,644. |
| 20/11/2007 | FTV 934201 VISA CARD | | 39381.61 | | 9,01,45,025. |
| 20/11/2007 | GANATRA INDL EST CHS | 623418 | 12000.00 | | 9,01,57,025. |
| 22/11/2007 | By AWB Dep 2568 | | | 9162000.00 | 8,09,95,025. |
| 22/11/2007 | DD MUMBAI | 623435 | 50319.00 | | 8,10,45,344. |
| 22/11/2007 | DIFF DD MUMB | | 58.00 | | 8,10,45,402. |
| 22/11/2007 | PROC CH ADHOCLIMIT | | 33708.00 | | 8,10,79,110. |
| 22/11/2007 | SELF | 623436 | 600000.00 | | 8,16,79,110. |
| 22/11/2007 | ADV4182/3538/2981/28 | | 430498.00 | | 8,21,09,608. |
| 22/11/2007 | KDR ON A/C GTFF MRGN | | 600000.00 | | 8,27,09,608. |
| 22/11/2007 | JAINSON ANTONY | 621758 | 100975.00 | | 8,28,10,583. |
| 22/11/2007 | DD NASIK, ISC 99/07 | 621800 | 49075.00 | | 8,28,59,658. |
| | Total : | | 92021658.86 | 9162000.00 | 8,28,59,658. |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shal be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intent

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued..

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
THANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 23/1
Page : 2

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 17/11/2007 TO 23/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 22/11/2007 | TO RCTT | | 600.00 | | 8,28,60,258 |
| 23/11/2007 | To AN 4225 SI Fx | | 99550.00 | | 8,29,59,808 |
| | Total : | | 92121808.86 | 9162000.00 | 8,29,59,808 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sha be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inten

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
ANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 27/1
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 23/11/2007 TO 27/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 23/11/2007 | * To Bal b/f | | 82860258.86 | | 8,28,60,258 |
| 23/11/2007 | To AD 4225 SI Exe | | 99550.00 | | 8,29,59,808 |
| 23/11/2007 | PAWAN STEEL | 621739 ✓ | 420000.00 | | 8,33,79,808 |
| ~3/11/2007 | SHREEJI CONST | 623431 ✓ | 200000.00 | | 8,35,79,808 |
| ~3/11/2007 | SELF | 623438 ✓ | 1500000.00 | | 8,50,79,808 |
| 23/11/2007 | TO RCTT | | 1500.00 | | 8,50,81,308 |
| [illegible]/11/2007 | DD NASHIK | 623440 ✓ | 250352.00 | | 8,53,31,660 |
| 26/11/2007 | SHREEJI CONST | 623437 ✓ | 800000.00 | | 8,61,31,660 |
| 26/11/2007 | A K CORP | 623422 ✓ | 250000.00 | | 8,63,81,660 |
| 26/11/2007 | NISHANT TRV. | 623434 ✓ | 24130.00 | | 8,64,05,790 |
| | Total : | | 86405790.86 | | 8,64,05,790 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sha be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inter

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
THANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 30/1
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 27/11/2007 TO 30/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| [illegible]/11/2007 | To Bal b/f | | 86405790.86 | | |
| 27/11/2007 | SFIF | 623448 | 650000.00 | | 8,64,05,790 |
| 27/11/2007 | TO BCTT | | 650.00 | | 8,70,55,790 |
| 28/11/2007 | S K AUTO | 623441 | 100000.00 | | 8,70,56,440 |
| 29/11/2007 | AUTO MANUF PVT | 623439 | 31695.00 | | 8,71,56,440 |
| 29/11/2007 | MSEDC | 623429 | 4810.00 | | 8,71,88,135 |
| 29/11/2007 | MSEDC | 623430 | 460.00 | | 8,71,92,945 |
| | | | | | 8,71,93,405 |
| | Total : | | 87193405.86 | | 8,71,93,405 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sha be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inten

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
THANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 03/
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 29/11/2007 TO 30/11/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBURY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balanc |
|---|---|---|---|---|---|
| 29/11/2007 | To Bal b/f | | 87156440.86 | | |
| 29/11/2007 | AUTO MANUF PVT | 623439 | 31695.00 | | 8,71,56,44 |
| 29/11/2007 | MSFDC | 623429 | 4810.00 | | 8,71,88,13 |
| 29/11/2007 | MSFDC | 623430 | 460.00 | | 8,71,92,94 |
| 30/11/2007 | RPI MORTIF | 623442 | 2204.00 | | 8,71,93,40 |
| 30/11/2007 | MTML | 623446 | 5818.00 | | 8,71,95,60 |
| 30/11/2007 | SHRI KRISHNA STMF | 623433 | 151000.00 | | 8,72,01,42 |
| 30/11/2007 | OMA MOTORS | 623413 | 300000.00 | | 8,73,52,42 |
| 30/11/2007 | AUTO MANUF | 623411 | 33125.00 | | 8,76,52,42 |
| 30/11/2007 | M'LY INTEREST & SC | | 1042455.00 | | 8,76,85,55 |
| | | | | | 8,87,28,00 |
| | Total : | | 88728007.86 | | 8,87,28,00 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/erro
omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sh
be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inte

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

AUPADA THANE
HANE

Tel No: (022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 05/12
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 30/11/2007 TO 05/12/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| [illegible]/11/2007 | To Bal b/f | | 87193405.86 | | 8,71,93,405. |
| 30/11/2007 | RPI MORLIF | 623442 | 2204.00 | | 8,71,95,609. |
| 30/11/2007 | MTNL | 623446 | 5818.00 | | 8,72,01,427. |
| 30/11/2007 | SHRI KRISHNA STONE | 623433 | 151000.00 | | 8,73,52,427. |
| 30/11/2007 | OMA MOTORS | 623413 | 300000.00 | | 8,76,52,427. |
| 30/11/2007 | AUTO MANUF | 623411 | 33125.00 | | 8,76,85,552. |
| 30/11/2007 | M'LY INTEREST & SC | | 1042455.00 | | 8,87,28,007. |
| 01/12/2007 | 623449 YOURSELF DD | | 1788509.00 | | 9,05,16,516. |
| 01/12/2007 | MTNL | 623443 | 1967.00 | | 9,05,18,483. |
| 01/12/2007 | MTNL | 623444 | 781.00 | | 9,05,19,264. |
| 01/12/2007 | MTNL | 623445 | 717.00 | | 9,05,19,981. |
| 01/12/2007 | GURUKRUPA STEEL | 623423 | 101250.00 | | 9,06,21,231. |
| 01/12/2007 | MSEDC | 623428 | 940.00 | | 9,06,22,171. |
| 01/12/2007 | MSEDC | 623427 | 3960.00 | | 9,06,26,131. |
| 01/12/2007 | MSEDC | 623426 | 2060.00 | | 9,06,28,191. |
| 03/12/2007 | DD NASHIK | 623453 | 751054.00 | | 9,13,79,245. |
| [illegible]/12/2007 | AUTO MANUF | 623412 | 65307.00 | | 9,14,44,552. |
| [illegible]/12/2007 | GTEE 146/07 COMM | | 10636.00 | | 9,14,55,188. |
| 04/12/2007 | LOHA LOGISTICS | 623424 | 25000.00 | | 9,14,80,188. |
| | Total : | | 91480188.86 | | 9,14,80,188. |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shal be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intent

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
THANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 11/1
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 03/12/2007 TO 10/12/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 03/12/2007 | To Bal b/f | | 90628191.86 | | 9,06,28,191. |
| 03/12/2007 | DD NASHIK | 623453 | 751054.00 | | 9,13,79,245. |
| 03/12/2007 | AUTO MANUF | 623412 | 65307.00 | | 9,14,44,552. |
| 03/12/2007 | STEE 166/07 COMM | | 10636.00 | | 9,14,55,188. |
| 04/12/2007 | LOHA LOGISTICS | 623424 | 25000.00 | | 9,14,80,188. |
| 05/12/2007 | TATA TELESERVIC | 623450 | 1893.00 | | 9,14,82,081. |
| 05/12/2007 | DIFF.IC ON CDB 414 | | 3436.00 | | 9,14,85,517. |
| 06/12/2007 | DIF.IC ON CDB 411 | | 933.00 | | 9,14,86,450. |
| 06/12/2007 | DIF.IC ON CDB 412 | | 930.00 | | 9,14,87,380. |
| 06/12/2007 | 3 DD NASIK CANCELLED | | | 2535865.00 | 8,89,51,515. |
| 06/12/2007 | NATIONAL INSUR | 623451 | 114854.00 | | 8,90,66,369. |
| 06/12/2007 | SACHIN P PAGAR | 623432 | 35200.00 | | 8,91,01,569. |
| 08/12/2007 | CASH | | | 50000.00 | 8,90,51,569. |
| 08/12/2007 | LHM 3530, 4182 | | 931868.00 | | 8,99,83,437. |
| 10/12/2007 | SELF | 623456 | 250000.00 | | 9,02,33,437. |
| 10/12/2007 | FTV 940008 | | 14392.70 | | 9,02,47,830. |
| 10/12/2007 | TO BCTT | | 250.00 | | 9,02,48,080. |
| | Total : | | 92833945.56 | 2585865.00 | 9,02,48,080. |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shal be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intent

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
THANE

Tel No: (022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 17/1
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 09/12/2007 TO 17/12/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
POKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 10/12/2007 | To Bal b/f | | 89983437.86 | | 8,99,83,437 |
| 10/12/2007 | SELF | 623456 | 250000.00 | | 9,02,33,437 |
| 10/12/2007 | FTV 940008 | | 14392.70 | | 9,02,47,830 |
| 10/12/2007 | TO RCTT | | 250.00 | | 9,02,48,080 |
| 11/12/2007 | VIJAY DALVI | 623454 | 11538.00 | | 9,02,59,618 |
| 11/12/2007 | SHREEJI CONST | 623452 | 300000.00 | | 9,05,59,618 |
| 11/12/2007 | SELF | 623457 | 50000.00 | | 9,06,09,618 |
| 12/12/2007 | SELF | 623459 | 50000.00 | | 9,06,59,618 |
| 12/12/2007 | SUNRISE ENTP | 623455 | 1302008.00 | | 9,19,61,626 |
| 13/12/2007 | SELF | 623462 | 25000.00 | | 9,19,86,626 |
| 15/12/2007 | SUNDARAM FIN | 623458 | 291467.00 | | 9,27,78,093 |
| | Total : | | 92278093.56 | | 9,27,78,093 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error
ssion/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sha
deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inten

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

NAUPADA THANE
THANE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 27/
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 16/12/2007 TO 27/12/2007

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBURY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balanc |
|---|---|---|---|---|---|
| 18/12/2007 | To Bal b/f | | 92278093.56 | | 9,22,78,05 |
| 18/12/2007 | ANANT CORP | 623465 | 725.00 | | 9,22,78,81 |
| 19/12/2007 | BPL MOBILE | 623464 | 567.00 | | 9,22,79,38 |
| 20/12/2007 | SRIKRISHNA STONE | 623460 | 120135.00 | | 9,23,99,52 |
| 20/12/2007 | FTV 953877 | | 35050.50 | | 9,24,34,57 |
| 22/12/2007 | R M JAGETIA | 623461 | 86000.00 | | 9,25,20,57 |
| 22/12/2007 | NISHANT TRV | 623472 | 15900.00 | | 9,25,36,47 |
| 22/12/2007 | ANWAR | 623475 | 15700.00 | | 9,25,52,17 |
| 22/12/2007 | CASH | | | 200000.00 | 9,23,52,17 |
| 22/12/2007 | TBA 343 OF SAHRIGONA — mob. a/c — EE Kanjm. | | | 2255760.00 | 9,00,96,41 |
| 22/12/2007 | SB-824400 | | | 120000.00 | 8,99,76,41 |
| 24/12/2007 | To AD 4225 SI Fxp | | 19910.00 | | 8,99,96,32 |
| 24/12/2007 | SELF | 623479 | 25000.00 | | 9,00,21,32 |
| 24/12/2007 | KIRAN KADAM — 9 | 623474 — | 35000.00 | Sec. Depo. for staff quarters | 9,00,56,32 |
| 24/12/2007 | SHREEJI CONST | 623473 | 325000.00 | | 9,03,81,32 |
| 26/12/2007 | SELF | 623489 | 100000.00 | | 9,04,81,32 |
| 26/12/2007 | SHREEJI CONST | 623476 | 130000.00 | | 9,06,11,32 |
| 26/12/2007 | SUNRISE ENTP | 623478 | 1911056.00 | | 9,25,22,37 |
| 26/12/2007 | BENNETT COLEMAN — | 623463 | 175.00 | | 9,25,22,55 |
| | Total : | | 95098312.15 | 2575760.00 | 9,25,22,55 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/erro omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sh be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inte

Computer Output - Does Not Require Signature

कनरा बक
CANARA BANK

PADA THANE
NE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 02/0
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 25/12/2007 TO 01/01/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
POKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Cnq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| [illegible]/12/2007 | To Bal b/f | | 90381321.15 | | |
| [illegible]/12/2007 | SELF | 623489 | 100000.00 | | 9,03,81,321. |
| [illegible]/12/2007 | SHREEJI CONST | 623476 | 130000.00 | | 9,04,81,321. |
| [illegible]/12/2007 | SUNRISE ENTP | 623478 | 1911056.00 | | 9,06,11,321. |
| [illegible]/12/2007 | BENNETT COLEMAN | 623463 | 175.00 | | 9,25,22,377. |
| [illegible]/12/2007 | CASH | | | | 9,25,22,552. |
| [illegible]/12/2007 | LUBE MARK | 623466 | 107430.00 | 70000.00 | 9,24,52,552. |
| [illegible]/12/2007 | YOURSELF DD | 623494 | 10020.00 | | 9,25,59,982. |
| [illegible]/12/2007 | BPL MOBILE | 623481 | 5933.00 | | 9,25,70,002. |
| [illegible]/12/2007 | MTNL | 623487 | 967.00 | | 9,25,75,935. |
| [illegible]/12/2007 | MTNL | 623485 | 699.00 | | 9,25,76,902. |
| [illegible]/12/2007 | MTNL | 623482 | 2347.00 | | 9,25,77,601. |
| [illegible]/12/2007 | MTNL | 623483 | 3242.00 | | 9,25,79,948. |
| [illegible]/12/2007 | MTNL | 623486 | 1246.00 | | 9,25,83,190. |
| [illegible]/12/2007 | M'LY INTEREST & SC | | 1179579.00 | | 9,25,84,436. |
| [illegible]/12/2007 | To Service Tax | | 86.00 | | 9,37,64,015. |
| [illegible]/01/2008 | MTNL | 623484 | 295.00 | | 9,37,64,101. |
| [illegible]/01/2008 | SHREEJI CONST | 623493 | 275000.00 | | 9,37,64,396. |
| | | | | | 9,40,39,396. |
| | Total : | | 94109396.15 | 70000.00 | 9,40,39,396. |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intent

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

PADA THANE
NE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 17/0
Page : 3

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 01/01/2008 TO 16/01/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 16/01/2008 | By AWB Dep 0316 | | | 500000.00 | 9,53,02,424 |
| 16/01/2008 | By CDB 000445 | 50409 | | 2159810.00 | 9,31,42,614 |
| 16/01/2008 | To CDB 000445 | | 3369.00 | | 9,31,45,983 |
| | Total : | | 97805793.15 | 4659810.00 | 9,31,45,983 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/error omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet sha be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and inten

Computer Output - Does Not Require Signature

# केनरा बैंक
# CANARA BANK

ADA THANE
NE

Tel No: (022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 17/01/
Page : 2

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 01/01/2008 TO 16/01/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
POKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 1/2008 | ANIL NAIK & ASSOC | 621732 | 30000.00 | | 9,43,62,957.15 |
| 3/01/2008 | P P STEEL & CEMENT | 623504 | 500000.00 | | 9,48,62,957.15 |
| 5/01/2008 | NISHANT TRV | 623505 | 23615.00 | | 9,48,86,572.15 |
| 5/01/2008 | M C PUNJWANI | 623502 | 18300.00 | | 9,49,04,872.15 |
| 5/01/2008 | K SUSHILATAI SANSTHA | 623491 | 50000.00 | | 9,49,54,872.15 |
| 5/01/2008 | TO BCTT | | 500.00 | | 9,49,55,372.15 |
| 7/01/2008 | RCIL A/C | 623495 | 3568.00 | | 9,49,58,940.15 |
| 7/01/2008 | MAHALSA COMPUT | 623506 | 40000.00 | | 9,49,98,940.15 |
| 9/01/2008 | RUNWAL NAGAR CHS | 623507 | 4978.00 | | 9,50,03,918.15 |
| 9/01/2008 | SRIKRISHAN STONE | 623499 | 271143.00 | | 9,52,75,061.15 |
| 9/01/2008 | OMKAR | 623510 | 1320.00 | | 9,52,76,381.15 |
| 9/01/2008 | GANATRA INDUSTRIAL | 623512 | 6000.00 | | 9,52,82,381.15 |
| 0/01/2008 | FTV 962728 | | 18259.00 | | 9,53,00,640.15 |
| 2/01/2008 | ADV 3530-STAMP PAPER | | 110.00 | | 9,53,00,750.15 |
| 5/01/2008 | ADV 3530/4182 | | 1367143.00 | | 9,66,67,893.15 |
| 5/01/2008 | CASH | | | 500000.00 | 9,61,67,893.1 |
| 5/01/2008 | AMB CHGS. | | 22.00 | | 9,61,67,915.15 |
| 5/01/2008 | KHALSA ENGL WORKS | 623503 | 140000.00 | | 9,63,07,915.15 |
| 6/01/2008 | By CDB 000444 | 199667 | | 600000.00 | 9,57,07,915.15 |
| 1/2008 | To CDB 000444 | | 4509.00 | | 9,57,12,424.15 |
| 16/01/2008 | CHINTAMANI ENTERPRIS | 623517 | 90000.00 | | 9,58,02,424.15 |
| | Total : | | 97802424.15 | 2000000.00 | 9,58,02,424.1 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued...

केनरा बैंक
CANARA BANK

ADA THANE
E

Tel No: (022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 17/01/
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 01/01/2008 TO 16/01/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 01/01/2008 | To Bal b/f | | 93764101.15 | | 9,37,64,101.1 |
| 01/01/2008 | MTNL | 623484 | 295.00 | | 9,37,64,396.1 |
| 01/01/2008 | SHREEJI CONST | 623493 | 275000.00 | | 9,40,39,396.1 |
| 02/01/2008 | SHREEJI CONST | 623498 | 150000.00 | | 9,41,89,396.1 |
| 03/01/2008 | TATA TELESERV | 623496 | 1528.00 | | 9,41,90,924.1 |
| 03/01/2008 | MSEDC | 623469 | 920.00 | | 9,41,91,844.1 |
| 03/01/2008 | MSEDC | 623468 | 3340.00 | | 9,41,95,184.1 |
| 03/01/2008 | MSEDC | 623467 | 280.00 | | 9,41,95,464.1 |
| 03/01/2008 | MSEDC | 623470 | 740.00 | | 9,41,96,204.1 |
| 03/01/2008 | MSEDC | 623471 | 5810.00 | | 9,42,02,014.1 |
| 04/01/2008 | GTEE 125/07 EXTENDED | | 2091.00 | | 9,42,04,105.1 |
| 04/01/2008 | SELF | 623508 | 300000.00 | | 9,45,04,105.1 |
| 04/01/2008 | PAWAN STEEL | 623488 | 175000.00 | | 9,46,79,105.1 |
| 04/01/2008 | KAPOOR BATTERY | 623480 | 34674.00 | | 9,47,13,779.1 |
| 04/01/2008 | RAMKRISHNA TRV | 623492 | 12256.00 | | 9,47,26,035.1 |
| 04/01/2008 | By CDB 000437 | 336424 | | 900000.00 | 9,38,26,035.1 |
| 04/01/2008 | To CDB 000437 | | 1753.00 | | 9,38,27,788.1 |
| 04/[illegible]1/2008 | TO BCTT | | 300.00 | | 9,38,28,088.1 |
| [illegible]/1/2008 | 623509 SELF | | 500000.00 | | 9,43,28,088.1 |
| [illegible]/01/2008 | BPL MOBILE | 623497 | 2368.00 | | 9,43,30,456.1 |
| 05/01/2008 | SHREE AYYAPPA TEMPLE | 623477 | 2501.00 | | 9,43,32,957.1 |
| | Total : | | 95232957.15 | 900000.00 | 9,43,32,957.1 |

Unless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors. omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall be deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intent

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued..

केनरा बैंक
CANARA BANK

Over Draft
2193

17/01/20[illegible]
1

EE BALAJI AGENCIES
TO 303 GANATRA ESTATE
R CADBURY FLYOVER
ARAN ROAD 1 THANE (W)
NE

01/01/2008 TO 17/01/2008

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| TO SAI SAT | | | | 937,64,101 |
| MTNL | 623484 | 295.00 | | 937,64,396 |
| SHREEJI CONST | 623493 | 275000.00 | | 940,39,396 |
| SHREEJI CONST | 623478 | 150000.00 | | 941,89,396 |
| TATA TELESERV | 623496 | 1328.00 | | 941,90,924 |
| MSEDC | 623469 | 920.00 | | 941,91,844 |
| MSEDC | 623468 | 3340.00 | | 941,95,184 |
| MSEDC | 623467 | 280.00 | | 941,95,464 |
| MSEDC | 6234[illegible]0 | 740.00 | | 941,96,204 |
| MSEDC | 6234[illegible]1 | 5810.00 | | 942,02,014 |
| GTEE 125/07 EXTENDED | | 2091.00 | | 942,04,105 |
| SELF | 623503 | 300000.00 | | 945,04,105 |
| PAWAN STEEL | 623[illegible]38 | 175000.00 | | 946,79,105 |
| KA[illegible]R BATTERY | 623480 | 34674.00 | | 947,13,779 |
| RAMKRISHNA TRV | 623492 | 12256.00 | | 947,26,035 |
| BY [illegible] 000437 | 306024 | | 900000.00 | 938,26,035 |
| TO [illegible] 000437 | | 1753.00 | | 938,27,788 |
| TO SETT | | 300.00 | | 938,28,088 |
| 623509 SELF | | 500000.00 | | 943,28,088 |
| BPL MOBILE | 623477 | 2368.00 | | 943,30,456 |
| SHREE AYYAPPA TEMPLE | 623477 | 2501.00 | | 943,32,957 |
| ANIL NAIK & ASSOC | 621732 | 30000.00 | | 943,62,957 |
| P P STEEL & CEMENT | 623504 | 500000.00 | | 948,62,957 |
| NISHANT TRV | 623505 | 23615.00 | | 948,86,572 |
| M C PUNJWANI | 623502 | 18300.00 | | 949,04,872 |
| K SUSHILATAI SANSTHA | 623491 | 50000.00 | | 949,54,872 |
| TO SETT | | 500.00 | | 949,55,372 |
| RCIL A/C | 623495 | 3568.00 | | 949,58,940 |
| MAHALSA COMPUT | 623506 | 40000.00 | | 949,98,940 |
| KUNAL NAGAR CHS | 623507 | 4978.00 | | 950,03,918 |
| SHRIKRISHAN STONE | 623499 | 271143.00 | | 952,75,061 |
| OMKAR | 6235[illegible] | 1320.00 | | 952,76,381 |
| GANATRA INDUSTRIAL | 6235[illegible]2 | 6000.00 | | 952,82,381 |
| Page Total | | 96182381.15 | 900000.00 | 9,52,82,381.[illegible] |

Continued...

कैनरा बैंक
**CANARA BANK**

Over Draft
2193

17/01/2008
2

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

01/01/2008 TO 17/01/2008

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| [illegible]1/2008 | To Bal c/f | | 96182381.15 | 900000.00 | 952,82,381.15 |
| [illegible]1/2008 | RTV 962728 | | 18259.00 | | 953,00,640.15 |
| [illegible]1/2008 | ADV 3530-STAMP PAPER | | 110.00 | | 953,00,750.15 |
| [illegible]1/2008 | ADV 3530/4181 | | 1367143.00 | | 966,67,893.15 |
| [illegible]1/2008 | CASH | | | 500000.00 | 961,67,893.15 |
| [illegible]1/2008 | AWB CHGS. | | 22.00 | | 961,67,915.15 |
| [illegible]1/2008 | KHALSA ENGG WORKS | 623503 | 140000.00 | | 963,07,915.15 |
| [illegible]1/2008 | By CDB 000444 | 79667 | | 600000.00 | 957,07,915.15 |
| [illegible]1/2008 | To CDB 000444 | | 4509.00 | | 957,12,424.15 |
| [illegible]1/2008 | CHINTAMANI ENTERPRIS | 623517 | 90000.00 | | 958,02,424.15 |
| [illegible]1/2008 | By AWB Dep [illegible] | | | 500000.00 | 953,02,424.15 |
| [illegible]1/2008 | By CDB 000445 | 50409 | | 2159810.00 | 931,42,614.15 |
| [illegible]1/2008 | To CDB 000445 | | 3369.00 | | 931,45,983.15 |
| [illegible]1/2008 | NATIONAL INS | [illegible]3518 | 46655.00 | | 931,92,638.15 |
| | Page Total | | 97852448.15 | 4659810.00 | 9,31,92,638.15 |

8,35,w 295w
1,54,189 62,959

0728002

# केनरा बैंक
# CANARA BANK

PADA THANE
NE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 24/01/2008
Page : 3

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 01/01/2008 TO 24/01/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 SANATRA ESTATE
NEAR CADBURY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Cnq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| /2008 | By AWB Dep 0316 | | | 500000.00 | 9,53,02,424.15 |
| /01/2008 | By CDB 000445 | 50409 | | 2159810.00 | 9,31,42,614.15 |
| /01/2008 | To CDB 000445 | | 3369.00 | | 9,31,45,983.15 |
| /01/2008 | NATIONAL INS | 623518 | 46655.00 | | 9,31,92,638.15 |
| /01/2008 | YOURSELVES DD | 623523 | 328962.00 | | 9,35,21,600.15 |
| /01/2008 | LODHA LOGISTICS | 623513 | 24000.00 | | 9,35,45,600.15 |
| /01/2008 | S S JADAV | 623515 | 10745.00 | | 9,35,56,345.15 |
| /01/2008 | BPL MOBILE AC 11471 | 623521 | 550.00 | | 9,35,56,895.15 |
| /01/2008 | CH 623538 SELF | | 300000.00 | | 9,38,56,895.15 |
| /01/2008 | FTV 975417 | | 22808.90 | | 9,38,79,704.05 |
| /01/2008 | SHREEJI CONSTRUCTIS | 623522 | 650000.00 | | 9,45,29,704.05 |
| /01/2008 | MAHALAXMI TYRE | 623500 | 64050.00 | | 9,45,93,754.05 |
| /01/2008 | BHERULAL M JAGETIYA | 623516 | 80295.00 | | 9,46,74,049.05 |
| /01/2008 | TO SCTT | | 300.00 | | 9,46,74,349.05 |
| /01/2008 | 623539 SELF | | 500000.00 | | 9,51,74,349.05 |
| /01/2008 | NISHANT TRAVEL | 623525 | 5300.00 | | 9,51,79,649.05 |
| /01/2008 | R P STEEL & CEMENT | 623534 | 300000.00 | | 9,54,79,649.05 |
| /01/2008 | MILAN V BHAYANI | 623529 | 156000.00 | | 9,56,35,649.05 |
| /01/2008 | CH 623526 ANIL NAIA | | 16854.00 | | 9,56,52,503.05 |
| /01/2008 | TO SCTT | | 500.00 | | 9,56,53,003.05 |
| /01/2008 | By AWB Dep 0316 | | | 600000.00 | 9,50,53,003.05 |
| | Total : | | 100312813.05 | 5259810.00 | 9,50,53,003.05 |

less the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/
ission unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall
deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents.

Computer Output - Does Not Require Signature

केनरा बैंक
CANARA BANK

PADA THANE
NF

Tel No: (022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id: MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 01/02/2008
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 24/01/2008 TO 31/01/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBURY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 4/01/2008 | To Bal b/f | | 95053003.05 | | 9,50,53,003.05 |
| 4/01/2008 | SFIF | 623546 | 100000.00 | | 9,51,53,003.05 |
| 4/01/2008 | To CDR 000445 | | 3373.00 | | 9,51,56,376.05 |
| 4/01/2008 | CDB444 REC.KEPT N SL | | 600000.00 | | 9,57,56,376.05 |
| /2008 | SBI, PF A/C | 623531 | 64860.00 | | 9,58,21,236.05 |
| /2008 | SBI, PF A/C | 623532 | 64860.00 | | 9,58,86,096.05 |
| 4/01/2008 | SBI, PF A/C | 623533 | 48645.00 | | 9,59,34,741.05 |
| 4/01/2008 | SUNDARAM FIN | 623540 | 527845.00 | | 9,64,62,586.05 |
| 4/01/2008 | TELCOM | 623514 | 200000.00 | | 9,66,62,586.05 |
| 4/01/2008 | CDB 444 REC RECRDTD | | | 600000.00 | 9,60,62,586.05 |
| 4/01/2008 | To CDB 000444 | | 600000.00 | | 9,66,62,586.05 |
| 3/01/2008 | CASH | 714806 | 200000.00 | | 9,68,62,586.05 |
| 3/01/2008 | P P STEEL & CEMENT | 623543 | 250000.00 | | 9,71,12,586.05 |
| 3/01/2008 | TR BCTT | | 200.00 | | 9,71,12,786.05 |
| 9/01/2008 | SFIF | 714811 | 50000.00 | | 9,71,62,786.05 |
| 9/01/2008 | NO MUMBAI | 714810 | 20023.00 | | 9,71,82,809.05 |
| 9/01/2008 | MTNL | 623544 | 506.00 | | 9,71,83,315.05 |
| 9/01/2008 | KIRAN KADAM | 623547 | 3500.00 | | 9,71,86,815.05 |
| 9/01/2008 | MSEDC | 623527 | 4620.00 | | 9,71,91,435.05 |
| 9/01/2008 | MSEDC | 623528 | 750.00 | | 9,71,92,185.05 |
| 0/01/2008 | BPL MOBILE | 623545 | 2772.00 | | 9,71,94,957.05 |
| | Total : | | 97794957.05 | 600000.00 | 9,71,94,957.05 |

nless the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/
omission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall
eemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents.

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued...

# केनरा बैंक
# CANARA BANK

Tel No: (022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 01/02/2008
Page : 2

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 24/01/2008 TO 31/01/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| ate | Particulars | Chq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| 01/2008 | SUNDARAM FIN | 623550 | 52509.00 | | 9,72,47,466.05 |
| 01/2008 | MSFDC | 623536 | 2180.00 | | 9,72,49,646.05 |
| 01/2008 | MSFDC | 623537 | 240.00 | | 9,72,49,886.05 |
| 01/2008 | GURUKRUPA STEEL | 623535 | 465350.00 | | 9,77,15,236.05 |
| 01/2008 | VIJAY DALVI | 714809 | 11538.00 | | 9,77,26,774.05 |
| 01/2008 | MTNL | 714802 | 681.00 | | 9,77,27,455.05 |
| 01/2008 | MTNL | 714805 | 1181.00 | | 9,77,28,636.05 |
| 01/2008 | MTNL | 714801 | 1939.00 | | 9,77,30,575.05 |
| 01/2008 | CASH | | | 230000.00 | 9,75,00,575.05 |
| 01/2008 | M'LY INTEREST & SC | | 1234087.00 | | 9,87,34,662.05 |
| | Total : | | 99564662.05 | 830000.00 | 9,87,34,662.05 |

...ss the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/ ...ssion/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall ...deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents.

Computer Output - Does Not Require Signature

0726385

केनरा बैंक
CANARA BANK

..PADA THANE
..NE

Tel No:(022 ) 25424715
(022 ) 25404177
Email-Id:MCITY0228@CANBANK.CO.IN
MANAGERMUM0228@CANBANK.CO.IN

Date : 04/02/2008
Page : 1

A/C No: ODCC 2193
Statement of Account for the Period From 29/01/2008 TO 04/02/2008

SHREE BALAJI AGENCIES
301 TO 303 GANATRA ESTATE
NEAR CADBORY FLYOVER
PKHARAN ROAD 1 THANE (W)
THANE

| Date | Particulars | Cnq.No | Withdrawals | Deposits | Balance |
|---|---|---|---|---|---|
| [illegible]/2008 | To Bal b/f | | 97112786.05 | | 9,71,12,786.05 |
| /01/2008 | SELF | 714811 | 50000.00 | | 9,71,62,786.05 |
| /01/2008 | DD MUMBAI | 714810 | 20023.00 | | 9,71,82,809.05 |
| /01/2008 | MTNL | 623544 | 506.00 | | 9,71,83,315.05 |
| /01/2008 | KIRAN KADAM | 623547 | 3500.00 | | 9,71,86,815.05 |
| /01/2008 | MSEDC | 623527 | 4620.00 | | 9,71,91,435.05 |
| /01/2008 | MSEDC | 623528 | 750.00 | | 9,71,92,185.05 |
| /01/2008 | BPL MOBILE | 623545 | 2772.00 | | 9,71,94,957.05 |
| /01/2008 | SUNDARAM FIN | 623550 | 52509.00 | | 9,72,47,466.05 |
| /01/2008 | MSEDC | 623536 | 2180.00 | | 9,72,49,646.05 |
| /01/2008 | MSEDC | 623537 | 240.00 | | 9,72,49,886.05 |
| /01/2008 | GURUKRUPA STEEL | 623535 | 465350.00 | | 9,77,15,236.05 |
| /01/2008 | VIJAY DALVI | 714809 | 11538.00 | | 9,77,26,774.05 |
| /01/2008 | MTNL | 714802 | 681.00 | | 9,77,27,455.05 |
| /01/2008 | MTNL | 714805 | 1181.00 | | 9,77,28,636.05 |
| /01/2008 | MTNL | 714801 | 1939.00 | | 9,77,30,575.05 |
| /01/2008 | CASH | | | 230000.00 | 9,75,00,575.05 |
| /01/2008 | M'LY INTEREST & SC | | 1234087.00 | | 9,87,34,662.05 |
| /02/2008 | CA6497 WEATHER CARE | 714814 | 8427.00 | | 9,87,43,089.05 |
| /02/2008 | MTNL | 714804 | 3420.00 | | 9,87,46,509.05 |
| [illegible]/2008 | MTNL | 714803 | 3416.00 | | 9,87,49,925.05 |
| | Total : | | 98979925.05 | 230000.00 | 9,87,49,925.05 |

..less the constituent brings to the notice of the Bank any discrepancy/errors/ ..ission/unauthorised debits immediately, the entries in such pass sheet shall .. deemed as correct and shall bind the constituent for all purposes and intents.

Computer Output - Does Not Require Signature

Continued...

0726991

केनरा बैंक
**CANARA BANK**

NARA BANK
NE NAUPADA
28

Date :3/12/2008

Page No.: 1

STATEMENT OF ACCOUNT

Account No : 0228256002193
Product Name : OD - GENERAL

Statement of Account for the Period from 01/02/2008 to 11/03/2008

ustomer ID : 10772092
ustomer Name : SHREE BALAJI AGENCIE
ustomer Address : 301 TO 303 GANATRA ESTATE NEAR CADBORY FLYOVER PKHARAN ROAD 1 THANE (W) THANE

ccount Title :SHREE BALAJI AGENCIE
Holder's Name :1.

| TE | BRANCH | DESCRIPTION | REF/CHQ NO. | WITH DRAWALS | DEPOSITS | BALANCE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| /02/2008 | 228 | B/F ... | | 98,734,662.05 | 0.00 | -98734662.05 |
| /02/2008 | 228 | CA6497 WEATHER CARE | 00714814 | 8,427.00 | 0.00 | -98743089.05 |
| /02/2008 | 228 | MTNL | 00714804 | 3,420.00 | 0.00 | -98746509.05 |
| /02/2008 | 228 | MTNL | 00714803 | 3,416.00 | 0.00 | -98749925.05 |
| /02/2008 | 228 | SHREEJI CONST | 00714813 | 240,000.00 | 0.00 | -98989925.05 |
| /02/2008 | 228 | CASH | 00000000 | 0.00 | 240,000.00 | -98749925.05 |
| /02/2008 | 228 | CASH | 00000000 | 0.00 | 50,000.00 | -98699925.05 |
| /02/2008 | 228 | AZIZI MOTOR GARAGE | 00623542 | 80,000.00 | 0.00 | -98779925.05 |
| /02/2008 | 228 | CENTRAL AUTO | 00623541 | 27,120.00 | 0.00 | -98807045.05 |
| /02/2008 | 228 | CHQ.714823 SELF | 00000000 | 200,000.00 | 0.00 | -99007045.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000450 | 00636622 | 0.00 | 307,190.00 | -98699855.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000450 | 00000000 | 479.00 | 0.00 | -98700334.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000451 | 00636621 | 0.00 | 900,000.00 | -97800334.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000451 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -97801736.05 |
| [illegible]2008 | 228 | BY CDB 000452 | 00636620 | 0.00 | 900,000.00 | -96901736.05 |
| [illegible]2008 | 228 | TO CDB 000452 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -96903138.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000453 | 00636619 | 0.00 | 900,000.00 | -96003138.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000453 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -96004540.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000454 | 00636618 | 0.00 | 900,000.00 | -95104540.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000454 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -95105942.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000455 | 00636617 | 0.00 | 900,000.00 | -94205942.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000455 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -94207344.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000456 | 00636616 | 0.00 | 900,000.00 | -93307344.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000456 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -93308746.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000457 | 00636615 | 0.00 | 900,000.00 | -92408746.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000457 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -92410148.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000458 | 00636614 | 0.00 | 900,000.00 | -91510148.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000458 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -91511550.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000459 | 00636613 | 0.00 | 900,000.00 | -90611550.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000459 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -90612952.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000460 | 00636612 | 0.00 | 900,000.00 | -89712952.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000460 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -89714354.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000461 | 00636611 | 0.00 | 900,000.00 | -88814354.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000461 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -88815756.05 |
| /02/2008 | 228 | BY CDB 000462 | 00636610 | 0.00 | 900,000.00 | -87915756.05 |
| /02/2008 | 228 | TO CDB 000462 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -87917158.05 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | 228 | BY CDB 000464 | 00636608 | [illegible] | 0.00 | -87018560.05 |
| 02/2008 | 228 | TO CDB 000464 | 00000000 | 0.00 | 900,000.00 | -86118560.05 |
| 02/2008 | 228 | BY CDB 000465 | 00636607 | 1,402.00 | 0.00 | -86119962.05 |
| [illegible] | 228 | [illegible] 000465 | 00000000 | 0.00 | 900,000.00 | -85219962.05 |
| 2/2008 | 228 | BY CDB 000466 | 00636606 | 1,402.00 | 0.00 | -85221364.05 |
| [illegible] | [illegible] | 000466 | 00000000 | 0.00 | 900,000.00 | -84321364.05 |
| | | | | 1,402.00 | 0.00 | -84322766.05 |

| | BRANCH | DESCRIPTION | REF/CHQ NO. | WITH DRAWALS | DEPOSITS | BALANCE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 02/2008 | 228 | BY CDB 000467 | 00636605 | 0.00 | 900,000.00 | -83422766.05 |
| 02/2008 | 228 | TO CDB 000467 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -83424168.05 |
| 02/2008 | 228 | BY CDB 000468 | 00636604 | 0.00 | 900,000.00 | -82524168.05 |
| 02/2008 | 228 | TO CDB 000468 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -82525570.05 |
| 02/2008 | 228 | BY CDB 000469 | 00636603 | 0.00 | 900,000.00 | -81625570.05 |
| 02/2008 | 228 | TO CDB 000469 | 00000000 | 1,402.00 | 0.00 | -81626972.05 |
| 02/2008 | 228 | ISC 124 SEEMA AUTO | 00623511 | 12,582.00 | 0.00 | -81639554.05 |
| 02/2008 | 228 | P P STEEL CEMENT | 00714822 | 200,000.00 | 0.00 | -81839554.05 |
| 02/2008 | 228 | BPL MOBILE | 00714815 | 2,376.00 | 0.00 | -81841930.05 |
| 02/2008 | 228 | TATA TELE | 00714816 | 1,581.00 | 0.00 | -81843511.05 |
| 02/2008 | 228 | RCIL A/C | 00714817 | 3,203.00 | 0.00 | -81846714.05 |
| 02/2008 | 228 | TO BCTT | 00000000 | 200.00 | 0.00 | -81846914.05 |
| 02/2008 | 228 | TO AD 4225 SI EXE | 00000000 | 19,910.00 | 0.00 | -81866824.05 |
| /02/2008 | 228 | SELF | 00714826 | 130,000.00 | 0.00 | -81996824.05 |
| /02/2008 | 228 | DD LATUR | 00714825 | 220,253.00 | 0.00 | -82217077.05 |
| /02/2008 | 228 | DIFF DD COMM | 00000000 | 56.00 | 0.00 | -82217133.05 |
| /02/2008 | 228 | SHREEJI CONST | 00714820 | 350,000.00 | 0.00 | -82567133.05 |
| /02/2008 | 228 | LUBE MARK | 00714808 | 47,150.00 | 0.00 | -82614283.05 |
| /02/2008 | 228 | TO BCTT | 00000000 | 130.00 | 0.00 | -82614413.05 |
| [illegible]/2008 | 228 | AD3530/4182/2558/291 | 00000000 | 988,752.00 | 0.00 | -83603165.05 |
| 5/02/2008 | 228 | SELF | 00714827 | 130,000.00 | 0.00 | -83733165.05 |
| 5/02/2008 | 228 | TELCON | 00714812 | 28,920.00 | 0.00 | -83762085.05 |
| 5/02/2008 | 228 | TO BCTT | 00000000 | 130.00 | 0.00 | -83762215.05 |
| 7/02/2008 | 228 | SELF | 00714830 | 150,000.00 | 0.00 | -83912215.05 |
| 7/02/2008 | 228 | SRIKRISHNA STONE | 00714807 | 138,996.00 | 0.00 | -84051211.05 |
| 7/02/2008 | 228 | TO BCTT | 00000000 | 150.00 | 0.00 | -84051361.05 |
| 1/02/2008 | 228 | SELF | 00714831 | 100,000.00 | 0.00 | -84151361.05 |
| 1/02/2008 | 228 | R P TRDG | 00714828 | 352,774.00 | 0.00 | -84504135.05 |
| 1/02/2008 | 228 | RAMAKRISHNA TRV | 00714821 | 13,923.00 | 0.00 | -84518058.05 |
| 1/02/2008 | 228 | TO AWB WD 0702 | 00714832 | 10,000.00 | 0.00 | -84528058.05 |
| 1/02/2008 | 228 | SELF | 00714833 | 200,000.00 | 0.00 | -84728058.05 |
| 1/02/2008 | 228 | Y/S DD | 00714834 | 250,352.00 | 0.00 | -84978410.05 |
| 1/02/2008 | 228 | TO BCTT | 00000000 | 200.00 | 0.00 | -84978610.05 |
| 1/02/2008 | 228 | RUNWAL NAGAR | 00714829 | 2,516.00 | 0.00 | -84981126.05 |
| 1/02/2008 | 228 | FTV | 00000000 | 11,369.09 | 0.00 | -84992495.14 |
| 2/02/2008 | 228 | P P STEEL CEMENT | 00714835 | 624,000.00 | 0.00 | -85616495.14 |
| 3/02/2008 | 228 | CCR714824 UTI BK | 00000000 | 112.00 | 0.00 | -85616607.14 |
| 3/02/2008 | 228 | INT.COLL CCR714824 | 00000000 | 581.00 | 0.00 | -85617188.14 |
| 4/02/2008 | 228 | VIJAY DALVI | 00714845 | 9,615.00 | 0.00 | -85626803.14 |
| 6/02/2008 | 228 | NATIONAL INSUR | 00714843 | 34,118.00 | 0.00 | -85660921.14 |
| 6/02/2008 | 228 | BHERULAL M J | 00714836 | 85,000.00 | 0.00 | -85745921.14 |
| [illegible]2008 | 228 | CCR 714818 CHARGES | 00000000 | 112.00 | 0.00 | -85746033.14 |
| 8/02/2008 | 228 | INT.COLL CCR714818 | 00000000 | 1,459.00 | 0.00 | -85747492.14 |
| 9/02/2008 | 228 | CASH | 00000000 | 0.00 | 200,000.00 | -85547492.14 |
| 9/02/2008 | 228 | SACHIN P PAQAR | 00714839 | 203,281.00 | 0.00 | -85750773.14 |
| 0/02/2008 | 228 | CANCARD FTV | | 35,460.73 | 0.00 | -85786233.87 |
| 0/02/2008 | 228 | TO CLG : BPL MOBILE | 000000714846 | 674.00 | 0.00 | -85786907.87 |
| 1/02/2008 | 228 | TO CLG : KIRAN KADAM | 000000623548 | 3,500.00 | 0.00 | -85790407.87 |
| 1/02/2008 | 228 | TO CLG : SHREEJI CONST | 000000714852 | 225,000.00 | 0.00 | -86015407.87 |
| 1/02/2008 | 228 | TO CLG : SHREEJI CONST | 000000714851 | 200,000.00 | 0.00 | -86215407.87 |
| 1/02/2008 | 228 | BY CLEARING (REJ): KIRAN KADAM | 000000623548 | 0.00 | 3,500.00 | -86211907.87 |
| 1/02/2008 | 228 | BY CLEARING (REJ): SHREEJI CONST | 000000714852 | 0.00 | 225,000.00 | -85986907.87 |
| 1/02/2008 | 228 | BY CLEARING (REJ): SHREEJI CONST | 000000714851 | 0.00 | 200,000.00 | -85786907.87 |
| 1/02/2008 | 228 | INW CHQ RTN CHG CA OTH THAN INDIVIDUAL | | 100.00 | 0.00 | -85787007.87 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | | 12.00 | [illegible] | - 85787019.87 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| /02/2008 | 228 | ST ON SC | 000000000000 | 24.00 | 0.00 | -85410464.87 |
| /02/2008 | 228 | CHQ.714860 OD2193 SHREE BALAJI | 000000000000 | 65,000.00 | 0.00 | -85475464.87 |
| | 228 | [illegible] OD/TT ISS OUTSN OT INVL GT | 000000000000 | 82.00 | 0.00 | -85475546.87 |
| /02/2008 | 228 | ST ON SC | 000000000000 | 10.00 | 0.00 | -85475556.87 |
| /02/2008 | 228 | CASA. CHEQUE WITHDRAWAL | 000000714861 | 480,000.00 | 0.00 | -85955556.87 |
| /02/2008 | 228 | TAX FOR BCTT | | 480.00 | 0.00 | -85956036.87 |
| /02/2008 | 228 | DEBIT INTEREST CAPITALIZED | | 1,000,208.00 | 0.00 | -86956244.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MSEDC | 000000714857 | 460.00 | 0.00 | -86956704.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MSEDC | 000000714856 | 4,570.00 | 0.00 | -86961274.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MSEDC | 000000714854 | 300.00 | 0.00 | -86961574.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MSEDC | 000000714855 | 3,350.00 | 0.00 | -86964924.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714869 | 674.00 | 0.00 | -86965598.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714868 | 1,427.00 | 0.00 | -86967025.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714870 | 871.00 | 0.00 | -86967896.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : RCIL A/C | 000000714871 | 3,100.00 | 0.00 | -86970996.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714865 | 1,004.00 | 0.00 | -86972000.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714867 | 3,173.00 | 0.00 | -86975173.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714863 | 169.00 | 0.00 | -86975342.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714862 | 2,246.00 | 0.00 | -86977588.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : MTNL | 000000714864 | 1,268.00 | 0.00 | -86978856.87 |
| /03/2008 | 228 | PROC CHG EXT FOR LIMITS | | 13,767.00 | 0.00 | -86992623.87 |
| /03/2008 | 228 | SC IW CHQ RET INT | | 68.00 | 0.00 | -86992691.87 |
| /03/2008 | 228 | INW CHQ RTN CHG CA OTH THAN INDIVIDUAL | | 100.00 | 0.00 | -86992791.87 |
| /03/2008 | 228 | ST ON SC PART DR/PART HOLD | | 12.00 | 0.00 | -86992803.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : NATIONAL INSURA | 000000714872 | 6,161.00 | 0.00 | -86998964.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : ANANT CORP | 000000714844 | 582.00 | 0.00 | -86999546.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : TATA TELE | 000000714874 | 1,580.00 | 0.00 | -87001126.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : BPL MOBILE | 000000714873 | 1,689.00 | 0.00 | -87002815.87 |
| /03/2008 | 228 | TO CLG : DNYANESHWAR D G | 000000714838 | 70,250.00 | 0.00 | -87073065.87 |
| /03/2008 | 228 | BY CLEARING (REJ): DNYANESHWAR D G | 000000714838 | 0.00 | 70,250.00 | -87002815.87 |
| /03/2008 | 228 | SC IW CHQ RET INT | | 32.00 | 0.00 | -87002847.87 |
| /03/2008 | 228 | INW CHQ RTN CHG CA OTH THAN INDIVIDUAL | | 100.00 | 0.00 | -87002947.87 |
| /03/2008 | 228 | ST ON SC PART DR/PART HOLD | | 12.00 | 0.00 | -87002959.87 |
| /03/2008 | 228 | CHQ PURCH ADJ : 000000804586 | 000000804586 | 711,225.00 | 0.00 | -87714184.87 |
| /2008 | 228 | SC - OCC -C: 022800030001 | 000000804586 | 3,630.00 | 0.00 | -87717814.87 |
| /03/2008 | 228 | CHQS DEP ON CASA ACC022800030001 | 000000804586 | 0.00 | 711,225.00 | -87006589.87 |
| /03/2008 | 228 | FTV 1006657 | | 5,956.58 | 0.00 | -87012546.45 |

| ATE | BRANCH | DESCRIPTION | REF/CHQ NO. | WITH DRAWALS | DEPOSITS | BALANCE |
|---|---|---|---|---|---|---|

OTAL :

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| PENING BALANCE | -98,734,662.05D | Dr. Count : | 136 | Dr. Amount: | 109,157,301.45 |
| LOSING BALANCE | -87,012,546.45 | Cr. Count : | 33 | Cr. Amount: | 22,144,755.00 |

71. **ADVANCES**

An advance for plant and machinery required for work and brought to site by the Contractor shall be given if requested by the Contractor. The maximum of such advance shall be ten percent of the contract amount. In case of new plant and equipment the advance shall be limited to Seventy Five percent of the price of such new plant and equipment paid by the Contractor for which the Contractor shall produce satisfactory evidence. In the case of used plant or equipment, the amount of such advance shall be limited to Seventy Five percent of the depreciated value of plant and equipment as may be determined by the Engineer-in-charge. This advance shall be further subject to the condition that such plant and equipments are (a) considered by the Engineer-in-charge to be necessary for the works (b) in working order and (c) hypothecated to the Government in the form at Appendix 'K'.

No advance shall be granted on any piece of plant and equipment with a value of less than Rs. 20,000/- No Advance for plant and equipment shall be granted after 6 months from the date of notice to proceed with the work. If the circumstances are considered resonable by the Engineer-in-charge the period may be extended. Machinery advance will be granted only if the tendered amount is **more than Rs. 300 Lakhs.**

Mobilisation advance upto 5% of the estimated cost put to tender shall be given if requested by the contractor in writing within three months of notice to proceed with the work. This adavnce shall be given against a valid Bank Guarantee from any nationalised or Scheduled bank as a security. Before grant of this advance, the contractor will have to sign Bank Guarantee Bond as per specimen form enclosed in Appendix 'L'.

The advances (Machinery & Mobilisation) shall bear a simple interest at 15% (Fifteen percent) per annum and shall be recoverable in suitable installments proportionate with the R.A. Bill amount. The recovery of such advance with interest shall commence from the second R.A. Bill and the entire advance with the interest thereon shall be recovered by the time seventy percent of the value of contract work is completed.

The contractor shall execute Bank Guarantee as per Appendix 'M'.

Grant of advance to contractors
on hypothecation of Machinery.

GOVERNMENT OF MAHARASHTRA
Irrigation Department
Government Resolution No.CAT 1080/(319/86)-MP(Adm)
Mantralaya, Bombay-400 032.

Dated the 28.5.1987.

**READ**

i) Government Resolution, Irrigation & Power Department No.MIW 2264/10106-MI(II) dated the 4th Oct. 1967.

ii) -do- Irrigation & Power Department No.MIP 2069/116393-I(2), dt. 27th November 1972.

iii) Government Circular, Irrigation Deptt. No.MIW 2672/145563/T(16), dt. 25th Oct. 1975.

iv) Government Resolution Irrigation Deptt. No.MIP 2069/116393/T(12), dt. 23rd Dec. 1987.

v) Govt. Endorsement, Irrigation Deptt. No.CAT 1075/5468/A.Cell, dt. 25th January 1977.

vi) Govt. Resolution, Public Works & Housing Department No.CAT 1075/Desk-2(296), dated 28th October 1977.

**RESOLUTION:**

Grant of advance to the Contractors is governed by the provisions in paragraph 10.2.21 of the Public Works Account Code. Inspite of the orders issued from time to time as indicated above, following types of irregularities and omissions in regard to grant of advance, its recovery etc. have been brought to the notice of the Government. Government views the occurence of such irregularities and omissions with great concern as it may besides, contravening, the standing orders, also in some cases ultimately leads to loss to Government. Government therefore, desires to impress upon all field officers under this Department and Public Works Department, to be most vigilent in dealing with all cases of sanction of advance to contractors, its recovery and all procedures connected with hypothecation of machinery, its, custody on site of works etc. The common types of irregularities generally noticed are as under:

1) Delay in refund of balance of machinery advance by the Contractor.

2). Securing advance on the same piece/s of machinery which was already hypothecated to some other financial institution earlier.

3) Not bringing on site of work piece/s of machinery on which advance has been paid to the contractor.

4) Sanctioning advance without taking trial of machinery in excess of permissible limit, by not working out correct depreciated cost of machinery at hourly rates prescribed by Superintending Engineer, Mechanical Circle(CP) Pune at the time of sanction of advance.

5) Removal of piece/s of machinery or components of machinery on which advance has been paid before completion of work and without permission of the Engineer Incharge.

....2

6) Removal of piece/s of machinery on which advance has been paid from the work sites of abandoned works without permission of Engineer Incharge.

7) Not furnishing registration and insurance certificates of piece/s of machinery of vehicles for endorsement by the Executive Engineer fact of its hypothecation.

8) Non recovery of advances regularly in R.A. bills resulting in disproportionate retension of advance amount as compared to unfinished work.

2. The question of prescribing and circularing the existing terms and conditions, as amended from time to time, for grant of advance to Contractors for all types of works viz. Minor, Medium and Major, Roads, Bridges, Buildings, Projects was under consideration of Government. Government is now pleased to direct that the advance to contractors, when demanded on hypothecation of machinery, should be granted on the terms and conditions mentioned in Annexure - I accompanying this Resolution.

3. These orders issue with the concurrence of Public Works Department, Finance Department and Law and Judiciary Department vide their unofficial reference Nos. 2177, dated 5.5.1982 and No. [illegible]4/82/EXP-6, dated 13.5.82 and No.612/E, dated 15.1.83 respectively.

By order and in the name of the Governor of Maharashtr

Sd/-
(M.D.Pendse)
Superintending Engineer
&
Deputy Secretary to the Government of Maharashtra.

Copy to:-
the Finance Department (EXP-6), Mantralaya, Bombay 400 032,
the Law & Judiciary Department (E Br.), Mantralaya, Bombay-32,
the Public Works Deptt., Mantralaya, Bombay-400 032,
the Accountant General, Maharashtra -I, Bombay,
the Accountant General, Maharashtra-II, Nagpur,
All Chief Engineers under Irrigation Department and Public Works Department,
All Superintending Engineers under Irrigation Department and Public Works Department,
All Administrators, Command Area Development Authority, Irrigation Department.

Superintending Engineers under Irrigation Department and Public Works Department are requested to please bring the decision to the notice of Divisions under their control for information and necessary action.

All Technical Desks Irrigation Deptt., Mantralaya,
(E(O&M), Irrigation Department (two copies),
MP(Adm) for c

(True copy)

Lkk/15.6.87(    )

ANNEXURE - I.

CONDITIONS FOR GRANT OF INTEREST BEARING ADVANCE TO CONTRACTOR ON HYPOTHECATION OF CONSTRUCTION MACHINERY/PLANT/EQUIPMENT.

.....

1) Against construction machinery/plants/equipments owned by the contractor and brought on the site of work for use on the work, an interest bearing advance will be given subject to the conditions specified below:-

i) The grant of advance against hypothecation of machinery may be considered only in respect of contracts the estimated cost of which is Rs. 10 lakhs and above. Inclusion of this condition is to be considered at the time of invitation of tenders only.

ii) The advance shall be given on the basis of 90% of purchase value of new machinery and 75 % of depreciated value of old machinery subject to a ceiling limit of 10% of the tendered amount. The depreciated value of old machinery should be taken as "Replacement value" minus depreciation for number of years/plant hours, at the rates prescribed in the Guide book on transfer of used equipment issued by the Central Water Commission.

iii) The advance will be granted only on such equipment and machinery which is considered necessary for execution of work and is in good order and certified as such after taking trial by the Executive Engineer in charge of the work.

iv) The 90% and 75% advance will be based on the valuation of the cost of each piece of equipment made by the Executive Engineer, in charge of the work on the lines indicated in (ii) above.

v) The rate of interest on advance should not be less than that charged by the Nationalised commercial banks for similar purpose. The rate of interest once stipulated should be prescribed for the full period of a particular contract.

vi) No advance or part advance shall be paid after expiry of 20 months or 1/[illegible] time of the period contracted for completion of work from the date of the order for commencement, whichever is less Notwithstanding this limit, Superintending Engineer may at his discretion, for reasons to be recorded in writing, authorise payment of advance any time till completion of 50% of the tendered cost of work. The Superintending Engrs. are empowered to authorise counting of the period for aforesaid limit from a suitable date in case there is a delay in the starting of work due to reasons wholly beyond the control of the contractor.

vii) No advance shall be payable if the admissible advance on any one piece of machinery to less than Rs. 20,000/-.

viii) In the event of dispute regarding the type of equipment necessary the decision of the Executive Engineer will be final.

ix) The machinery and equipments on which the advance is granted shall be hypothecated to Government and shall be fully protected at site of work against rust, rain, wind, sun etc. The same should also be insured at the cost of

of contractor till the advance granted, together with the interest thereon, is fully recovered. The risk covered under insurance should be for, theft and or damage due to fire, riots and natural calamities, etc.

x) The recovery of advence shall commence from 1st bill to be paid after payment of advance. The recovery of advance alongwith full amount of interest accrued thereon shall be made proportionately to the work done so that full advance with interest thereon is recovered by the time 75% of the work is completed. The advance once given and recovered should not be recouped. Similarly, against same machinery no new advance will be given in the same contract.

xi) The advance shall not be admissible in respect of consumable stores, spare parts and inspection vehicles.

xii) The machinery on which advance will be normally payable is listed as under :-

1) Trucks : (Tipping and conventional)
2) Tractors :(Crawler and rubber tyred)
3) Rollers : (Sheep-foot and smooth wheeled)
4) Compressors
5) Water tanker motorised
6) Dumper
7) H.M.Plant
8) Paver finisher
9) Crusher and Granullators
10) Bouzer
11) Loader
12) Mixer
13) Such other specialised machinery as may be decided by the Superintending Engineer.

xiii) The contractor should produce the registration certificate/book of the vehicles/machinery and the Executive Engineer should satisfy himself by scrutiny of original registration book/certificate that the vehicles etc. for which registration is essential has not been hypothecated earlier. The Executive Engineer should endorse on the registration book/certificate that the said vehicles/machinery is hypothecated to Government before paying the advance. The Executive Engineer should simultaneously inform the RTO with whom registration has been made of the fact of hypothecation of vehicle/machinery to the Government.

xiv) In case of plant machinery (other than vehicles) for which no registration is required and hence no registration certificate/book can be produced, the Executive Engineer, should ascertain from appropriate authenticated purchase documents that the machinery/plant/equipment is purchased and owned by the Contractor. The Ex. Engr. should also ascertain from appropriate office of the registrar of companies that no charge on account of hypothecation etc. has been recorded earlier on the said machinery/plant before payment of advance. An affidavit on appropriate stamp paper should be obtained from the contractor affirming that the machinery on which advance has been sought and is to be brought on site has not been hypothecated to any other bank/institution/individual etc. and no advance has been obtained against the

same and is outstanding. It should also contain affirmation prohibiting and contractor to hypothecate or to obtain any other advance on the said machinery till the hypothecation with the department is in force.

xv) The following conditions should also be included while paying advance :

a) Machinery hypothecated/or its components shall not be moved out of the project area even for heavy repairs without prior written approval of the Executive Engr. In no case machinery should be taken outside the State for repairs.

b) In case the contractor abandons the works, the advance will be recovered by disposal of the machinery so hypothecated. It will not be binding on Government to guard or take possession and utilize the machinery for Govt. work and Govt. shall be free to dispose of the machinery by auction or by any other mode. The difference between the amount of advance outstanding and receipts as above, will be recovered or adjusted from other assets/dues payable to the contractor.

xvi) Hypothecation of machinery should be registered with the Registrar of companies, so that a primary charge is established with him.

GODAVARI MARATHWADA IRRIGATION DEVELOPMENT CORPORATION
"Sinchan Bhavan", Jalna Road, Aurangabad – 431 005
Phone (Dir.) (0240) 342096, Office -342097, Fax –332426
E-mail : edgmidc@dataone.in - www.godavarimahamandal.com

**CORPORATION OFFICE ORDER FUNDS No.** 142 **date :** 14 MAY 2008

Read : Office Note Approved by the Executive Director, G.M.I.D.C. on dated -5-2008

Subject : Transfer of funds (Works)

The Chief Manager, State Bank of Hyderabad, Shahaganj Branch (Main Office) Aurangabad is hereby ordered to transfer the funds to Superintending Engineer as indicated below by debiting the Corporations operation Account No. 52071926044

(Rs.in lakhs)

| Sr. No. | Name of Office | Bank & Branch | Operation A/c. No. | Amount |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Superintending Engineer, Jayakwadi Project Circle, Aurangabad | State Bank of Hyderabad Shahaganj, Aurangabad | 62007099749 | 249.42 |
| **Rs. Two Crore Forty Nine Lakh Forty Two Thousand only** | | | **Total** | **249.42** |

( E.B. Jogdand )
**Chief Accounts & Finance Officer**

No. AB-5/ Dated :

1. C.C : Chief Manager, State Bank of Hyderabad, Shahaganj Branch (Main Office) Aurangabad with a request to effect transfer of fund immediately as per above details.
2. Copy to the Chief Engineer & Chief Administrator, C.A.D., Water Reasource Department Aurangabad for information & necessary action.
3. Copy to the Superintending Engineer, Jayakwadi Project Circle, Aurangabad for information & necessary action.

The above funds are made available as per demands of Superintending Engineer, for **Works Expenditure only (A.I.B.P.)** as per statement enclosed and should utilised within a period of (7) days. Unspent amount is to be returned to Corporation Operation Account No. 52071926044 on 8th day with intimation to above signed. These funds should not be utilised on any other item/purpose without approval of the Corporation

4. Copy to AB-9
5. Copy to office order file

गोदावरी मराठवाडा पाटबंधारे विकास महामंडळ, औरंगाबाद

प्रकल्प बांधकामासाठी निधीची मागणी पत्रक माहे ...

मंडळाचे नांव : अ.अ. लाभक्षेत्र विकास प्रकल्प मंडळ औरंगाबाद                    [illegible]

(रुपये लाखात)

| अ.क्र. | विभाग | प्रकल्पाचे नांव | कंत्राटदाराचे नांव | धरण | कालवे | पुनर्वसन | के-बिल्डींग | ओ-संकीर्ण | इतर कामे | एकूण |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| १ | २ | ३ | ४ | ५ | ६ | ७ | ८ | ९ | १० | ११ |
| १. | कार्यकारी अभियंता | निम्न दुधना | श्री बालाजी | | | | | | | |
| | माजलगाव कालवा | प्रकल्प | एंटरप्राइज | | | | | | | |
| | विभाग क्र. ९० | | [illegible] | | | | | | | |
| | परभणी | | [illegible] | .. .. | २७९.७२ | | | | | २७९.७२ |
| | टिप: १) [illegible] अग्रिमाबाबत नियमावली व | | | | २७९.७२ | | | | | २७९.७२ |
| | [illegible] | | | | | | | | | |
| | [illegible] | | | | | | | | | |
| | २) अग्रिम [illegible] ९०% [illegible] (रुपये दोन कोटी [illegible]) | | | | | | | | | |
| | ३) अग्रिमावर प्रचलित [illegible] BPLR दराने | | | | | | | | | |
| | [illegible] ९३% व्याज आकारण्यात यावे | | | | | | | | | |
| | ४) अग्रिमाची [illegible] रक्कम अग्रिम दिल्याच्या पासून | | | | | | | | | |
| | पुढील (१२) महिन्यात [illegible] वसूल | | | | | | | | | |
| | करावी | | | | | | | | | |
| | ५) व्याज हे मात्र [illegible] प्रत्येक महिन्यात | | | | | | | | | |
| | [illegible] | | | | | | | | | |
| | ६) सदर अग्रिमाबाबत महामंडळाने कार्यकारी अभियंता व [illegible] | | | | | | | | | |
| | करारनामा करण्यात यावा. | | | | | | | | | |

७) अग्रिम रक्कम [illegible] रक्कम [illegible]

[illegible]

[illegible]

८) संपूर्ण रक्कम हि (१२) महिन्यात [illegible]

लेखाधिकारी

गो.म.पा.वि. महामंडळ,

औरंगाबाद

**Shree Balaji Agencies**

301, 302 & 303, GANATRA ESTATE,
POKHRAN ROAD NO. 1, KHOPAT,
THANE (W) - 400 601.
PHONE : ( 022 ) 2547 58 09
FAX : ( 022 ) 2547 00 53
E-MAIL : sba@bom3.vsnl.net.in

Date :

Ref: - ED/AMS/
Date: - 03/04/2008

To,
**The Executive Director,**
Godavari Marathwada Irrigation
Development Corporation,
"Sinchan Bahavan",
Aurangabad.

Dear Sir,

**Sub: Application for Advance towards execution of Work Awarded by the GMIDC.**

We are very thanking full to the corporation for introducing the scheme of advance facility for the partly financing executing work awarded by the Corporation to us.

A) We are enrolled with GMIDC in Class – I. We are awarded the letter of acceptance of our tender for the work of Construction of Earthwork, Paver lining and structures in KM No. 36 to 45 with Tail Distributory of Right Bank Canal of Lower Dudhana Project Dist. Parbhani

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Estimated cost | Rs. 20,87,56,626/- |
| 2. | Accepted Tender Cost (19.48 % on estimated cost) | Rs. 24,94,22,416/- |
| 3. | No and date of acceptance of tender. | 1693-dt 07-03-08 |
| 4. | Time limits for completion of the work | 24 Months |
| 5. | Work order No. & Date | 851 dt 01-04-08 |
| 6. | Stipulated date of Completion. | 31-3-2010 |

B) Physical and financial position of work as on date of application.
We had already started the work and work is in good progress.

C) The total financial requirements for the work are planned to be met as below.

Cash Flow statement attached here with for your reference
In order to accelerate and complete the work as per programme, we need financial assistance and therefore you are requested to sanction an advance of Rs. 2,49,42,000/-(Rupees Two crore forty nine Lakhs forty two thousand only) bearing interest at 12.50% P.A. payable on quarterly rest as per your rules.

D) In support of demand for advance, we furnish following documents.

1. Agreement in prescribed form on Non Judicial Stamp paper of Rs. 100

# परिशिष्ट-ब

**बुधवार, दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७**

**लोकलेखा समिती**

समितीची बैठक बुधवार, दिनांक ८ नोव्हेंबर २०१७ रोजी विधान भवन, मुंबई येथे दुपारी १२.३० वाजता सुरू होऊन दुपारी २.४० वाजता स्थगित झाली.

**समिती प्रमुख :**

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स. तथा समिती प्रमुख

**सदस्य :**

(२) श्री. शिवाजीराव नाईक, वि.स.स.

(३) श्री. संजय सावकारे, वि.स.स.

(४) श्री. सुधाकर देशमुख, वि.स.स.

(५) श्री. राजेंद्र पाटणी, वि.स.स.

(६) श्री. अतुल भातखळकर, वि.स.स.

(७) श्री. योगेश सागर, वि.स.स.

(८) डॉ. सुनिल देशमुख, वि.स.स.

(९) श्री. अजय चौधरी, वि.स.स.

(१०) श्री. राजेश टोपे, वि.स.स.

(११) श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स.

(१२) श्री. अमरसिंह पंडित, वि.प.स.

**विशेष निमंत्रित**

(१३) श्री. जयंत पाटील, वि.प.स.

**महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय**

(१) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव,

(२) श्री. अ. चां. कोल्हे, उप सचिव तथा नि. अ.

(३) श्री. सो. न. सानप, अवर सचिव,

**निमंत्रित :**

**महालेखाकार कार्यालय :**

(१) श्रीमती संगिता चौरे, प्रधान महालेखाकार, मुंबई कार्यालय

(२) श्री. जी. के. पार्डीकर, वरिष्ठ उप महालेखाकार, नागपूर कार्यालय

**वित्त विभाग :**

श्री. श्रीकांत सिंह, प्रधान सचिव, वित्त विभाग

**साक्षीदार :**

**जलसंपदा विभाग**

(१) श्री. आय. एस. चहल, प्रधान सचिव, जलसंपदा विभाग

(२) श्री. राजेंद्र पानसे, सचिव, जलसंपदा विभाग

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-२०१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील परिच्छेद क्र. ३.२.१, ३.२.२, ३.२.४, ३.३.१, ३.३.२, ३.४.१ संदर्भात प्रधान सचिव, जलसंपदा विभाग यांची साक्ष घेतली.

**मंगळवार, दिनांक १३ मार्च २०१८**

**लोकलेखा समिती**

समितीची बैठक मंगळवार, दिनांक १३ मार्च २०१८ रोजी विधान भवन, मुंबई येथे सायं. ५.३० वाजता सुरू होऊन सायं. ७.०० वाजता स्थगित झाली.

**उपस्थिती**

**समिती प्रमुख :**

(१) श्री. गोपालदास अग्रवाल, वि.स.स. तथा समिती प्रमुख

**सदस्य :**

(२) श्री. शिवाजीराव नाईक, वि.स.स.

(३) श्री. योगेश सागर, वि.स.स.

(४) श्री. शंभुराजे देसाई, वि.स.स.

(५) श्री. विजय ऊर्फ भाई गिरकर, वि.प.स.

(६) श्री. रविंद्र फाटक, वि.प.स.

(७) श्री. अमरसिंह पंडित, वि.प.स.

**महाराष्ट्र विधानमंडळ सचिवालय :**

(१) श्रीमती मेघना तळेकर, उप सचिव,

(२) श्री. अ. चां. कोल्हे, उप सचिव तथा नि. अ.

(३) श्री. सो. नं. सानप, अवर सचिव,

(४) श्री. रविंद्र म. मेस्त्री, कक्ष अधिकारी.

भारताचे नियंत्रक व महालेखापरिक्षक यांच्या सन २०११-२०१२ या वर्षाच्या आर्थिक क्षेत्र अहवालातील जलसंपदा विभागासंदर्भात समितीने तयार केलेला प्रारुप अहवाल विचारात घेतला.

**शासकीय मध्यवर्ती मुद्रणालय, मुंबई**